

F 155  
4

1901r



отдѣлъ сѣ  
шкафъ ~~№ 111~~  
полка ~~7~~  
№ 413.

7158  
4

В  $\frac{20}{82}$

# ОТЧЕТЪ

## ОДЕССКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

за 1901 г.



ОДЕССА.

«Славянская» типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., домъ № 8.

1902.



F155  
4

# ОТЧЕТЪ

ОДЕССКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

за 1901 г.



БИБЛИОТЕКА  
ХОЗЯЙСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА  
М. В. Д.

ОДЕССА.

«Славянская» типографія Н. Христогелосъ, Полицейская ул., домъ № 8.

1902.

ОТЧЕТЪ

ОДЪСКОМУ УЧЕБНОМУ ЗАВѢДѢНІЮ

1901 г.

Дозволено цензурой.—Одесса, 2-го апрѣля 1902 года.



2007044484

Ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

129488-48

ОДЪСКОМУ УЧЕБНОМУ ЗАВѢДѢНІЮ

ОДЪСКОМУ УЧЕБНОМУ ЗАВѢДѢНІЮ

ОДЪСКОМУ УЧЕБНОМУ ЗАВѢДѢНІЮ



## О дѣятельности Одесской Уѣздной Земской Управы въ 1901 г.

На основаніи 97 ст. „Полож. о Земск. Учрежд.“, Одесская Земская Управа имѣетъ честь представить Одесскому земскому собранію XXXVIII очередной сессіи статистическій обзоръ земскаго хозяйства Одесскаго уѣзда, совмѣстно съ отчетомъ за 1901 г. о своей дѣятельности, а также отчетъ о денежныхъ оборотахъ по земскимъ суммамъ.

Въ отчетномъ году Одесскій уѣздъ былъ раздѣленъ на три участка, для ближайшаго наблюденія со стороны Земской Управы за всѣми отраслями земскаго хозяйства.

**Первый участокъ** состоялъ изъ гор. Овидіополя, г. Маякъ, а также Калаглейской волости. Завѣдывалъ первымъ участкомъ членъ Управы **И. А. Кундертъ**.

**Второй участокъ** состоялъ изъ волостей: Антоно-Кодинцевской, Бѣльчанской, Бѣляевской, Больше-Буялыкской, Баденской, Граденицкой, Гильдендорфской, Маріинской, Зельцской, Ильинской, Куртовской, Кубанской, Курисово-Покровской, Мангеймской, Нейфрейдентальской, Севериновской, Ново-Покровской, Николаевской и Страсбургской. Завѣдывалъ вторымъ участкомъ членъ Управы **С. В. Красильниковъ**.

**Третій участокъ** состоялъ изъ волостей: Анатолевской, Анчекракъ-Ильинской, Александрфельдской, Коренихской, Ковалевской, Ландауской, Нечаянской, Нейзацкой, Петровской, Раснопольской, Рорбахской, Тузловской и гор. Очакова. Завѣдывалъ третьимъ участкомъ членъ Управы **В. Н. Албрандъ**.

Всѣ члены Управы неоднократно объѣзжали свои участки для наблюденія за правильнымъ ходомъ земскаго хозяйства.



**Предсѣдатель Одесской Уѣздной Земской Управы В. В. Якунинъ**, въ предѣлахъ, указанныхъ 102 ст. „Полож. о Земск. Учрежд.“, имѣлъ общій надзоръ за теченіемъ дѣлъ въ Земской Управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ. Кромѣ того, В. В. Якунинъ принималъ участіе въ административномъ присутствіи уѣзднаго съѣзда, въ Одесскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, въ Одесскомъ городскомъ присутствіи, въ распорядительномъ комитетѣ; на основаніи 57 ст. „Город. Полож.“, участвовалъ въ засѣданіяхъ Одесской Городской Думы, на правахъ гласнаго, а также завѣдывалъ продовольственной операціей, медицинской организаціей и санитарнымъ отдѣленіемъ.

**И. А. Кундерть**, помимо наблюденія надъ завѣдуемымъ имъ первымъ участкомъ, — на основаніи 120 ст. „Полож. о Земск. Учрежд.“ и съ утвержденія г. Херсонскаго Губернатора, — заступалъ мѣсто Предсѣдателя Одесской Земской Управы во время отсутствія В. В. Якунина; завѣдывалъ бухгалтеріей и кассой Одесской Земской Управы. Сверхъ того, состоялъ участковымъ членомъ Одесскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія по Маріинскому участку и членомъ попечительства о народной трезвости, а также руководилъ дѣятельностью сельско-хозяйственного бюро.

23 іюля 1901 года И. А. Кундерть, согласно прошенію, уволенъ г. Херсонскимъ Губернаторомъ отъ должности члена Управы.

На освободившуюся вакансію члена Управы избранъ Одесскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 5 августа 1901 года **К. А. Сахаровъ**, который, на основаніи 118 ст. „Полож. о Земск. Учрежд.“, утвержденъ г. Херсонскимъ Губернаторомъ 17 августа 1901 года въ означенной должности.

**В. Н. Албрандъ** состоялъ членомъ Одесскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія и завѣдывалъ строительнымъ и статистическимъ отдѣленіями Управы.

Кромѣ того, по увольненіи И. А. КундERTA, В. Н. Албрандъ завѣдывалъ бухгалтеріей и кассою Одесской Земской Управы.

Одесскимъ уѣзднымъ очереднымъ собраніемъ 6-го августа 1901 года В. Н. Албрандъ избранъ заступающимъ мѣсто пред-



сѣдателя Управы и, на основаніи 120 ст. „Полож. о Земск. Учрежд.“, утвержденъ г. Херсонскимъ Губернаторомъ въ означенной должности 17 августа 1901 года.

По оставленіи В. В. Якунинымъ 25 сентября 1901 г. должности предсѣдателя Управы В. Н. Албрандъ исполнялъ обязанности предсѣдателя Управы, до вступленія въ эту должность барона М. А. Рено.

**С. В. Красильниковъ** имѣлъ общее наблюденіе за школьнымъ дѣломъ и состоялъ членомъ попечительства о народной трезвости.

7 ноября 1901 года Одесскимъ уѣзднымъ чрезвычайнымъ собраніемъ избранъ на освободившуюся должность предсѣдателя Одесской Земской Управы **баронъ М. А. Рено**, который, на основаніи 118 ст. „Полож. о Земск. Учрежд.“, утвержденъ г. Херсонскимъ Губернаторомъ въ означенной должности 13-го декабря 1901 года.

Баронъ М. А. Рено вступилъ въ отправленіе обязанностей предсѣдателя Одесской Земской Управы 19 декабря 1901 года.

Постановленіемъ Управы 19-го декабря 1901 года состоялось нижеслѣдующее распредѣленіе въ завѣдываніи членами Управы:

Члену Управы **В. Н. Албранду** поручено завѣдываніе медициной, ветеринаріей и кассой Управы, а также волостями: Курисово-Покровской, Мало-Буялыкской, Антоно-Кодинцевской, Маріинской, Калаглейской и гор. Овидіополемъ.

Члену Управы **С. В. Красильникову** поручено завѣдываніе школьнымъ дѣломъ, а также волостями: Бѣляевской, Граденицкой, Гильдендорфской, Зельцской, Баденской, Страсбургской, Нейфрейдентальской, Мангеймской, Кубанской, Николаевской, Ильинской, Бѣльчанской, Куртовской, Севериновской, Больше-Буялыкской и гор. Маяки.

Члену Управы **Н. А. Сахарову** поручено завѣдываніе строительнымъ, оцѣночнымъ и сельско-хозяйственнымъ отдѣленіями,



а также волостями: Александрфельдской, Рорбахской, Раснопольской, Анатольевской, Тузловской, Сычавской, Ландауской, Нечаянской, Анчекракъ-Ильинской, Петровской, Ковалевской, Коренихской, Ново-Покровской, Нейзацкой и гор. Очаковымъ.

1902 года 12-го марта Одесская Уѣздная Земская Управа *постановила*: Отмѣнить состоявшееся 19-го декабря 1901 года постановленіе сей Управы о распредѣленіи завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства между составомъ Управы и распредѣлить его слѣдующимъ образомъ:

1) На предсѣдателя Управы, барона **М. А. Рено**, возложить общее наблюденіе за ходомъ земскаго дѣла и въ частности — завѣдываніе сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ и земской библіотекой при Управѣ.

2) На заступающаго мѣсто предсѣдателя, члена Управы **В. Н. Албранда**, — завѣдываніе: медициной, бухгалтеріей, кассой Управы, воинскими дѣлами и арестными домами.

3) На члена Управы **С. В. Красильникова** возлагается завѣдываніе школьнымъ дѣломъ, ветеринаріей и земскимъ домомъ.

4) На члена Управы **К. А. Сахарова** — завѣдываніе строительнымъ отдѣленіемъ, стойчными пунктами и статистико-оцѣночнымъ бюро.

### Сельскохозяйственное отдѣленіе.

I. Сельскохозяйственное бюро состояло изъ агронома М. В. Козловскаго и агрономическаго смотрителя Г. М. Таубергера. При канцеляріи бюро, въ помощь агрономамъ, состояла, въ качествѣ дѣлопроизводителя, З. Д. Русинова; къ обязанностямъ послѣдней относилось: веденіе счетоводства по земскому складу, переписка бумагъ агрономическаго отдѣленія и распредѣленіе ихъ по дѣламъ; она-же выполняла и всѣ обязанности по бюро при отлучкахъ завѣдующаго въ уѣздъ.

Агрономическимъ отдѣленіемъ представляется ниже подробный отчетъ по всѣмъ отраслямъ дѣятельности его за



отчетный годъ: 1) дѣятельность сельскохозяйственного бюро за 1901-ый годъ вообще и земскаго склада въ частности; 2) мѣропріятія въ дѣлѣ борьбы съ вредителями полей и садовъ; 3) организація показательныхъ полей въ Одесскомъ уѣздѣ; 4) о состояніи двухъ земскихъ древесныхъ питомниковъ и школьныхъ садиловъ и 5) дѣятельность уѣздной сельскохозяйственной комиссіи въ связи съ дѣятельностью волостныхъ подкомиссій.

Обороты земскаго склада въ отчетномъ году мало отличались отъ оборотовъ прошлаго года. Объясняется это: 1) стѣснительностью правилъ, по которымъ крестьянамъ отпускались въ долгъ разные сельскохозяйственные предметы (товары отпускались изъ склада въ долгъ, съ разсрочкой на шесть мѣсяцевъ, при уплатѣ тотчасъ  $\frac{1}{3}$  части стоимости ихъ); 2) недостаточностью оборотнаго капитала для склада, и 3) слишкомъ малымъ помѣщеніемъ, имѣющимся въ распоряженіи склада, вслѣдствіе чего приходилось принимать въ складъ товары, хотя-бы и на комиссію, въ слишкомъ ограниченномъ количествѣ.

Первое препятствіе въ развитіи оборотовъ склада Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи минувшаго года устранено (срокъ отпуска товаровъ продленъ до одного года), остальные-же два препятствія по прежнему задерживающимъ образомъ вліяютъ на ходъ дѣла. Кромѣ того, незначительность оборотовъ находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что два предшествующіе года были неурожайные.

Лѣтомъ текущаго года при Управѣ состоялось нѣсколько засѣданій сельскохозяйственной комиссіи. Въ засѣданіи принимали участіе члены Управы В. Н. Албрандъ и С. В. Красильниковъ, земскій начальникъ П. И. Волчанецкій, губернскій агрономъ А. М. Зиновьевъ; приглашенные спеціалисты по сельскому хозяйству: В. А. Бертенсонъ, И. А. Погибко и секретарь Императорскаго Общества сельскаго хозяйства А. А. Бычихинъ; изъ хозяевъ-практиковъ — В. Г. Караушановъ, и изъ служащихъ при Управѣ — земскій статистикъ А. Ф. Окушко и завѣдующій сельскохозяйственнымъ бюро М. В. Козловскій. Обсуждались вопросы, касающіеся улучшенія сельскаго хозяйства среди крестьянскаго населенія, а, главнымъ образомъ, комиссія занята была выработкой программы для волостныхъ сельскохозяйственныхъ подкомиссій Одесскаго уѣзда. Выра-



ботанная программа утверждена Земским Собраниемъ очередной сессіи минувшаго года.

Кромѣ обязанностей по складу и исполненія текущихъ дѣлъ по сельскохозяйственному бюро, агрономъ М. В. Козловскій велъ бесѣды по сельскому хозяйству и садоводству въ разныхъ пунктахъ уѣзда и принималъ участіе въ засѣданіяхъ волостныхъ сельскохозяйственныхъ подкомиссій, руководя самими засѣданіями и предлагая на обсужденіе разные вопросы, касающіеся улучшенія сельскаго хозяйства. Въ приложеніяхъ представлены отчеты о такихъ бесѣдахъ, устраиваемыхъ въ уѣздѣ.

Руководство работами въ земскихъ древесныхъ питомникахъ и школьныхъ садикахъ также относится къ обязанностямъ завѣдующаго бюро М. В. Козловскаго; имъ-же устроены семь показательныхъ полей на средства уѣзднаго земства, и всѣ работы на поляхъ производятся по его указанію.

### **Агрономическій смотритель.**

Главная задача агрономическаго смотрителя состояла въ мѣропріятіяхъ по улучшенію полеводства (паровой обработкѣ, сѣвооборотѣ, травосѣяніи, культурѣ пропашныхъ растений и пр.).

Для выполненія этого:

- 1) Завѣдывалъ показательными полями.
- 2) Пропагандировалъ мѣропріятія по улучшенію полеводства.
- 3) Съ этой послѣдней цѣлью:
  - а) давалъ совѣты и указанія обращающимся къ нему лицамъ,
  - в) велъ бесѣды,
  - с) участвовалъ въ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ организаціяхъ, преслѣдующихъ тѣ-же цѣли.
- 4) Давалъ совѣты по другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства — скотоводству, виноградарству и пр.



## Санитарное Отдѣленіе.

Дѣятельность санитарнаго отдѣленія, состоящаго изъ санитарнаго врача и счетчика, находящихся на службѣ губернскаго земства, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, слагалась изъ слѣдующихъ элементовъ:

1) Собираніе и разработка карточныхъ и табличныхъ медико-санитарныхъ свѣдѣній о заболѣваемости населенія. Количество карточныхъ данныхъ въ отчетномъ году достигло весьма почтенной цыфры—92.973 наблюдений. Текущая разработка получаемого со всего уѣзда матеріала въ отчетномъ году имѣла особенно важное практическое значеніе, такъ какъ она давала возможность своевременно слѣдить за ходомъ эпидемическихъ заболѣваній, изъ которыхъ сыпной тифъ развился до степени небывалой въ уѣздѣ эпидеміи, а также возможность своевременно выступать съ тѣми или иными практическими мѣропріятіями противъ нихъ.

2) Собираніе и разработка метрическихъ данныхъ о рождаемости и смертности населенія. Эти данныя получены изъ 74 приходовъ. Будучи собраны за рядъ лѣтъ, они даютъ возможность судить о степени санитарнаго благополучія отдѣльных мѣстностей уѣзда. На основаніи разработки ихъ, уже въ настоящее время съ значительною степенью вѣроятности можно указать, напр., на нѣкоторые приходы съ повышенной смертностью дѣтей въ возрастѣ до 5 лѣтъ.

3) Составленіе на основаніи собранныхъ данныхъ всеподданнѣйшаго отчета г. Херсонскаго Губернатора о состояніи народнаго здравія въ Одесскомъ уѣздѣ и годоваго отчета Управы по медицинской части. Первый отсылается въ Херсонскую Губернскую Земскую Управу, второй входитъ составной частью въ общій отчетъ Уѣздной Управы.

4) Подготовка вопросовъ и докладовъ уѣздному совѣщанію врачей съ Управою и веденіе протоколовъ этихъ совѣщаній. Эта подготовка состояла, съ одной стороны, въ сводкѣ и сообщеніи данныхъ о заболѣваемости и смертности населенія уѣзда, съ другой — въ подготовкѣ докладовъ о постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

5) Разсылка регистраціонныхъ картъ, антидифтеритной сыворотки, выписка медикаментовъ и инструментовъ.



6) Разъѣзды по уѣзду для осмотра земско-медицинскихъ учреждений, школъ и т. п., также на эпидеміи, для организаціи противоэпидемическихъ мѣропріятій, и т. д. Въ отчетномъ году произведены почти все осмотры всѣхъ земскихъ больницъ уѣзда совместно съ членами Управы и участковыми врачами, въ цѣляхъ подробнаго ознакомленія съ оборудованіемъ ихъ инвентаремъ и съ веденіемъ хозяйственной части вообще.

7) Кромѣ того, на санитарномъ отдѣленіи лежала почти вся переписка по медицинской части и вообще удовлетвореніе текущихъ нуждъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Сюда относятся: обширная переписка съ различными учреждениями и участковыми врачами по разнымъ возникающимъ вопросамъ, разнообразныя справки и т. п.

8) Наконецъ, санитарный врачъ принималъ участіе въ пріемѣ новобранцевъ въ одномъ изъ призывныхъ участковъ.

Въ отчетномъ году *врачебныхъ участковъ* въ Одесскомъ уѣздѣ было 14 и 15-й межъуѣздный, содержимый на счетъ Губернскаго Земства.

*Врачей 16;* изъ нихъ 14 участковыхъ, 1 санитарный и 1 запасный.

*Фельдшеровъ 29;* изъ нихъ 8 фельдшеровъ находятся на пунктахъ въ с.с.: Калаглеѣ, Мангеймѣ, Куртовкѣ, Тузлахѣ, Парутино, Варваровкѣ, Ковалевкѣ и Рорбахѣ, и 21 фельдш. находится при врачахъ. Кромѣ того, имѣется *одинъ санитарный фельдшеръ.*

*Фельдшерицъ-акушеровъ 3.*

*Повивальныхъ бабокъ (онѣ-же больничныя хозяйки) 2.*

*Больничныхъ коекъ 167, а именно:*

1. Въ Маякской	больницъ	18	коекъ
2. „ Маріинской	„	15	„
3. „ Сычавской	„	10	„
4. „ Севериновской	„	30	„
5. „ Кур.-Покровской	„	25	„
6. „ Ландауской	„	12	„
7. „ Раснопольской	„	8	„
8. „ Очаковской	„	12	„



9. Въ Нечаянской	больницѣ	18	коекъ
10. „ Петровской	„	6	„
11. „ Анатолиевской	„	3	„
12. „ Фестеровской	„	10	„
<hr/>			
Итого 167 коекъ			

Кромѣ больницъ, имѣются *два* *врачебныя амбулаторіи* въ с.с. Зельцѣ и Троицкомъ на Днѣстрѣ.

### Народное образованіе.

Въ вѣдѣніи школьнаго отдѣленія находится: переписка по народному образованію, составленіе и пополненіе школьныхъ, учительскихъ библіотекъ и библіотекъ-читаленъ, заготовка и разсылка учебниковъ и учебныхъ пособій, а также и земская библіотека.

Въ 1901 году въ Одесскомъ уѣздѣ было 68 земскихъ школъ, изъ которыхъ 3 открыты въ отчетномъ году; 1500 руб. отпущено въ пособіе Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Въ 13-ти школахъ велись смѣнные занятія.

На 1-е января 1902 года состояло въ земскихъ школахъ учащихся 88 челов., учащихся — 5094 чел.; окончило 367 мальч. и 94 дѣв., всего — 461 чел.; выбыло до окончанія курса 635 мальч. и 376 дѣв., всего — 1011 чел.; вновь поступило 1153 мальч. и 648 дѣв., всего — 1801 чел.; отказано въ пріемѣ 228 чел.

Въ 20-ти школахъ велись повторительные курсы; открыта одна воскресная школа. Народныя чтенія были при 35-ти школахъ. Открыты двѣ библіотеки-читальни.

Въ общемъ отчетѣ Управы даются подробныя свѣдѣнія о школахъ всѣхъ категорій въ Одесскомъ земствѣ.

**Статистическое бюро** состояло изъ статистика, двухъ счетчиковъ и двухъ временно-служащихъ, приглашенныхъ на средства Губернскаго Земства для оцѣночныхъ работъ по закону 8-го іюня 1893 года.

Работы статистическаго отдѣленія заключались въ слѣдующемъ: 1) составленіе для годоваго отчета Управы за



1900 годъ *статистико-экономическаго обзора*; 2) подготовленіе вѣдомостей для Всеподданнѣйшаго доклада г. Губернатора; 3) составленіе совмѣстно со школьнымъ столомъ годоваго отчета о народномъ образованіи; 4) составленіе ежемѣсячныхъ краткихъ отчетовъ о состояніи полевой растительности, въ цѣляхъ опредѣленія положенія населенія въ отношеніи обезпеченія его продовольствіемъ и кормами для скота, съ указаніемъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, цѣнъ на рабочія руки и друг. хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній; данныя эти печатаются въ Сборникѣ Губернскаго Земства, въ отдѣлѣ сельско-хозяйственной хроники; 5) доставленіе Губернской Управѣ каждыя двѣ недѣли срочныхъ свѣдѣній о произрастаніи полевой растительности, съ открытія полевыхъ работъ до окончанія уборки; 6) сообщеніе хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній разнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ; 7) выдача справокъ Уѣздному Съѣзду объ экономическомъ положеніи отдѣльныхъ сельскихъ обществъ.

Кромѣ того, *по оцѣнкѣ имуществъ* закончена разработка данныхъ, касающихся оцѣнки земель по закону 8-го іюня 1893 года.

### Ветеринарія.

Въ отчетномъ 1901-мъ году ветеринарный наличный персоналъ въ Одесскомъ уѣздѣ состоялъ изъ четырехъ ветеринарныхъ врачей и пяти фельдшеровъ. Изъ нихъ два врача и два фельдшера содержатся на счетъ губернскаго земства и два врача съ двумя фельдшерами — на службѣ Одесскаго уѣзднаго земства, при чемъ губернское земство принимаетъ на свой счетъ одну треть причитающагося имъ содержанія.

Одесскій уѣздъ по числу ветеринарныхъ врачей раздѣленъ на четыре ветеринарныхъ участка:

I-й участокъ состоялъ изъ 10 волостей и 2-хъ городовъ (Овидіополь и Маяки). Завѣдывалъ имъ въ началѣ года ветеринарный врачъ г. Родзѣвскій, затѣмъ, съ мая по ноябрь, ветеринарный врачъ г. Бахтаровъ, съ ноября—ветеринарный врачъ г. Орловскій. Мѣстожителство ветеринарнаго врача этого участка—въ г. Одессѣ.



II-й участокъ состоялъ изъ 10 волостей. Завѣдывалъ имъ ветеринарный врачъ г. Покшишевскій, проживавшій въ м. Курисово-Покровскомъ, гдѣ тотъ-же ветеринарный врачъ завѣдывалъ земскою случною конюшнею и амбулаторіею.

III-й участокъ состоялъ изъ 7 волостей, которыми до іюня мѣсяца завѣдывалъ ветеринарный врачъ г. Диккеръ, а съ іюня ветеринарный врачъ г. Сажаевъ, проживавшій въ с. Ландау.

IV-й участокъ состоялъ изъ 7 волостей и г. Очакова, въ которомъ проживалъ завѣдующій этимъ участкомъ ветеринарный врачъ г. Гринблатъ.

О дѣятельности ветеринарнаго персонала прилагается подробный отчетъ.

Дѣятельность эта главнымъ образомъ состояла въ обнаруженіи, предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ заболѣваній среди животныхъ вообще и сапа среди лошадей въ особенности, такъ какъ болѣзнь эта, и по своимъ размѣрамъ, и по своему значенію—въ смыслѣ опасности не только животнымъ, но и людямъ, требовала особеннаго вниманія всего ветеринарнаго персонала.

Кромѣ борьбы съ заразными заболѣваніями въ тѣсномъ смыслѣ, дѣятельность ветеринарнаго персонала выражалась въ производствѣ предохранительныхъ прививокъ вакцинъ сибирской язвы, въ страхованіи животныхъ и провѣркѣ актовъ объ ихъ смерти на мѣстахъ, въ надзорѣ за скотскими базами, выпасами гуртовъ рогатаго скота и лошадей, въ подачѣ ветеринарно-врачебной помощи больнымъ животнымъ по заявленіямъ ихъ владѣльцевъ и, наконецъ, въ исполненіи различныхъ, входящихъ въ кругъ обязанностей ветеринарнаго врача порученій, какъ Уѣздною, такъ и Губернской Земскихъ Управъ,

---



## Строительное Отдѣленіе.

Строительное отдѣленіе при Одесской Уѣздной Земской Управѣ состояло:

Изъ инженеровъ барона А. К. Штемпеля и Х. Л. Бейтельсбахера, дѣлопроизводителя Н. Л. Ферьери и надсмотрщиковъ: Д. М. Домбровскаго, Д. И. Волкова, И. М. Иващенко и И. К. Жирякова.

Въ отчетномъ году отдѣленіе занято было:

1) Техническими изысканіями, необходимыми для составленія проектовъ и смѣтъ по дорожнымъ сооруженіямъ, больницамъ и школамъ, а также по ремонту всего вышеназваннаго, для доклада очередному собранію 1902 года.

2) Производствомъ слѣдующихъ главнѣйшихъ работъ:

а) Капитальный ремонтъ Мало-Дофинновскаго моста съ устройствомъ бетонно-железнаго покрытаго пролета.

б) Капитальная перестройка Мало-Ламбертовскаго моста.

в) Замощеніе дороги между д. Капры и мостомъ чрезъ р. Балай.

г) Постройка новаго каменнаго моста съ железно-бетоннымъ покрытіемъ въ с. Геленпенталь (Черногоркѣ).

д) Ремонтъ большого Викторовскаго моста.

е) Капитальный ремонтъ дамбъ и мостовъ въ д. Раснополѣ.

ж) Постройка больницы въ Ферстеровкѣ (Егоровкѣ).

з) Постройка конюшни для заводскихъ жеребцовъ въ м. Курисово-Покровскомъ.

и) Школа въ Корсунцахъ.

і) Домъ врача въ с. Сычавкѣ.

Независимо сего отдѣленіе было занято надзоромъ за ремонтомъ дорожныхъ сооруженій, какъ-то мостовъ, шоссеиныхъ мостовыхъ и грунтовыхъ путей, а также школъ и больницъ.

Инженеры принимали участіе въ совѣщаніяхъ (съѣздахъ) земскихъ инженеровъ всей губерніи въ г. Херсонѣ.

Начатыя въ 1900 году общественныя работы въ помощь нуждающемуся населенію также заканчивались по указаніямъ и подъ наблюденіемъ Строительнаго бюро.



Въ 1901 году Одесскою Земскою Управою выдано :

1) Открытыхъ листовъ для взиманія почтовыхъ  
земскихъ лошадей . . . . . 198

2) Билетовъ на взиманіе обывательскихъ подводъ  
военными чинами за контръ-марки . . . . . 110

3) Квитанцій на взиманіе лошадей на стоичныхъ  
пунктахъ учителями и другими лицами, а также для  
провоза продуктовъ, медикаментовъ въ больницы и  
другихъ предметовъ . . . . . 1673

---

Всего . . 1981

Изъ нихъ билетовъ за прогоны . . . . . 47

За контръ-марки военнымъ чинамъ . . . . . 110

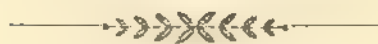
Билетовъ и квитанцій безъ прогоновъ . . . . . 1824

---

1981



ОТЧЕТЪ  
ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ БЮРО  
ОДЕССКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ  
за 1901 годъ.



СОСТАВИЛЪ  
Завѣдующій сельско-хозяйственнымъ бюро  
М. В. КОЗЛОВСКІЙ.



ОДЕССА.  
«Славянская» типографія П. Хрисогелосъ, Полицейская ул., домъ № 8.  
1902.







## Мѣропріятія Одесскаго земства по сельскому хозяйству.

### Дѣятельность сельско-хозяйственного бюро въ 1901 году.

Въ отчетномъ году сельско-хозяйственное бюро располагало оборотнымъ капиталомъ въ 2000 рублей; съ причисленіемъ къ нему пѣкоторыхъ остатковъ и процентовъ склада отъ прошлыхъ лѣтъ, оборотный капиталъ составляетъ около 3000 рублей. Точно также, какъ и въ прошломъ году, давалось преимущество коммиссіонному товару, получаемому отъ разныхъ фирмъ и заводовъ, указанныхъ ниже въ денежномъ отчетѣ склада. Расчетъ съ фирмами производился по продажѣ товаровъ населенію въ долгъ или за наличный счетъ. Мѣстныя Одесскія фирмы, какъ-то: Машевскаго, Гулье-Бланшарда, Джонъ-Питса, Вейсмана и др. отпускали управѣ товары при уплатѣ  $\frac{1}{3}$  части стоимости ихъ тотчасъ и остальные черезъ 6 мѣсяцевъ со дня отпуска ихъ земству. Исключеніе составляетъ Камско-Воткинскій казенный заводъ, который съ разрѣшенія министерства земледѣлія, отпускаетъ земледѣльческія орудія въ кредитъ на сумму не свыше 500 рублей, съ разсрочкой платежа на  $1\frac{1}{2}$  года. На такихъ-же условіяхъ товары отпускались населенію уѣзда изъ земскаго склада, при чемъ на остающійся долгъ дебиторы выдавали управѣ расписку на вексельномъ бланкѣ съ обязательствомъ уплаты остающагося долга къ условленному времени. При этомъ къ стоимости товара, отпускаемаго изъ склада управы, зачислялось 5% годовыхъ, и при отсрочкѣ долга, по прошествіи условленнаго срока, взималось 8% съ остающагося долга, и прежняя расписка обмѣнивалась на новую. Вслѣдствіе предшествующихъ 2-хъ неурожайныхъ годовъ, крестьяне, не располагая денежными средствами, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду ограниченія, при которомъ имъ до того отпускались орудія, мало сравнительно съ прошлымъ годомъ обращались въ управу. Въ виду чего управа въ отчетномъ году вошла съ докладомъ къ очередному земскому собранію о разрѣшеніи отпускать изъ склада разные сельско-хозяйственные предметы въ долгъ, съ разсрочкою платежа въ теченіи одного года, съ обезпеченіемъ долга вексельной распиской.



Годичный оборотъ сельско-хозяйственнаго бюро, какъ видно изъ приводимыхъ ниже цыфровыхъ данныхъ, по произведеннымъ операціямъ въ покупки отъ мѣстныхъ и иностранныхъ фирмъ и продажъ сельскимъ хозяевамъ Одесскаго уѣзда разныхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ изъ земскаго склада, за 1901-й годъ составляетъ 5633 руб. 47 коп. Вся эта сумма распредѣляется по слѣдующимъ рубрикамъ: продано за наличные и въ кредитъ на 4333 р. 33 к., остается въ складѣ комиссіоннаго товара еще на сумму 1300 руб. 14,5 коп. и поступило при продажѣ товаровъ процентовъ въ сельско-хозяйственное бюро 296 руб. 20,5 коп. При этомъ изъ итоговъ отчисляется 60 руб. 65 коп. въ видѣ убытка по отпуску крестьянамъ люцерны по удешевленной цѣнѣ, каковая сумма должна быть пополнена Губернскимъ земствомъ.

Далѣе, въ таблицѣ № II указаны долги прошлаго и отчетнаго года и ихъ погашенія. Въ таблицѣ № III указаны счета съ фирмами и заводами, отпускающими свои товары Управѣ на комиссію.

---







Названіе предметовъ	Количество пред- метовъ			Оставалось на лицо въ складѣ		Поступило въ складъ		Продано за на- лич. и въ кредитъ		Остается на- личными			На сумму		Про- центы склада	
	шт.	п	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	шт.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Поступило въ теченіе го- да плуговъ и запасныхъ частей . . . . .	89	—	—	—	—	1624	4	1855	33	116	—	—	388	19	124	5
<b>17. Стѣра для обсыпанія ви- ноградныхъ кустовъ.</b>																
Оставалось по 1-е Января 1901 г. . . . .	—	23	15	28	32	—	—	4	20	—	20	15	24	69	—	57
<b>18 Косы.</b>																
Оставалось по 1-е Января 1901 г. . . . .	48	—	—	22	33	—	—	7	62	33	—	—	15	34	—	63
<b>19. Конные приводы и со- ломорѣзки.</b>																
Оставалось ножей къ со- ломорѣзкамъ . . . .	36	—	—	45	85	—	—	5	40	32	—	—	40	74	—	29
Поступило въ теченіе го- да соломорѣзокъ . .	2	—	—	—	—	61	74	69	12	—	—	—	—	—	7	38
<b>20. Книжки для отпуска за деньги.</b>																
Поступило въ теченіе года	50	—	—	—	—	1	75	—	12	47	—	—	1	64	—	1
<b>21. Мѣтлы.</b>																
Оставалось по 1-е Января 1901 г. . . . .	11	—	—	2	75	—	—	1	75	5	—	—	1	25	—	25
<b>22. Садовая принадлеж- ности для школъ.</b>																
Оставалось по 1-е Января 1901 г. . . . .	110	—	—	67	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поступило въ теченіе года	67	—	—	—	—	25	80	49	77	76	—	—	43	23	—	—
<b>23. Инвентарь склада.</b>																
Поступило въ теченіе го- да разныхъ предметовъ При расчетѣ съ Киев- скимъ Синдикатомъ за сѣмена получено при- были . . . . .	9	—	—	—	—	56	85	—	—	9	—	—	56	85	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—	62
	2296	705	25 3/4	1634	80	3702	47	4333	33	359	121	3	1300	14 1/2	296	20 1/2



Названіе предметовъ	Количество пред- метовъ			Оставалось на лицо въ складѣ		Поступило въ складъ		Продано въ на- лич. и въ кредитъ		Остается на- личными			На сумму		Про- центы склада	
	шт.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	шт.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Изъ итога подлежатъ къ отчисленію 60 р. 65 к. за отпущенныя крестья- намъ 16 п. 29 ф сѣ- мянъ люцерны по уде- левленнымъ цѣнамъ, которые еще не попола- нены Губернскимъ зем- ствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	60	65	—	—	—	—	—	60	65
Итого . . .	2296	705	25 3/4	1634	80	3702	47	4272	68	359	121	3	1300	14 1/2	235	55 1/2

Табл. № II.

Название предметовъ	Осталось долга съ 1899—1900 г.		Выдано всего на сумму въ 1901 г.		Погашено дол- говъ		Остался дол- говъ		Примѣчаніе
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1) Пульверизаторы . . .	53	74	403	50	405	22	51	87	
2) Мѣдный купоросъ . . .	11	70	208	39	220	9	—	—	
3) Парижская зелень . . .	2	30	73	98	76	28	—	—	
4) Сѣрный цвѣтъ . . . . .	—	—	4	20	4	20	—	—	
5) Озимый рансъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
6) Соя ранняя . . . . .	30	31	—	—	30	31	—	—	На показат. поля.
7) Озимая пшеница . . . . .	35	58	5	65	41	23	—	—	Часть за деньги, часть на показат. поля.
8) Яровая пшеница . . . . .	90	17	6	64	96	81	—	—	
9) Ячмень . . . . .	7	82	24	1	31	83	—	—	
10) Овесъ . . . . .	2	55	—	—	2	55	—	—	На показат. поля.
11) Чечевица и вика . . . . .	15	49	10	84	26	33	—	—	Часть за деньги, часть на показат. поля.
12) Кормовыя травы . . . . .	25	95	1074	97	1035	75	65	17	
13) Сѣмена огородныхъ рас- теній . . . . .	12	69	188	31	197	67	3	33	
14) Сѣмена древесныхъ рас- теній . . . . .	19	61	—	—	19	61	—	—	
15) Лѣсныя и фруктовыя де- ревья . . . . .	113	41	—	—	113	41	—	—	
16) Черенки виноградныхъ лозь . . . . .	3	60	17	50	21	10	—	—	
17) Садовыя инструменты . . . . .	—	40	11	65	12	5	—	—	
18) Пчеловодныя принадлеж- ности . . . . .	—	—	47	92	—	—	47	92	
19) Вѣалки, сортировки и мо- лотилки . . . . .	—	—	133	71	87	31	46	40	
20) Жатвенныя машины и конные приводы . . . . .	277	35	129	2	377	37	29	—	
21) Сѣялки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
22) Плуги и запасныя части	609	9	2246	52	1685	92	1169	69	
23) Косы . . . . .	9	75	7	62	9	12	8	25	



Названіе предметовъ	Оставалось долга съ 1899—1900 г.		Выдано всего на сумму въ 1901 г.		Погашено дол- говъ		Остается дол- говъ		Примѣчаніе
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
24) Соломорѣзки съ приво- дами . . . . .	109	—	—	—	77	—	32	—	
Соломорѣзки безъ приводовъ	145	26	74	52	136	38	82	90	
Числящийся долгъ по от- срочкѣ . . . . .	2	68	74	—	2	68	—	—	
25) За выданную ссуду крест. на покупку лошадей чис- лится долгъ съ прежнихъ лѣтъ . . . . .	80	—	—	—	—	—	80	—	
26) Садовые инструменты для школы . . . . .	96	—	49	77	145	77	—	—	На устройство школьн. садиновъ.
27) Мѣшки . . . . .	—	—	1	75	1	75	—	—	
	1754	45	4720	47	4858	24	1616	53	

Табл. № III.

Названіе фирмъ	Оставалось къ уплатѣ фирмъ		Получено на ком- мисію въ 1901 г.		Уплачено фирмъ		Осталось къ уплатѣ фирмъ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>1) Джонъ Питсъ.</b>								
Получена на комиссію соломорѣзка	—	—	30	24	30	24	—	—
<b>2) Вейсманъ.</b>								
Получено на комиссію 4 плуга . . .	—	—	129	60	43	60	86	—
<b>3) Гулье Бланшардъ.</b>								
За соломорѣзки, полученныя на ком- миссію . . . . .	39	—	31	50	39	—	31	50
<b>4) Милинъ.</b>								
За вѣялки съ прошлыхъ лѣтъ . . .	116	44	—	—	36	90	79	54
<b>5) Гильдебрандъ.</b>								
За жатвенную машину . . . . .	116	—	—	—	116	—	—	—
<b>6) Машевскій.</b>								
За жатвенныя машины . . . . .	378	—	—	—	378	—	—	—
<b>7) Шель.</b>								
За кукурузную молотилку . . . . .	22	—	—	—	22	—	—	—
Получено въ теченіе года плуговъ и молотилокъ на сумму . . . . .	—	—	630	—	147	70	482	30
<b>8) Придоновъ.</b>								
За пульверизаторы . . . . .	36	30	433	60	220	80	249	10
За мѣдный купоросъ . . . . .	134	45	125	20	134	45	125	20
За парижскую зелень . . . . .	30	15	92	44	77	61	44	98
За сѣрпый двѣтъ . . . . .	24	42	—	—	—	—	24	42
<b>9) Камско-Боткинскій заводъ.</b>								
За плуги и запасныя части къ нимъ	500	—	644	—	1000	—	144	—
<b>10) Ауэрбахъ и Левинъ.</b>								
За поступившіе въ 1901 году плуги	—	—	105	—	—	—	105	—
<b>11) Фрейданнъ и Кулеманъ.</b>								
Получены въ 1901 г. одинъ плугъ .	—	—	32	72	—	—	32	72



Названіе фирмъ	Оставалось къ уплатѣ фирмѣ		Получено на ком- миссію въ 1901 г.		Уплачено фирмѣ		Остается къ уплатѣ фирмѣ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
12) Заводъ Карова.								
За соломорѣзки и сортировку . .	102	8	—	—	—	—	102	8
13) Контора кося Газіасна.								
За кося . . . . .	15	16	—	—	—	—	15	16
14) Севриковская Экономія.								
За доставленные сѣмена чечевицы .	16	—	—	—	—	—	16	—
15. Заводъ братьевъ Рыбниковыхъ.								
Получены въ 1901 г. двѣ вѣшалки . .	—	—	53	—	—	—	53	—
	1530	—	2307	30	2246	30	1591	—

Къ веснѣ наступающаго 1902-го года поступили заказы на пше-  
ницу, ячмень, овесъ, сѣмена травъ и проч. Сѣмена выписываются  
управой изъ земледѣльческихъ учлищъ, Кіевского и Проскуровскаго  
земледѣльческихъ синдикатовъ, а также изъ нѣкоторыхъ хорошо орга-  
низованныхъ имѣній Херсонской губерніи. Сѣмена выписываются преиму-  
щественно при наличномъ расчетѣ, какъ съ товаровладѣльцами, такъ  
и съ лицами, обращающимися съ заказами въ бюро.

Изъ ассигнованныхъ Херсонскимъ губернскимъ земствомъ 300 рублей  
на покупку сѣмянъ люцерны, для бесплатной и по удешевленнымъ цѣ-  
намъ раздачи ихъ населенію Одесскаго уѣзда, въ отчетномъ году упра-  
вой отпущено крестьянамъ по удешевленнымъ цѣнамъ 16 пудовъ и  
29 фунтовъ, на сумму 65 руб. 90 к., въ томъ числѣ 8 фунтовъ  
бесплатно. Получилось убытка 60 руб. 65 коп., который имѣетъ быть  
отнесенъ за счетъ губернскаго земства изъ суммъ, ассигнованныхъ на  
сей предметъ.

Въ виду повторившагося и въ 1900-мъ году неурожая хлѣбовъ,  
весною отчетнаго 1901 года управой приобрѣтались сѣмена хлѣбныхъ  
растеній и раздавались крестьянамъ Одесскаго уѣзда для обсемененія  
полей. При покупкѣ сѣмянъ поручалось сельско-хозяйственному бюро  
производить изслѣдованіе вѣса, всхожести и чистоты сѣмянъ. Подроб-  
ныя свѣдѣнія о производимыхъ работахъ, съ таблицей, указывающей  
качество сѣмянъ по пробамъ, представленнымъ для изслѣдованія, помѣ-  
щены въ отчетѣ за 1900-ый годъ. Остается указать на то, что, когда  
при испытаніи качество зерна оказывалось не удовлетворительнымъ,  
что чаще случалось при покупкѣ сѣмянъ самими обществами, управа  
отказывала продавцамъ, а обществамъ не разрѣшала ссуду на покупку  
ихъ, требуя подыскать лучшія. Образчики сохраняются въ бюро въ  
томъ порядкѣ, какъ указано въ таблицѣ, съ соотвѣтствующими над-  
писями: кѣмъ и отъ кого сѣмена приобрѣтены, въ какомъ количествѣ  
и по какой цѣнѣ, а также качество ихъ.

Въ теченіе года многіе сельскіе хозяева обращались въ бюро за  
совѣтами и указаніями: по приобрѣтенію разныхъ сельско-хозяйствен-  
ныхъ предметовъ, воздѣлыванію новыхъ растеній, посадкѣ фруктовыхъ  
деревьевъ и винограда и проч. Озабочиваясь проведеніемъ въ жизнь  
крестьянъ лучшаго способа обработки полей и введеніемъ травосѣянія,  
управа открыла въ разныхъ пунктахъ уѣзда на владѣльческихъ зем-  
ляхъ и среди крестьянскихъ надѣловъ показательныя поля. На показа-  
тельныхъ поляхъ введены различныхъ типовъ сѣвообороты съ чернымъ



паромъ и травосѣяніемъ (подробный отчетъ по показательнымъ полямъ помѣщенъ ниже).

Кромѣ выше перечисленныхъ работъ, бюро, въ лицѣ завѣдующаго, агронома М. В. Козловскаго, давало совѣты населенію уѣзда въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми и паразитными грибными болѣзнями, давая указанія на мѣстахъ поврежденія растений. Непосредственное наблюденіе за земскими питомниками и школьными садиками Управой возлагалось на завѣдующаго бюро. Для питомниковъ и школьныхъ садиковъ выписывался необходимый посадочный матеріалъ изъ лѣсничествъ и питомниковъ, а агрономомъ Козловскимъ давались указанія посадки деревьевъ, а также разныхъ способовъ прививки и окулировки фруктовыхъ деревьевъ.

Въ селахъ, гдѣ крестьяне изъявляли желаніе заготовлять паровыя поля, давались указанія на мѣстѣ способа приготовленія и дальнѣйшаго ухода за ними. М. В. Козловскій принималъ участіе въ засѣданіяхъ сельско-хозяйственныхъ подкомиссій Одесскаго уѣзда, давая имъ совѣты по сельскому хозяйству и направляя ихъ дѣятельность, а также принималъ участіе въ засѣданіяхъ сельско-хозяйственной комиссіи, назначаемыхъ при земской управѣ. Всѣ поступающія въ управу бумаги сельско-хозяйственнаго характера подлежали исполненію въ сельско-хозяйственномъ бюро, состоящемъ изъ завѣдующаго М. В. Козловскаго и дѣлопроизводителя З. Д. Русиновой. Для лучшаго наблюденія за состояніемъ уѣзда, послѣдній, по распоряженію управы, раздѣленъ на двѣ части, при чемъ западная и центральная части его, въ составѣ 19 волостей, поручены завѣдующему сельско хозяйственнымъ бюро М. В. Козловскому, восточная-же часть, въ составѣ остальныхъ 14 волостей—бывшему агрономическому смотрителю Одесскаго уѣзда Д. Г. Леонтовичу (ниже прилагаются отчеты объ ихъ поѣздкахъ).

---

## Мѣропріятія въ дѣлѣ борьбы съ вредителями полей и садовъ въ 1901-мъ году.

Въ отчетномъ году хлѣбный жукъ появился въ меньшемъ сравнительно съ прошлымъ годомъ количествѣ и преимущественно въ западной и центральной частяхъ уѣзда. Въ восточной части жука было очень мало: такъ что вредъ причиненъ хлѣбамъ въ этой части уѣзда незначительный, да и то больше отъ другихъ насѣкомыхъ, какъ — стеблевой совки, костяника и др.

Хлѣба въ западной и центральной частяхъ уѣзда повреждены жуками въ значительно меньшей степени. Больше всего пострадала яровая пшеница, мѣстами (Бѣляевская волость) даже приходилось убирать ее на сѣно. Съ прекращеніемъ выдачи вознагражденія за сообраемаго жука, послѣдній пядѣ не уничтожался, хозяева ограничивались исключительно сгоняніемъ его канатами.

Оленка появилась въ садахъ нѣсколько въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ прошломъ году. Такъ какъ за собранную оленку земствомъ уплачивалось по 20 коп. за гарнецъ, то въ нѣкоторыхъ селахъ ее собирали (Ново-Покровская, Нейфрейдептальская, Антоно-Кодницовская, Рорбахская и Больше-Буялыкская волости); собрано всего 615 гарнцевъ и ушлочно 123 руб.

Кромѣ перечисленныхъ насѣкомыхъ, почти во всемъ уѣздѣ и въ значительномъ количествѣ появился луговой мотылекъ (*Euryscelus sticticalis*); гусеница съ луговъ перешла на огородныя растенія и даже кукурузу, причиняя большой вредъ. Борьба съ гусеницей лугового мотылька, въ виду массового и повсемѣстнаго появленія ея, стала невозможной, хотя мѣстами примѣнялось опрыскиваніе полей парнаской зеленью. Изъ другихъ насѣкомыхъ, — стеблевая совка встрѣчалась въ незначительномъ количествѣ, а гессенская мушка почти не была замѣтна. Изъ грибныхъ болѣзней были распространены: головня, зона и ржавчина. Виноградники почти по всему уѣзду были поражены грибною болѣзною «Мильдіу»; больше всего пострадали придиѣстровскіе виноградники.

Ниже приводится таблица съ подробнымъ указаніемъ: времени появленія насѣкомыхъ, рода повреждаемыхъ растеній и вреда, причиненнаго вредителями.

---



# ВЪДОМОСТЬ

о вредныхъ животныхъ и паразитахъ, приносившихъ вредъ хлѣбамъ и садамъ Одесскаго уѣзда весною 1901 г.

Названіе волостей	Родъ насѣкомаго и паразитнаго растенія	Время появленія вредителя
Александровская волость . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	28 мая.
Антоно-Кодинцовская . . . . .	Оленка . . . . . и хлѣбный жукъ . . . . .	20 апрѣля 11 июня
Апчеракъ-Ильинская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	2 июня
Ваденская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	7 июня
Больша-Буязмыская . . . . .	Хлѣбный жукъ и оленка. . . . .	10 июня
Граденицкая . . . . .	Милѣдіу . . . . .	5 июня
Калаглейская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	5 июня
Коренихская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	1 июня
Курисово-Покровская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . . и оленка. . . . .	2 июня 18 апрѣля
Куртовская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	10 июня
Ландауская . . . . .	Хлѣбный жукъ и косянникъ . . . . .	1 июня
Ковалевская . . . . .	Оленка . . . . .	10 июня
Мангеймская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	1 июня
Нейзацкая . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	27 мая

Какія растенія повреждены	Поля, подвергшіяся поврежденію насѣкомыхъ	Примѣчаніе
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Александровка . . . . .	
Фруктовые деревья и колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Антоно-Кодияцково . . . . .	Собрано оленки . 32 1/2 г. Упложено . . . 6 р. 50 к.
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С.с. Марутино, Николаевка . . . . .	
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Вадень . . . . .	
Колосовой хлѣбъ и фруктовые деревья . . . . .	С. Большой-Буязмы . . . . .	Собрано оленки 99 гарин. Упложено . . . 19 р. 80 к.
Виноградники . . . . .	С.с. Граденицы и Троицкое . . . . .	
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Рокосляны . . . . .	
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Корениха . . . . .	
Колосовой хлѣбъ и фруктовые сады . . . . .	С. Курисово-Покровское . . . . .	Оленку не собирали.
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Куртовка . . . . .	
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Ландау . . . . .	
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Ковалевка . . . . .	Оленку не собирали.
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Мангеймъ . . . . .	
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Нейзаць . . . . .	

Название волостей	Родъ насекомого и паразитнаго растенія	Время появленія вредителя
Пейфрейдентальская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . . и оленка. . . . .	5 июня 7 мая
Ново-Покровская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . . и оленка. . . . .	28 мая 7 мая
Петровская . . . . .	<i>Dorcadion carinatum</i> . . . . . <i>Dorcadion fulvum</i> . . . . .	9 июня
Раснополская . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . .	16 июня
Рорбахская . . . . .	Хлѣбный жукъ и оленка. . . . .	29 мая
Страсбургская . . . . .	Оленка . . . . .	11 апрѣля
Города:		
Очаковъ . . . . .	Хлѣбный жукъ . . . . . <i>Plizotrogus salstitialis</i> , волучка, муха <i>Asilus arvalis</i> . . . . .	22 июня

### Организація показательныхъ полей въ Одесскомъ уѣздѣ.

Разновременно управой открыто въ Одесскомъ уѣздѣ десять показательныхъ полей: въ с. Бицилевкѣ—два на 16 десятинахъ, въ м. Севериновкѣ одно, на пространствѣ 12 десятинъ, въ с. Кандель—на пространствѣ 4 десятины 1187½ кв. саж., въ с. Бѣлевкѣ—на пространствѣ 4½ десятины, въ м. Курисово-Покровскомъ—на 11 десятинахъ, въ с. Славяно-Сербкѣ—на 20 десятинахъ, въ с. Тропцкомъ—на 4-хъ десятинахъ и въ с. Анчеракѣ—на 8 десятинахъ. Первые десять показательныхъ полей открыты на средства уѣзднаго земства и находятся въ завѣдываніи агронома М. В. Козловскаго; послѣднее же, Анчеракское, открыто на средства губернскаго земства и завѣдывалъ имъ бывшій агрономическій смотритель Д. Г. Леонтовичъ.

Цѣлью этихъ показательныхъ полей должно быть наглядное указаніе крестьянамъ лучшихъ способовъ обработки почвы, болѣе разнообразнаго и правильнаго чередованія растеній и введеніе травостѣянія, при которомъ почва обогащалась-бы питательными веществами и не засо-

Какія растенія повреждены	Поля, подвергшіяся поврежденію насекомымъ	Примѣчаніе
Колосовой хлѣбъ и фрукто- вые деревья . . . . .	С.с. Гелененталь и Пейфрейденталь .	Собрано оленки 17 гарц. Упложено . . . 3 р. 40 к.
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Ново-Покровское, дер. Добрал- Надежда и Софиевка . . . . .	Собрано оленки . 420 г. Упложено . . . 84 рубля
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Петровка . . . . .	
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Раснополь . . . . .	
Колосовой хлѣбъ и фрукто- вые деревья . . . . .	С.с. Вормъ и Рорбахъ . . . . .	Собрано оленки 45½ г. Упложено . . . 9 р. 36 к.
Колосовой хлѣбъ . . . . .	С. Страсбургъ . . . . .	Оленки собрано незначи- тельное количество.
Колосовой хлѣбъ . . . . .	Поля г. Очакова . . . . .	

рялась-бы сорными травами. Эти поля открыты управой на средства владѣльцевъ ихъ, при условіи нахожденія земли вблизи селенія, и чтобы работы на нихъ выполнялись по указаніямъ управы.

На случай надобности земство отпускаетъ для посѣва необходи-  
мыя сѣмена, съ тѣмъ однако, чтобы таковыя, послѣ снятія урожая,  
были возвращаемы въ томъ-же количествѣ, исключая сѣмянъ много-  
лѣтнихъ травъ, которые при урожаѣ должны быть возвращены деньгами  
по первоначальной стоимости ихъ. Весь урожай съ показательныхъ  
полей поступаетъ въ пользу владѣльцевъ земли. Показательныя поля,  
открыаемыя за счетъ губернскаго земства, входятъ въ особую орга-  
низацию, выработанную губернской управой; свѣдѣнія объ организаціи  
такихъ полей представлены ниже вновѣ поступившимъ агрономическимъ  
смотрителемъ Г. М. Таубергеромъ.

Ниже представляются организаціонныя планы первыхъ девяти по-  
казательныхъ полей съ результатами урожая хлѣбовъ и травъ, полу-  
ченнымъ съ нихъ въ отчетномъ году.



*Поля при с. Бицильскѣ* (въ имѣніи члена управы С. В. Красильникова). Одно показательное поле съ 12-ти полнымъ сѣвооборотомъ: 1) паръ, 2) озимь, 3) кукуруза, 4) яровой колосовой хлѣбъ съ посѣвомъ многолѣтнихъ травъ, 5) травы, 6) травы, 7) травы, 8) травы, 9) ленъ, 10) озимь, 11) чечевица и 12) овесъ; открыто въ 1898 году. Другое-же—съ четырехъ полнымъ сѣвооборотомъ: 1) паръ, 2) озимь, 3) пропашное и 4) яровой колосовой хлѣбъ; открыто съ 1899 года. Въ отчетномъ году урожай съ перваго показательнаго поля получился слѣдующій: дѣлянка № 1 находилась подъ чернымъ паромъ и осенью засѣяна восемью сортами озимой пшеницы; дѣлянка № 2, занятая озимой пшеницей, дала 100 пудовъ зерна; дѣлянка № 3, занятая кормовой свеклой, дала около 300 пудовъ (всходы съ весны были повреждены наѣдомъ, отчего получались очень рѣдки). Дѣлянка № 3 занята была люцерной безъ покровнаго посѣва яри; благодаря выпавшимъ весеннимъ дождямъ, всходы люцерны получились дружные и къ зимѣ успѣли вполне укорениться. Далѣе, дѣлянки 5 и 6, первая — одинъ годъ, вторая—два года, были заняты люцерной; каждая изъ нихъ дала по три укоса, при чемъ собрано съ каждой десятины около 200 пудовъ сѣна. Дѣлянка № 7 занята была картофелемъ; послѣдняго собрано около 300 пудовъ съ десятины; дѣлянка № 8, занятая яровой пшеницей-ульвой, дала 60 пудовъ зерна съ десятины; дѣлянка № 9 была занята могоаромъ; урожай собранъ зерномъ, при чемъ получилось 40 пудовъ зерна, что составитъ на десятину около 80 пудовъ (дѣлянка заключаетъ въ себѣ немного больше половины десятины). Дѣлянка № 10, занятая яровой пшеницей, дала около 70 пудовъ; дѣлянка № 11, занятая чечевицей, дала 70 пудовъ зерна и, наконецъ, дѣлянка № 12, занятая овсомъ, дала 70 пудовъ зерна.

Нужно замѣтить при этомъ, что дожди въ этой мѣстности выпали малые, да и то несвоевременно, почему не могли оказать благоприятнаго вліянія на произрастаніе хлѣбовъ и травъ. Урожай сосѣднихъ полей получился ниже, чѣмъ на показательномъ полѣ: такъ озимая пшеница дала въ среднемъ около 50 пудовъ, яровая-же и того меньше; на крестьянскихъ поляхъ урожай получился ниже средняго.

Дѣлянка № 1, какъ упоминалось выше, оставалась подъ чернымъ паромъ; послѣдній ранней весной бороновался съ цѣлью уничтоженія появившихся всходовъ сѣмянъ сорныхъ травъ и задержанія въ почвѣ скопившейся за зиму влаги. Среди лѣта, съ появленіемъ сорныхъ травъ, не поддающихся уничтоженію бороною, паръ перенахивался еще разъ на  $1\frac{1}{2}$  вершка двухлемешными плугами (20 Іюня) и

тотчасъ былъ забороненъ. Въ концѣ августа, послѣ предварительной мелкой вспашки, дѣлянка была раздѣлена на восемь равныхъ частей, такъ что на каждую часть пришлось по 300 кв. сажень, и на послѣднихъ 6-го сентября засеяны слѣдующіе сорта озимой пшеницы: бапатка, сандомирка, шампанка, красная остистая, тріумфъ подолін, пулавка, Подольская гладкая и красная остистая. Сорта эти управой выписаны изъ Подольскаго общества сельскихъ хозяевъ, съ цѣлью опредѣленія пригодности того или другого сорта при климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ нашего уѣзда.

Всѣ остальные дѣлянки, кромѣ занятыхъ многолѣтними травами, въ половинѣ октября перепашаны одноплеменными плугами и оставлены въ такомъ видѣ до весны.

Весной, для дальнѣйшаго перехода къ намѣченному сѣвообороту, чередованіе растений на дѣлянкахъ будетъ произведено согласно перечню, намѣченному въ планѣ № I сѣвооборота, къ четвертому году.

Второй 4-хъ польный сѣвооборотъ введенъ осенью 1899-го года на четырехъ десятинахъ соотвѣтственно плану № II. Во сѣвооборотъ входили въ отчетномъ году слѣдующія растенія: на дѣлянкѣ № 1 — овесъ, давшій урожай въ 65 пудовъ; на дѣлянкѣ № 2 былъ заготовленъ черный паръ; на дѣлянкѣ № 3 снята озимая пшеница; получилось зерна 95 пудовъ, и, наконецъ, на дѣлянкѣ № 4 вмѣсто кукурузы засеянъ былъ мюгаръ, собранный на зеленый кормъ. Черный паръ на дѣлянкѣ № 2 заготавлился въ отчетномъ году одновременно съ чернымъ паромъ перваго показательнаго поля и засеянъ озимой пшеницей «красной остистой». Всходы точно такъ же, какъ и на первомъ, получились дружные и до зимы успѣли укорениться. Остальные дѣлянки въ половинѣ октября перепашаны и предназначаются для посѣва яровыхъ растений будущаго 1902 года согласно перечню, намѣченному въ планѣ № II, къ четвертому году.

*Поле при с. Бѣляевкѣ.* Участокъ огороженъ частоколомъ и предназначенъ подъ кладбище; вмѣщаетъ въ себѣ около 6 десятинъ, изъ которыхъ срединная часть, 4½ десятины, арендуется у общества священникомъ с. Бѣляевки Стефаномъ Тутевичемъ и отпущена имъ управѣ подъ показательное поле на общихъ условіяхъ: поле должно обрабатываться по указаніямъ управы; на обѣихъ дѣлянкахъ земствомъ отпускаются сѣмена, которыя должны быть возвращены изъ урожая. Урожай-же съ поля поступаетъ въ пользу завѣдующаго показательнымъ полемъ—священника Тутевича.



Поле, какъ указано на планѣ № III, подѣлено на 5 частей, изъ которыхъ четыре дѣлянки по одной десятинѣ каждая, пятая-же, въ полѣ десятины. Сѣвооборотъ введенъ 5-ти польный, съ перемежающейсѣ дѣлянкой подъ многолѣтними травами: 1) паръ, 2) озимъ, 3) пропашное, 4) ярь и 7) травы. Посѣвъ хлѣбовъ въ отчетномъ году распредѣлялся въ слѣдующемъ порядкѣ: дѣлянка № 1 занята была чечевичей, и собрано 45 пудовъ зерна; дѣлянка № 2, занятая озимой пшеницей, дала 100 пудовъ; дѣлянка № 3, занятая чернымъ паромъ, засѣяна 20 августа озимой пшеницей «красной остистой», дѣлянка № 4, занятая яровой пшеницей-банаткой, дала 30 пудовъ (банатка была поражена гоной) и наконецъ дѣлянка № 5, занятая второй годъ люцерной, дала 2 укоса и собрано около 40 пудовъ сѣна. Люцерна въ этой дѣлянкѣ остается въ продолженіи 6 лѣтъ, періодично чередуясь затѣмъ въ каждой изъ дѣлянокъ сѣвооборота. Дальнѣйшее чередованіе растеній для перехода къ намѣченному выше сѣвообороту указано на планѣ № III къ 3-му году.

*Поле при с. Кандель.* Подъ показательное поле отведенъ участокъ въ 4 дес. 1187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кв. саж. бывшимъ предсѣдателемъ Зельцской сельско-хозяйственной подкомиссіи Георгомъ Штро на такихъ-же точпо основаніяхъ, какъ и Бѣлевское показательное поле. Завѣдующій полемъ Георгъ Штро умеръ и завѣщалъ сыну своему Касперу продолжать вести хозяйство на показательномъ полѣ по указанію управы. Съ согласія наследника Штро поле продолжаетъ функціонировать и на будущее время. На участкѣ введенъ 4-хъ польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимъ, 3) кукуруза, 4) яровая пшеница, 5) овесъ. Поле раздѣлено на 5 частей, изъ коихъ четыре дѣлянки по одной десятинѣ каждая, а одна въ 1187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кв. саж. Посѣвъ хлѣбовъ, какъ указано на планѣ № IV, въ отчетномъ году распредѣлялся въ слѣдующемъ порядкѣ: дѣлянка № 1, занятая озимой пшеницей «красной остистой», дала 150 пудовъ; на дѣлянкѣ № 2 приготовленъ черный паръ, и осенью 20-го августа засѣянъ тотъ-же сортъ озимой пшеницей; дѣлянка № 3, занятая яровой пшеницей «гиркой», дала 110 пудовъ; дѣлянка № 4, занятая кукурузой, дала 115 пудовъ и, наконецъ, дѣлянка № 5, занятая ячменемъ, дала 108 пудовъ на десятину.

Дальнѣйшее чередованіе растеній указано на планѣ къ 3 году.

*Поле при м. Севериновкѣ* (въ имѣніи губернскаго предводителя дворянства Н. Ф. Сухомлинова). Подъ показательное поле отведено 12 десятинъ, которыя, какъ указано на планѣ № V, подѣлены на шесть равныхъ частей и введенъ 6-ти польный сѣвооборотъ: 1) паръ,

2) озимь, 3) пропашное, 4) яровая пшеница, 5) чечевица и 6) ячмень или овесъ. Для послѣдовательнаго перехода къ намѣченному сѣвообороту, весною отчетнаго года, какъ указано въ планѣ къ 3-му году, растенія были распредѣлены на дѣлянкахъ въ слѣдующемъ порядкѣ: дѣлянка № 1, занятая озимой пшеницей «красной остистой», по черному пару дала 110 пудовъ съ десятины; дѣлянка № 2, занятая фасолью, не дала урожая, такъ какъ послѣдній вымерзъ отъ раннихъ весеннихъ приморозковъ; дѣлянка № 3, занятая ячменемъ, дала 120 пудовъ съ десятины; дѣлянка № 4 оставлена была подъ паръ; но послѣдній не заготовлялся въ виду переноса показательнаго поля въ другую часть имѣнія, и дѣлянка использована выгономъ для скота. Далѣе, дѣлянка № 5, занятая яровой пшеницей, дала 70 пудовъ съ десятины, и наконецъ дѣлянка № 6, занятая озимой пшеницей по зеленому пару, дала 90 пудовъ съ десятины.

Дальнѣйшее чередованіе растеній не указано на планѣ, такъ какъ показательное поле, какъ упоминалось выше, закрыто: причиной тому послужила отдаленность участка, вызывающая неудобства для экономіи въ смыслѣ затрудненій, являющихся при производствѣ работъ на показательномъ полѣ. На мѣсто этого показательнаго поля предполагается избрать другое, но пока подходящій участокъ еще не намѣченъ.

*Поле при с. Ксеніевкѣ.* Подъ показательное поле отведена была съ 1898-го года одна десятина земли поселяниномъ собственникомъ Людвигомъ Гейзеромъ. На этой десятинѣ ежегодно засѣвался одинъ какой либо хлѣбъ, чередуясь согласно чстырехъпольному сѣвообороту. Но въ виду отступленія завѣдующаго показательнымъ полемъ — Гейзера отъ указаній, даваемыхъ ему управой, поле въ отчетномъ году закрыто.

*Поле при с. Славно-Сербкѣ* (въ имѣніи Н. В. Якунина). Показательное поле открыто въ 1900 году на участкѣ въ 20 десятинъ. Участокъ раздѣленъ на 10 разныхъ частей, и на девяти дѣлянкахъ введенъ 9-ти польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимь, 3) чечевица на зеленый кормъ, 4) рожь, 5) кукуруза, 6) яровая пшеница, 7) чечевица, 8) ячмень и 9) овесъ. Десятая дѣлянка не вошла въ сѣвооборотъ и занесена въ запольный участокъ. Для послѣдовательнаго перехода къ намѣченному сѣвообороту растенія на дѣлянкахъ были распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ: дѣлянка № 1 занята была чернымъ паромъ и 15 августа засѣяна озимой пшеницей «красной остистой»; дѣлянка № 2, занятая овсомъ, дала 60 пудовъ съ десятины; дѣлянка № 3, занятая ячменемъ, дала 60 пудовъ зерна съ десятины; дѣлянка



№ 4, занятая чечевичей, дала 90 пудовъ зерна съ десятины; дѣлянка № 5, занятая яровой пшеницей гиркой, дала 55 пудовъ съ десятины; дѣлянки №№ 6 и 8, занятые кукурузой, дали по 75 пудовъ зерна съ десятины; дѣлянка № 7, занятая яровой пшеницей «улькой», дала 63 пуда и, наконецъ, дѣлянка № 9, занятая ячменемъ, дала точно такъ же, какъ и дѣлянка 3, около 60 пудовъ съ десятины.

Дальнѣйшее чередованіе растеній на показательномъ полѣ указано на планѣ № VII во второму году.

Остается еще упомянуть о поляхъ въ м. Курисово-Покровскомъ и с. Троицкомъ. Первое изъ нихъ открыто въ отчетномъ году на 8 десятинахъ съ восьмипольнымъ сѣвооборотомъ, но, въ виду нѣкоторыхъ соображеній со стороны экономіи, дальнѣйшее существованіе показательнаго поля еще не опредѣлилось; то же самое нужно сказать и относительно Троицкаго показательнаго поля, на которомъ предполагалось ввести 4-хъ польный сѣвооборотъ на общественной землѣ.

Въ восточной части Одесскаго уѣзда въ текущемъ году было одно показательное поле, устроенное въ 1899 году на землѣ граф. Мусинъ-Пушкиной, при с. Анчекракъ. Въ этомъ году открывается еще два поля: одно на землѣ Г. I. Кранцфельда, при с. Б. Корениха и другое на землѣ О. А. Гука, при с. Лысенково Распопольской волости.

Работа на каждомъ показательномъ полѣ производится по указанію агрономическаго смотрителя мѣстнымъ крестьяниномъ за урожаи, причемъ крестьянинъ употребляетъ свои сѣмена, за исключеніемъ сѣмянъ люцерны. Губернское земство уплачиваетъ за 3 дѣлянки каждого показательнаго поля арендныя деньги, считая одну подъ паромъ, одну подъ пропашнымъ растеніемъ и одну подъ люцерной; за остальные-же 4 дѣлянки арендныя деньги уплачиваетъ крестьянинъ, обрабатывающій весь участокъ.

На всѣхъ показательныхъ поляхъ, занимающихъ площадь въ 7 десятинъ каждая, вводится слѣдующій сѣвооборотъ, выработанный въ 1900 году агрономическимъ совѣщаніемъ въ Херсонѣ: 1) паръ (черный и ранній зеленый), 2) озимь, 3) ярь, 4) пропашная, 5) ярь, 6) ярь и 7) запольный участокъ—люцерна. На каждомъ изъ показательныхъ полей оставлено по одной десятинѣ подъ паромъ, при чемъ половина подъ чернымъ паромъ, и на этомъ участкѣ произведена осенняя вспашка, а другая половина оставлена подъ ранній зеленый паръ и будетъ вспахана весной, по окончаніи яровыхъ посѣвовъ. На двухъ вновь устроен-

ныхъ показательныхъ поляхъ выдѣлено по одной десятинѣ для посѣва люцерны, и на этихъ участкахъ произведена осенняя вспашка на 4—5 верш.; на всѣхъ же остальныхъ произведена зяблевая вспашка на 3—4 вершка.

Въ текущемъ году на показательномъ полѣ при с. Аичкракѣ было сдѣлано отступленіе отъ введеннаго раньше сѣвооборота—1) парь, 2) озимь, 3) пропашное или мотыльковое, 4) ярь, 5) трава и 6) ярь; вмѣсто 1 десятины пара приготовлено только  $\frac{1}{2}$  десятины, да и эта дѣлянка обрабатывалась несвоевременно въ виду того, что бывший агрономическій смотритель Д. Г. Леонтовичъ въ маѣ мѣсяцѣ оставилъ службу, до назначенія же другого (до 15 го іюля) никому было давать указанія объ обработкѣ пара; затѣмъ на показательномъ участкѣ не было пропашныхъ растений и, наконецъ, на дѣлянкѣ, бывшей въ 1900 году подъ рожью, совершенно не произведено посѣва, и получена рожь «падалица».

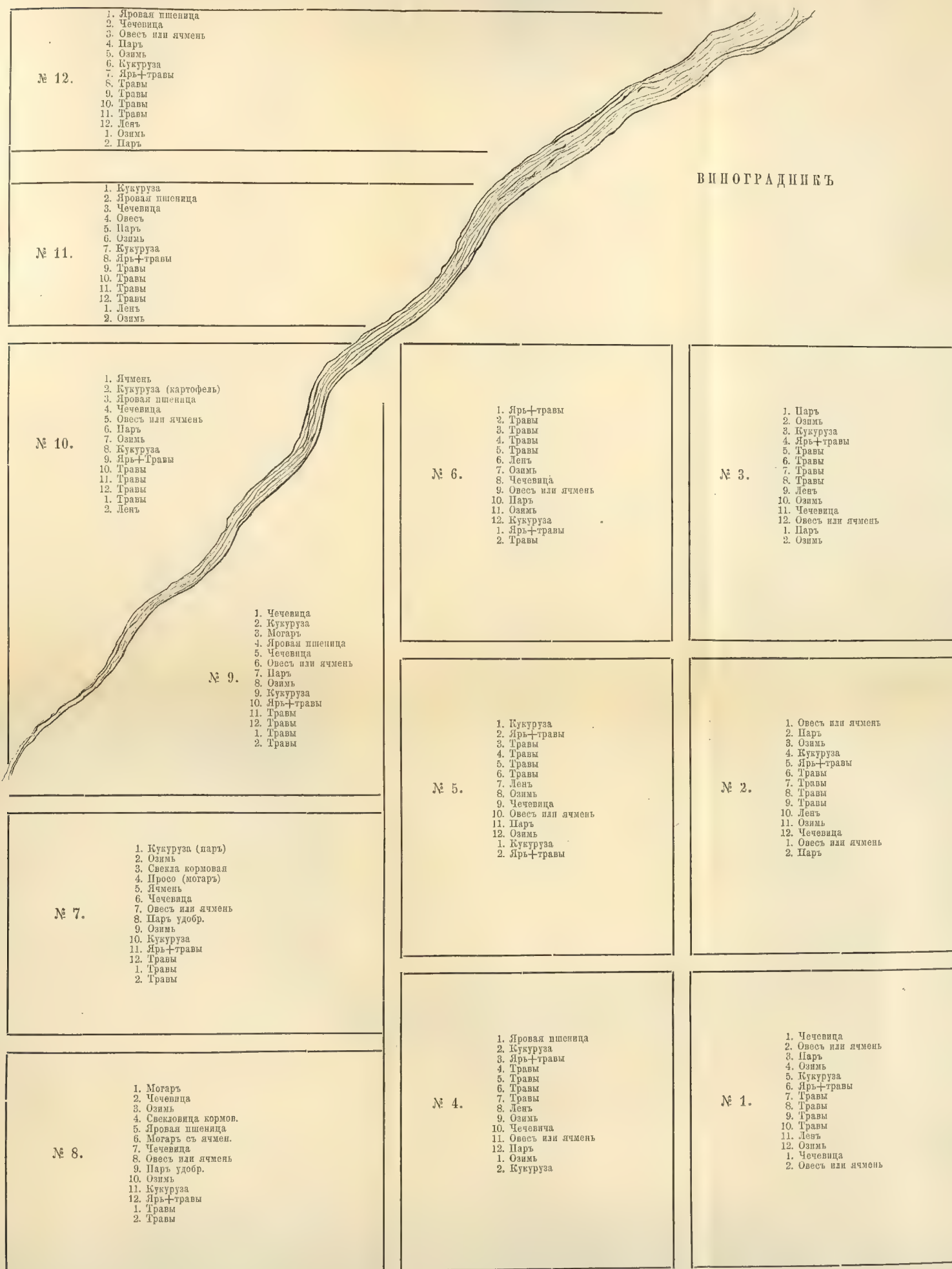
Какихъ бы то ни было интересныхъ данныхъ показательное поле при такой постановкѣ дать не могло: урожай ржи по пару  $62\frac{1}{2}$  п. съ десятины, ржи «падалицы» 35 п., оз. пшеницы—54 п., ячменя—58 п., льна—15 п.; эти цифры соотвѣтствуютъ приблизительно среднему урожаю, полученному на поляхъ сосѣднихъ крестьянъ.

---





Двѣнадцатипольный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ составленъ для показательнаго поля въ имѣніи Сергѣя Васильевича Красильникова.





№ II.

Четырехпольный сѣвооборотъ, въ примѣненіи къ крестьянскому хозяйству, составленъ для показательнаго поля въ имѣніи Сергѣя Васильевича Красильникова.

№ 3.

1. Кукуруза
2. Паръ черный
3. Озимая пшеница
4. Кукуруза

№ 4.

1. Паръ ранній
2. Озимая пшеница
3. Кукуруза
4. Яровая пшеница

№ 2.

1. Кукуруза
3. Паръ черный
4. Озимая пшеница
2. Яровая пшеница

№ 1.

1. Кукуруза
2. Ячмень
3. Овесъ
4. Паръ черный

# № III.

Показательное поле въ с. Бѣлиевѣ на общественной землѣ.  
Пятипольный съвооборотъ съ чередованіемъ многолѣтнихъ травъ.

№ 1.		№ 5.	
1. Яровая пшеница	1. Люцерна		
2. Чечевица	2. Люцерна		
3. Ячмень	3. Люцерна		
4. Паръ черный			
5. Озимь			
6. Кукуруза			
7. Яровая пшеница			
8. Паръ черный			
9. Озимь			
10. Кукуруза			
11. Яровая пшеница			
12. Паръ черный			
13. Озимь			
14. Кукуруза			
15. Яровая пшеница			
№ 2.			
1. Паръ ран. и черн.			
2. Озимь			
3. Кукуруза			
4. Яровая пшеница			
5. Паръ черный			
6. Озимь			
7. Кукуруза			
8. Яровая пшеница			
9. Паръ черный			
10. Озимь			
11. Кукуруза			
12. Яров. пш.+трава			
13. Люцерна			
14. Люцерна			
15. Люцерна			
№ 3.			
1. Чечевица			
2. Паръ черный			
3. Озимь			
4. Кукуруза			
5. Яровая пшеница			
6. Паръ черный			
7. Озимь			
8. Кукуруза			
9. Яровая пшеница			
10. Паръ черный			
11. Озимь			
12. Кукуруза			
13. Яровая пшеница			
14. Паръ черный			
15. Озимь			
№ 4.			
1. Корм. свекла и соя			
2. Яровая пшеница			
3. Паръ черный			
4. Озимь			
5. Кукуруза			
6. Яровая пш.+травы			
7. Люцерна			
8. Люцерна			
9. Люцерна			
10. Люцерна			
11. Люцерна			
12. Люцерна			
13. Ленъ			
14. Озимь			
15. Кукуруза			



# № IV.

Кандельское показательное поле на 4 десят. 1187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кв. саж. пахъльной земли, принадлежащей бывшему предводителю Зельцкой сельско-хозяйственной подкомиссiи Георгу Штро.

Пятипольный сѣвооборотъ.

№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.	№ 5.
1. Паръ	1. Яров. пшеница	1. Кукуруза	1. Ячмень	1. Чечевица
2. Озимь	2. Паръ	2. Яров. пшеница	2. Кукуруза	2. Ячмень
3. Кукуруза	3. Озимь	3. Паръ	3. Яров. пшеница	3. Могаръ соя
4. Яров. пшеница	4. Кукуруза	4. Озимь	4. Паръ	4. Ячмень
5. Овесъ	5. Яров. пшеница	5. Кукуруза	5. Озимь	5. Паръ
6. Паръ	6. Овесъ	6. Овесъ	6. Кукуруза	6. Озимь

№ V.

Севериновское показательное поле въ имѣніи Николая Федоровича Сухомлинова. Введенъ 6-типольный сѣвооборотъ на 12-ти десят. земли.

№ 1.	1. Яров. пшен. 2. Паръ черн. 3. Озимь
№ 2.	1. Паръ 2. Озимь 3. Фасоль
№ 3.	1. Яров. пшен. 2. Чечевица 3. Ячмень
№ 4.	1. Яров. пшен. 2. Овесъ 3. Паръ черн.
№ 5.	1. Ячмень 2. Фасоль и соя 3. Яров. пшен.
№ 6.	1. Яров. пшен. 2. Паръ зеленый 3. Озимь



№ VI.

Показательное поле въ с. Ксеціевкѣ на одной десятинѣ изъ на-  
дѣльной земли, принадлежащей поселянину Людвигу Гейзеру.

Четырехпольный сѣвооборотъ, поле открыто съ 1898 года.

1. Паръ черный

2. Озимая пшеница

3. Кукуруза

4. Яровая пшеница





## Земскіе древесные питомники въ Одесскомъ уѣздѣ.

При Одесскомъ земствѣ существуютъ два древесныхъ питомника, организованные еще съ 1890-го года. Первый изъ нихъ расположенъ въ с. Маріинскомъ, въ 24-хъ верстахъ отъ г. Одессы, на участкѣ въ 2 десятины; другой—въ с. Зельцахъ, въ 7 верстахъ отъ ст. жел. дороги Кучурганъ, на участкѣ въ 1 десятину. Маріинскимъ питомникомъ завѣдуетъ садовникъ Я. П. Осадчій, Зельцскимъ—Г. Юльсонъ. Въ питомникахъ разводятся преимущественно фруктовые деревья: абрикосы, яблоки, груши, сливы, вишни, и проч., а также нѣкоторыя лѣсныя породы.

Подвой для окулировокъ заготавливаются изъ сѣянцевъ; сѣмена выписываются изъ ближайшихъ лѣсничествъ, или пріобрѣтаются отъ мѣстныхъ садовыхъ заведеній и высѣваются каждой осенью въ заготовляемыя гряды.

Послѣ пекировки саженцы высаживаются въ постоянныя мѣста питомниковъ, гдѣ уже къ нимъ окулируются или прививаются глазки и черенки отъ лучшихъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ, разводимыхъ въ Одесскомъ уѣздѣ и выращиваемыхъ тутъ-же, въ питомникахъ, въ видѣ маточныхъ деревьевъ.

Выращиваемыя такимъ образомъ въ питомникахъ деревья, спустя три года послѣ образованія подлежащей кроны, отпускаются населенію уѣзда съ платой по 10 коп. за каждое дерево, исключая грушъ, за которыя взимается по 15 коп.; при личномъ-же выборѣ покупателемъ деревьевъ, цѣна на послѣднія увеличивается на 5 коп. за каждую штуку.

При 27 земскихъ пародныхъ школахъ, на отведенныхъ обществами участкахъ, разводятся садики; въ нѣкоторыхъ-же школахъ, какъ Антоно-Кодницовская, Троицкая и Б. Буялыкская, даже небольшіе питомники. Школьные садики снабжаются посадочнымъ матеріаломъ изъ земскихъ питомниковъ; гдѣ-же имѣются кромѣ того и питомники, учителями, на ихъ средства, заготавливаются въ грядкахъ сѣянцы для подвоевъ. За

отпускаемыя ученикамъ или бѣднѣйшимъ крестьянамъ изъ школьныхъ питомниковъ 3-хъ лѣтнія привитыя деревья земствомъ уплачивается учителямъ, по представленіи ими списковъ въ управу, вознагражденіе, считая по 10 коп. за каждое привитое дерево, за группа-же по 15 коп.

Изъ отчетовъ, представляемыхъ садовниками, завѣдующими питомниками, о количествѣ посадочнаго матеріала, имѣющагося для продажи, приводимъ таблицу, изъ которой наглядно можно видѣть паличность деревьевъ—повозрастно.

Въ таблицу не внесены сѣянцы разныхъ породъ деревьевъ, выведенные въ грядкахъ изъ сѣмянъ.

Расходъ по содержанію питомниковъ въ отчетномъ году составляетъ 1023 руб. 53 коп., въ томъ числѣ на Маріинскій питомникъ 663 руб. 53 коп., и на Зельцскій 360 руб.; въ расходы включено и жалованье садовниковъ.

Выручено отъ продажи деревьевъ по Маріинскому питомнику 274 руб. 65 коп., и по Зельцскому 162 руб. 5 коп.

Отпущено бесплатно въ земскія школы разныхъ породъ фруктовыхъ деревьевъ 946 штукъ.

---

Названіе породъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ	Количество и возрастъ при- витыхъ деревьевъ				Саженцы и сѣянцы	
	1 г.	2 л.	3 л.	4 л.	Въ град.	Годн. для окулировки
<b>Маріинскій питомникъ.</b>						
<b>Яблони:</b>						
1) Антоновка . . . . .	42	100	45	—	200	1700
2) Анортъ (Grand Alexandre) . . .	40	50	90	—		
3) Астраханское бѣлое . . . . .	30	40	50	—		
4) Астраханское красное . . . . .	59	60	37	100		
5) Бойкенъ . . . . .	33	88	150	—		
6) Бисмаркъ . . . . .	33	40	50	—		
7) Виргинское розовое . . . . .	57	75	100	150		
8) Кальвиль красный зимній . . .	50	65	100	116		
9) Кальвиль красный осенній . . .	40	82	160	40		
10) Шепингъ-Рибстона . . . . .	34	75	90	—		
11) Ренетъ ананасный . . . . .	15	30	30	—		
12) „ большой кассельскій . . .	35	120	80	107		
13) „ Баумана . . . . .	33	28	49	33		
14) „ Канадскій . . . . .	41	48	120	185		
15) „ мускатный . . . . .	50	130	70	15		
16) Синалъ-Кандиль . . . . .	20	43	80	—		
17) Парменъ золотой зимній . . .	40	108	100	—		
18) Парменъ лѣтній . . . . .	40	55	140	95		
19) Кальвиль пряный . . . . .	28	35	45	—		
20) Кардиналъ огненный . . . . .	38	20	—	—		
21) Ренетъ шампанскій . . . . .	45	150	124	—		
	803	1442	1710	841	—	—
<b>Груши:</b>						
1) Гарденпонта . . . . .	17	—	—	—		
2) Аарская фунтовая . . . . .	20	40	45	—		
3) Бутылочная Боска . . . . .	38	25	20	—		
4) Бергамотъ лѣтній . . . . .	42	15	—	—		
5) Бергамотъ Эсперена . . . . .	40	40	25	—		
6) Бонъ-Луизъ де-Авраяжъ . . . .	39	—	—	—		
7) Бонъ-де-Малинь . . . . .	20	—	—	—		



Названіе породъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ	Количество и возрастъ при- витыхъ деревьевъ				Саженцы и сѣянцы	
	1 г.	2 л.	3 л.	4 л.	Въ гряд.	Годи. для окулировки
8) Господская Эсперена . . . . .	43	20	—	—	6000	200
9) Дюшесъ Ангюлемъ . . . . .	48	34	30	—		
10) Дешантская лѣтняя . . . . .	17	20	50	—		
11) Жозефинъ-де-Малинь . . . . .	16	—	—	—		
12) Ильянка . . . . .	23	55	35	—		
13) Карль, Король Вюртембергскій . . . . .	—	45	90	—		
14) Лектье . . . . .	14	30	10	—		
15) Маслянная древоцвѣтная . . . . .	12	40	75	—		
16) " Клержо . . . . .	22	45	55	—		
17) " Дила . . . . .	30	—	—	—		
18) " Жифарда . . . . .	—	—	8	—		
19) Сѣянецъ Кифера . . . . .	12	50	35	—		
20) Сень-Жермень . . . . .	24	—	—	—		
21) Хорошая сѣрая . . . . .	30	33	—	—		
22) Фаворитка Кланпа . . . . .	45	—	—	—		
	552	492	478	—	—	—
<b>Абрикосы:</b>						
1) Александръ . . . . .	147	—	—	—	5000	4200
2) Королевскій . . . . .	80	—	—	—		
3) Краспобокій . . . . .	520	—	—	—		
4) Кайша . . . . .	82	—	—	—		
5) Амброзія . . . . .	20	—	—	—		
6) Большой ранній (желтый) . . . . .	25	—	—	—		
7) Ранній изъ Монплезира . . . . .	44	—	—	—		
8) Периковый . . . . .	200	—	—	—		
9) Сахарный голубокъ . . . . .	94	—	—	—		
	1212	—	—	—	—	—
<b>Сливы:</b>						
1) Анна Спеть . . . . .	48	—	—	—		
2) Аженская слива . . . . .	13	—	—	—		
3) Венгерка обыкновен.	30	—	—	—		
4) Итальянская Венгерка . . . . .	7	—	—	—		
5) Периковая слива (Королевск. кр.)	35	—	—	—		

Названіе породъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ	Количество и возрастъ при- витыхъ деревьевъ				Саженцы и сѣянцы	
	1 г.	2 л.	3 л.	4 л.	Въ гряд.	Годн. для окулировки
6) Мирабель изъ Нанси . . . . .	4	—	—	—		
7) Ренклодь графа Алтана. . . . .	20	—	—	—		
8) Яичная Ніенбургская . . . . .	4	—	—	—		
9) Леванская красавица . . . . .	13	—	—	—		
10) Слива Симмона (Китайскій сортъ).	30	—	—	—		
	204	—	—	—	—	—
<b>Персики:</b>						
1) Амсденъ . . . . .	13	—	—	—		
2) Ранняя Беатриса . . . . .	25	—	—	—		
3) Перуанскій ранній . . . . .	30	—	—	—		
	68	—	—	—	—	—
<b>Вишни:</b>						
1) Шпанка . . . . .	43	—	—	—	300	1600
2) Остгеймская вишня . . . . .	5	—	—	—		
3) Англійская ранняя. . . . .	2	—	—	—		
4) Королева Гортензія . . . . .	3	—	—	—		
	53	—	—	—	—	—
<b>Орѣхи:</b>						
Грецкіе ( <i>Juglans regia</i> ) . . . . .	—	180	—	—		
<b>Лѣсные деревья:</b>						
Софора Японская . . . . .	—	280	—	—	—	—
<b>Шелковица:</b>						
1) Константинопольская бѣлая, круп- ноплодная . . . . .	40	62	—	—		
2) Черная крупноплодная . . . . .	30	18	—	—		
3) Пирамидальная бѣлая. . . . .	—	31	—	—		
4) Золотистая ( <i>morus aurea</i> ). . . . .	—	18	—	—		
5) Морская ( <i>morus moretty</i> ). . . . .	13	70	—	—		
6) Обыкновенная, изъ сѣмянъ . . . . .	23	40	—	—		
	106	239	—	—	—	—

Название породъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ	Количество и возрастъ при- витыхъ деревьевъ				Сажень и сѣянцы	
	1 г.	2 л.	3 л.	4 л.	Въ град.	Годн. для окулировки
<b>Зельдскій питомникъ.</b>						
<b>Яблони:</b>						
1) Антоновка . . . . .	—	45	40	23	3000	1400
2) Боровинка . . . . .	—	45	30	13		
3) Титовка . . . . .	—	—	20	19		
4) Бисмаркъ . . . . .	—	45	—	—		
5) Кардиналъ красный . . . . .	—	40	—	—		
	—	175	90	55	—	—
<b>Груши:</b>						
1) Ильинка . . . . .	—	240	150	188	3000	800
2) Масляная Клержо . . . . .	—	125	189	175		
3) „ Дила . . . . .	—	—	195	200		
4) „ Лигеля . . . . .	—	100	90	237		
5) Аптекарская Вильяма . . . . .	—	190	92	159		
6) Лѣсная красавица . . . . .	—	150	90	96		
7) Виргудесь . . . . .	—	135	91	93		
8) Бергамотъ красный . . . . .	—	240	—	—		
	—	1180	897	1148	—	—
<b>Абрикосы:</b>						
1) Большой ранний . . . . .	—	374	—	—	3400	1000
2) Персиковый . . . . .	—	180	—	—		
3) Луиза . . . . .	—	440	—	—		
4) Краснобокий . . . . .	—	350	—	—		
5) Королевскій анадасный . . . . .	—	550	—	—		
	—	1894	—	—	—	—
<b>Черешни:</b>						
1) Черная майская . . . . .	—	150	—	—	250	200
2) Красная майская . . . . .	—	100	—	—		
	—	250	—	—	—	—
<b>Шелковица:</b>						
1) Бѣлая . . . . .	70	—	—	—	—	—
2) Красная . . . . .	60	—	—	—		
3) Обыкновенная . . . . .	—	—	—	400		
	130	—	—	400	—	—



## **Дѣятельность сельско-хозяйственной комиссіи, состоящей при Одесской Земской Управѣ.**

Уѣздная сельско-хозяйственная комиссія состояла изъ председателя управы В. В. Якунина, членовъ управы: С. В. Красильникова и В. П. Албрайда; земскихъ агрономовъ: М. В. Козловскаго и Д. Г. Леонтовича и земскаго статистика А. Ф. Окушко. На засѣданія комиссіи приглашались пѣкоторые землевладѣльцы и земскіе начальники Одесскаго уѣзда, а также специалисты по сельскому хозяйству. Въ пѣкоторыхъ засѣданіяхъ, гдѣ разсматривались болѣе сложные вопросы по сельскому хозяйству, управой приглашались представители губернскаго земства, а также: уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ В. В. Круберъ, губернскій агрономъ А. М. Зиповьевъ и губернскаго агрономъ Г. К. Пачоскій.

Засѣданій комиссіи въ отчетномъ году было три: одно въ февралѣ, на которое, кромѣ вышеупомянутыхъ членовъ ея, были приглашены старшины и представители волостныхъ сельско-хозяйственныхъ подкомиссій въ Одесскомъ уѣздѣ. Обсуждались вопросы, касающіеся улучшенія крестьянскаго хозяйства. Въ послѣдующихъ двухъ засѣданіяхъ комиссіи выработаны — положенія для сельско-хозяйственной комиссіи вообще и инструкціи для сельско-хозяйственныхъ подкомиссій въ частності. Выработанная комиссіей программа, при представленіи управой докладѣ, одобрена и утверждена земскимъ собраніемъ. Протоколы засѣданій комиссіи помѣщены въ отчетѣ управы за 1900 годъ.

---

## Дѣятельность волостныхъ сельско-хозяйственныхъ подкомиссій.

Въ Одесскомъ уѣздѣ существуетъ 16 сельско-хозяйственныхъ подкомиссій, преимущественно въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ, а именно: Маріинская, Николаевская, Мангеймская, Страсбургская, Бадепская, Зельцская, Балаглейская, Гильдендорфская, Нейзацская, Нейфрейдентальская, Александрфельдская, Лаидауская, Рорбахская, Кубанская, Б. Буялыкская и М. Буялыкская.

Перечисленные подкомиссии существуютъ съ 1889-го года, причемъ въ дѣйствіяхъ своихъ онѣ ежегодно отчитываются посредствомъ представляемыхъ въ сельско-хозяйственную комиссію по опредѣленной программѣ ежегодныхъ отчетовъ.

Въ большей части упомянутыхъ подкомиссій произошли измѣненія, вслѣдствіе выбытія изъ состава ихъ нѣкоторыхъ предсѣдателей и членовъ по болѣзни или за выѣздомъ въ Америку, и, до выработки и утвержденія земскимъ собраніемъ новыхъ положеній и инструкцій для нихъ, управой назначены временно другія лица, изъ лучшихъ хозяевъ, по предложенію ихъ обществамъ.

Дѣятельность подкомиссій, въ виду предшествовавшихъ двухъ неурожайныхъ годовъ, заключалась, главнымъ образомъ, въ расширеніи площади виноградниковъ, въ заготовленіи паровыхъ полей и посѣвъ люцерны.

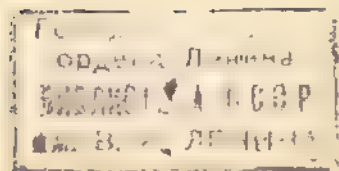
Нѣкоторыя подкомиссии, какъ: Мангеймская, Страсбургская, Зельцская, Маріинская и Николаевская, несмотря на постигшій населеніе неурожай, проявили свою дѣятельность въ поднятіи другихъ побочныхъ отраслей хозяйства: такъ подкомиссіями обращено вниманіе на разведеніе фруктовыхъ садовъ и виноградниковъ. На общественныхъ коюшняхъ содержатся племенные жеребцы и быки, и случка производится правильная; производители съ устарѣlostью продаются и замѣняются новыми, пріобрѣтаемыми изъ заводскихъ коюшенъ. Для улучшенія породы, кромѣ того, обращено вниманіе на кормленіе животныхъ, для чего обществомъ засѣваются многолѣтнія травы на общественныхъ участкахъ; для кормленія-же молочныхъ коровъ сѣется кормовая свекла.

Этимп-же обществами обращено вниманіе и на улучшение свиноводства и птицеводства, но въ меньшихъ размѣрахъ, сравнительно съ первыми породами.

Упомянутыя выше подкомиссіи, по примѣру прошлаго года, и въ отчетномъ году назначали засѣданія для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія крестьянскаго хозяйства. На совѣщанія созывались лучшіе хозяева изъ всѣхъ селъ района волости, а о дпѣ созыва сообщали управѣ, прося командировать къ тому времени агронома, для принятія участія въ совѣщаніи.

Агрономъ Козловскій, принимая участіе въ засѣданіяхъ, руководилъ совѣщаніями подкомиссій и предлагалъ мѣры къ улучшенію крестьянскаго хозяйства, знакомя слушателей съ нѣкоторыми отраслями сельскаго хозяйства. Такъ, между прочимъ, говорилось относительно обработки паровыхъ полей и полей, предназначаемыхъ подъ яровыя растенія, и о правильномъ чередованіи послѣднихъ; о травосѣяніи, объ уходѣ и кормленіи домашнихъ животныхъ, по виноградарству и садоводству, о вредныхъ насѣкомыхъ и проч. По виноградарству и садоводству указывались способы посадки чубуковъ и деревьевъ, уходъ за ними, говорилось о борьбѣ съ паразитными болѣзнями, нападающими на сады. Всѣ возбуждаемые въ совѣщаніи вопросы заносились въ протоколъ, который затѣмъ представлялся на разсмотрѣніе сельскаго схода.

---







## О Т Ч Е Т Ъ

о поѣздкахъ въ уѣздъ завѣдывающаго сельско-  
хозяйственнымъ бюро М. В. Козловскаго.

*Командировка 27 февраля 1901 г.*

По порученію Одесской Земской Управы 27 февраля я ѣздила въ с. Страсбургъ для принятія участія въ засѣданіи сельско-хозяйственной подкомиссіи, назначенномъ Управой на это число, согласно просьбѣ председателя подкомиссіи Фердинанда Крафта въ отношеніи за № 1278. Въ засѣданіи участвовали: председатель и члены сельско-хозяйственной подкомиссіи, волостной старшина съ помощникомъ, четверо волостныхъ судей и 9 человѣкъ лучшихъ хозяевъ. Въ виду того, что Страсбургская сельско-хозяйственная подкомиссія возстановлена только въ этомъ году, мною были указаны членамъ ея правила и обязанности ихъ, какъ представителей подкомиссіи, а такъ же, какъ лицъ, выбранныхъ изъ среды общества для воздѣйствія на своихъ односельчанъ путемъ наглядныхъ примѣровъ улучшенія своего собственнаго хозяйства. Председателемъ сельско-хозяйственной подкомиссіи Фердинандомъ Крафтомъ былъ представленъ обстоятельный докладъ, трактующій объ отводѣ обществомъ участковъ надѣльной земли подъ посадку винограда и засѣва люцерны. Прочитавъ докладъ Крафта, я указала присутствующимъ тѣ выгоды, которыя они могли бы извлечь заложениемъ виноградника и засѣвомъ люцерны, объяснивъ при этомъ способъ заготовки почвы какъ подъ виноградникъ, такъ и подъ люцерну, и уходъ за ними во время ихъ произрастанія. При этомъ я коснулась и культуры корзинчатой пшвы, указавъ на пользу, которая можетъ получиться для населенія, когда у нихъ будетъ заложена ивовая плантація.

Послѣ нѣкоторыхъ преній комиссія постановила отвести участки подъ виноградникъ, люцерну и ивовую плантацію, а для приведенія постановленія въ исполненіе — представить протоколъ къ ближайшему сходу. Далѣе мною даны указанія въ обработкѣ полей вообще и въ заготовкѣ черпаго и зеленого пара въ частности. Поселяне, убѣдившись уже въ пользѣ паровыхъ полей, заготавливаютъ на этотъ годъ 157 десятинъ черпаго и зеленого пара.

Затѣмъ бесѣды по сельскому хозяйству касались выбора земледѣльческихъ орудій и машинъ, ухода и разведенія рогатаго скота и лошадей, заготовки самопрѣлага корма и о лѣсоразведеніи.

При осмотрѣ участковъ, намѣченныхъ комиссіей подъ виноградникъ, новую плантацію и люцерну, мною одновременно были осмотрѣны посѣвы озимыхъ хлѣбовъ; въ общемъ можно сказать, что посѣвы съ зимы вышли вполне удовлетворительны, хотя ранніе выглядятъ много лучше позднихъ; но при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ и при томъ запасѣ влаги, которой почва обогатилась за всю зиму, послѣдніе, нужно надѣяться, дадутъ не меньшіе результаты въ урожаѣ. Снѣгъ въ этой мѣстности совершенно сошелъ съ полей, и на будущей педѣлѣ поселяне готовятся сѣять яровой хлѣбъ.

### *Командировка съ 15 по 23 марта.*

Имѣю честь сообщить Одесской Земской Управѣ, что, командированный ею въ уѣздъ съ 15 по 23 марта с. г., я объѣхалъ центральную и западную части уѣзда, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, руководить полевыми работами на показательныхъ поляхъ, находящихся въ этой части уѣзда. На всѣхъ показательныхъ поляхъ посѣвъ яровыхъ колосовыхъ хлѣбовъ и травъ уже законченъ, а клнны съ чернымъ паромъ заборонены; посѣвы же кукурузы, фасоли и могоара, въ виду продолжительныхъ холодовъ, отложены на апрѣль мѣсяць. Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ на показательныхъ поляхъ выглядятъ много лучше всѣхъ окружающихъ, какъ крестьянскихъ, такъ и экономическихъ озимыхъ полей. Согласно распоряженію Управы, мною открыты еще два показательныя поля: въ с. Курисово-Покровскомъ имѣніи Л. И. Курисъ и въ с. Макенимовкѣ—имѣніи П. В. Якунина. Въ первомъ подъ показательное поле отведено 8 десятинъ, и введенъ восьмипольный сѣвооборотъ; во второмъ—20 десятинъ и введенъ девятипольный сѣвооборотъ, съ однимъ запольнымъ клнномъ въ 2 десятины для производства пробныхъ посѣвовъ разныхъ растений въ малыхъ размѣрахъ.

Кромѣ того, по настоянію земскаго начальника 1-го участка А. И. Волчанецкаго, въ с. Троицкомъ крестьянами отведено 12 десятинъ общественной земли подъ показательное поле. Участокъ этотъ разбитъ на четыре дѣлянки и введенъ четырехпольный сѣвооборотъ. Въ с. Троицкомъ я собралъ уполномоченныхъ, на обязанности коихъ лежитъ веденіе работъ на показательномъ полѣ, разсказалъ имъ, какъ долженъ быть приготовленъ паръ и что засѣять на остальныхъ дѣлянкахъ для послѣдовательнаго перехода къ намѣченному сѣвообороту.

Заѣзжая попутно въ колоніи, гдѣ имѣются сельско-хозяйственныя подкомиссіи, я пробовалъ устраивать бесѣды по разнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ; но собрать комиссію въ полномъ составѣ ей не было возможности, въ виду весеннихъ полевыхъ работъ, и пришлось назначить для засѣданій дни въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца, когда большая часть весеннихъ полевыхъ работъ будетъ закончена.

Проѣзжая села центральной и западной частей уѣзда, я заѣзжалъ во всѣ школы, гдѣ имѣются школьные садики, и давалъ указанія учителямъ въ посадкѣ и уходѣ за фруктовыми деревьями. Въ земскихъ



питомникахъ я застаю садовниковъ при работахъ: какъ въ Зельцскомъ, такъ и въ Маріинскомъ питомникѣ производится пекпровка сѣянцевъ изъ грядъ и заготовка участковъ подъ посадку подвоевъ. Между прочимъ, считаю долгомъ сообщить Управѣ, что въ Маріинскомъ питомникѣ, вслѣдствіе сильныхъ сибирскихъ запосовъ въ февралѣ мѣсяцѣ, а отчасти и зайцами, повреждено около 5000 деревьевъ; большая часть изъ нихъ приведена даже въ полную негодность; въ Зельцскомъ питомникѣ такихъ поврежденій не оказалось.

Выручка отъ продажи деревьевъ въ Зельцскомъ питомникѣ получилась пока около 120 руб., въ Маріинскомъ—около 200 руб.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ въ этой части уѣзда, можно сказать, вполне удовлетворительно. Яровые посѣвы близятся къ концу, и мѣстами даже стали появляться всходы яровой пшеницы и ячменя.

### *Командировка съ 22 по 30 іюня.*

Съ 22 по 30 іюня 1901 г. я объѣзжалъ восточную часть Одесскаго уѣзда съ цѣлью провѣрить степень поврежденія посѣвовъ градомъ, вынавшимъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ, изъ которыхъ въ Управу поступили объ этомъ допесенія. Такъ изъ Іоганесталѣ, Ландауской волости, сообщаютъ, что градомъ выбито 960 десятинъ и нанесено убытка на 16.750 руб.; на самомъ дѣлѣ, при моемъ осмотрѣ, посѣвы оказались поврежденными градомъ на прострѣствѣ около 300 десятинъ, уменьшивъ урожай мѣстами на половину, мѣстами даже на  $\frac{1}{3}$ , при чемъ кукуруза, поврежденная градомъ, успѣла даже совершенно поправиться. Посѣвы всей Ландауской волости хороши, кромѣ с. Шпаеръ, гдѣ, какъ сообщили мнѣ въ волости, хлѣба незначительно повреждены тѣмъ же градомъ. Хлѣбный жукъ хотя и былъ, но большихъ поврежденій не причинилъ.

Ближе къ с. Гальштатъ посѣвы замѣтно хуже, но все же тамъ можно рассчитывать на 30—40 пуд. съ десятины. То же самое можно сказать и относительно посѣвовъ всей Петровской волости, гдѣ въ теченіе всего мая мѣсяца дождей не было, выпалъ же дождь только 6 іюня съ небольшимъ градомъ, продолжавшимся всего около 5-ти минутъ. Градъ выпалъ преимущественно въ самомъ селѣ Ново-Григорьевкѣ, задрѣвъ небольшой полосой посѣвы вокругъ деревни, принадлежащія съ одной стороны Трихатскимъ крестьянамъ, съ другой Ново-Григорьевскимъ и съ третьей—Солонихскимъ. Вредъ, причиненный градомъ, въ общемъ незначительный, тѣмъ болѣе, что хлѣба здѣсь рѣдковаты; рассчитывать съ послѣднихъ все-таки можно на 25—30 пуд. съ десятины. Большая же часть посѣвовъ обѣщаетъ 40—50 пудовъ; озимая пшеница и рожь мѣстами даже и до 60 пуд. Рожь немного западена.

Сообщеніе Ново-Григорьевскаго сельскаго правленія, что крестьяне, вслѣдствіе засухи и вынавшего града, рассчитываютъ получить „отъ 5—15 пуд. съ десятины,“ при повѣркѣ мною на мѣстѣ, не оправдывается. Ложное допесеніе, какъ выяснилось при распросахъ, возникло

изъ за обостренныхъ отношеній между писарями сс. Ново-Григорьевки и Солоники.

Начиная отъ ст. Ламбертово, посѣвы значительно лучше: такъ, въ хут. Зеленомъ рассчитываютъ на 50—60 пуд. съ десятины, а въ хут. Сенькиномъ—и до 100 пуд. Въ с. Нечаяномъ урожай очень хорошій, вплоть до Александрфельда. Въ этой мѣстности въ маѣ выпадали дожди, оказавшіе благотворное вліяніе на всю растительность. Въ Александрфельдѣ хлѣба хороши, но мѣстами рѣдковаты, при чемъ часть полей, арендуемыхъ поселянами въ с. Анатолиевкѣ, повреждены градомъ, но не въ значительныхъ размѣрахъ. Узнавъ въ Александрфельдѣ отъ поселянъ, что въ Тузловской волости выбито градомъ болѣе 1000 десятинъ посѣвовъ, я рѣшилъ заѣхать туда для провѣрки степени поврежденія ихъ. По актамъ, представленнымъ земскому начальнику, значится, что градомъ выбито 35 десятинъ; изъ нихъ 16 десятинъ выбито совсѣмъ, остальные повреждены на половину и, кромѣ того, около 40 десятинъ баштановъ. При повѣркѣ оказалось въ дѣйствительности выбитыми совершенно 15 десятинъ разнаго хлѣба; остальной поврежденъ, но еще можно рассчитывать собрать отъ 30—40 пудовъ съ десятины; баштановъ повреждено около 15 десятинъ, но послѣдніе стали поправляться.

Въ Тузловской волости я узналъ, что изъ с. Михайловки сообщаютъ, что тамъ выбито градомъ около 150 десятинъ, а изъ с. Аджіаски—около 600 десятинъ. При провѣркѣ въ первомъ оказалось только у одного крестьянина, Петра Лехименко, выбитыми 3 десятины ячменя на половину, да и то еще можно рассчитывать собрать 25—30 пуд. съ десятины, и у Матиаса Пафа—10 десятинъ овса тоже сильно повреждены, можно рассчитывать на 25—30 пудовъ съ десятины. Остальной хлѣбъ на столько незначительно поврежденъ градомъ, что нельзя считать причиною уменьшенія отъ этого урожая; въ нѣсколькихъ мѣстахъ, гдѣ хлѣбъ уже собранъ, я сосчитывалъ копны, полученные на поврежденныхъ поляхъ, и при самомъ маломъ опредѣленіи зерна съ копны, оказалось, что можно рассчитывать получить отъ 40—60 пуд. съ десятины. То же самое можно сказать и относительно полей, гдѣ хлѣбъ еще не убранъ и тоже поврежденъ градомъ.

Въ с. Аджіаскѣ доносятъ, что выбито градомъ 600 десятинъ, на самомъ дѣлѣ—всего два гона въ 144 десятины, захвативъ края соседнихъ гововъ, да и тутъ большая часть озими была убрана до града; пострадалъ яровой хлѣбъ мѣстами на половину, мѣстами и совершенно выбитъ. Остальной хлѣбъ удовлетворительный, несмотря на то, что и тутъ тоже не было въ маѣ дождей. Кромѣ того, нужно замѣтить, что во всей этой волости хлѣбный жукъ почти не замѣчался и не причинилъ хлѣбамъ ни малѣйшаго вреда. Въ общемъ можно сказать, что во всей восточной части уѣзда, за исключеніемъ выше указанныхъ мѣстъ и нѣкоторыхъ волостей, какъ Курисово-Покровская и Раснопольская, урожай долженъ получиться хорошій; въ послѣднихъ двухъ волостяхъ, вслѣдствіе отсутствія дождей, частью же и отъ поврежденія



хлѣбнымъ жукомъ, урожай можетъ получиться средній. Кукуруза, картофель и баштаны всюду очень хороши.

*Командировка съ 24 по 27 октября.*

Съ 24 по 27 октября с. г., объѣзжая показательныя поля, расположенныя въ центральной части уѣзда, я нашелъ ихъ въ слѣдующемъ видѣ: осеннія работы на Бициліевскомъ показательномъ полѣ закончены; всходы озимой пшеницы на клиньяхъ съ чернымъ паромъ успѣли вполне укорениться, при чемъ на одномъ изъ нихъ высѣяны восемь сортовъ озимой пшеницы, выписанныхъ Управой изъ Императорскаго общества сельскихъ хозяевъ. Прочіе клинья показательныхъ полей вспаханы однолемешными плугами и будутъ предназначены подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ; изъ нихъ 2 клина съ чернымъ паромъ, соответственно введенному на показательныхъ поляхъ сѣвообороту.

Севериновское показательное поле временно закрыто, въ виду неудобства расположенія его по отношенію самой экономіи, и будетъ открыто съ осени этого года въ другой части имѣнія; но пока еще подходящій участокъ не намѣченъ. Новооткрытыя показательныя поля въ Максимовкѣ и Курисово-Покровскомъ, — въ имѣніяхъ гг. Якуниныхъ и Л. Н. Курисъ, съ 9-ти и 8-мипольнымъ сѣвооборотомъ, находятся въ слѣдующемъ состояніи: на первыхъ двухъ засѣяна озимая пшеница по черному пару, остальные клинья еще не вспаханы, но работы на нихъ продолжаются. На показательномъ полѣ въ экономіи Л. Н. Курисъ клинъ съ чернымъ паромъ засѣянъ озимой пшеницей, а кливъ, освободившійся послѣ вико, — озимой рожью; всходы вполне укоренились и выглядятъ хорошо. Остальные клинья показательнаго поля вспаханы на зябь подъ яровые посѣвы и черный паръ. Вспашка, къ крайнему сожалѣнію, производилась многолемешными плугами, такъ что оранка получилась неудовлетворительная.

Попутно осмотрѣны мною школьныя садики въ Большомъ и Маломъ Буялыкѣ и Антоно-Кодинцовѣ; въ первыхъ двухъ осеннія работы закончены, въ послѣднемъ еще не приступлено ни къ какимъ работамъ. Осматривая крестьянскіе посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, мнѣ пришлось кое-гдѣ только замѣтить рѣдкіе всходы ихъ; въ большинствѣ же случаевъ всходовъ еще не замѣчается, въ виду позднихъ посѣвовъ и продолжающейся осенней засухи. Тѣмъ не менѣе посѣвы озимыхъ хлѣбовъ на крестьянскихъ поляхъ еще продолжаются. Поврежденій пашькомыми въ посѣщенномъ мною районѣ нигдѣ не замѣчено.

---





## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности разѣздного учителя садоводства  
Э. И. Семенюты, состоящаго при Одесскомъ Отдѣлѣ  
Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства,  
за 1901 годъ.

Наиболѣе осязательные результаты въ развитіи садоводства уѣзда въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, наблюдались въ западной части уѣзда — въ Приднѣстровьи, т. е. мѣстности, гдѣ большинство виѣннихъ условій благопріятствуютъ этому развитію. Площадь, занятая садами и виноградниками въ Приднѣстровьи, считается сотнями десятинъ, и каждое сельское общество по мѣрѣ возможности расширяетъ ее, какъ по своей инициативѣ, такъ и по предложенію съ моей стороны.

Значительную долю успѣха, котораго удалось мнѣ достигнуть въ отчетномъ году, при бесѣдахъ съ крестьянами Приднѣстровья, я приписываю именно тѣмъ благопріятнымъ условіямъ, въ которые поставлена эта часть уѣзда.

Чтобы наглядно показать ежегодное увеличеніе площади садовъ въ сслахъ Приднѣстровья, достаточно указать на слѣдующее:

Въ теченіи весны отчетнаго года въ сслахъ Троицкомъ и Граденицахъ было высажено около 4000 плодовыхъ деревьевъ, не считая винограда. Изъ отведеннаго по моему предложенію въ 1900 году участка въ 60 десятинъ въ колоніи Бадень въ теченіе весны засажено виноградниками около  $\frac{2}{3}$  всего участка. Въ текущемъ же году состоялся приговоръ крестьянскаго общества с. Роксолянъ объ отводѣ участка въ 100 десятинъ исключительно подъ посадку плодовыхъ деревьевъ и винограда. Такой же приговоръ долженъ состояться не позже 1 Января въ с. Троицкомъ, при чемъ на каждаго домохозяина будетъ выдѣлено по  $\frac{1}{2}$  десятины.

Иллюстрируя вышеприведенными данными развитіе садоводства въ Приднѣстровьи, я не принялъ еще данныхъ относительно количества посадокъ, производимыхъ ежегодно отдѣльными лицами, общая сумма которыхъ также составляетъ весьма солидную цифру.

Таково развитіе садоводства въ западной части уѣзда; но, говоря о немъ, нельзя пройти молчаніемъ отдѣльныхъ лицъ и сельскихъ обществъ сѣверной и центральной частей уѣзда. Дѣятельность этихъ обществъ и лицъ далеко не такъ продуктивна, но важна, какъ первый удачный опытъ, примѣру котораго не замедлятъ послѣдовать и другіе. Чтобы склонить жителей этихъ частей уѣзда къ занятію садоводствомъ

и виноградарствомъ, мнѣ приходилось неоднократно вести продолжительныя бесѣды, доказывая прибыльность занятія садоводствомъ и т. п. Въ большинствѣ случаевъ крестьяне охотно соглашались возбудить вопросъ о выдѣлѣ участка или сдѣлать опытъ. Попытно, что тѣмъ лицамъ и сельскимъ обществамъ, которыя изъявили желаніе заняться садоводствомъ, я старался предоставить все то, что находится въ моемъ распоряженіи и можетъ быть имъ полезно, какъ то: совѣты, книги, посадочный матеріалъ и проч.

Изъ сельскихъ обществъ, постановившихъ произвести выдѣлъ участковъ подъ сады, упомяну, какъ на наиболѣе выдающіеся, на общество д. Адамовки, выдѣлившей 16 дес. 60 кв. саж., при 28 домохозяевахъ, с. Росколяны—100 дес., Петровское—15 дес. при 30 домохозяевахъ, с. Анатолиевку—15 дес. и села Антоно-Кодинцово и Троицкое—по  $\frac{1}{2}$  десятины на каждаго домохозяина. Весной отчетнаго года отдѣльными лицами были произведены посадки винограда въ селахъ: Б.-Буялыкѣ 3, Ильинкѣ 1, Богдановкѣ 1, Козѣ 1, Бѣлкѣ 4 и въ Куртовкѣ 17.

Съ весны будущаго 1902 года, по имѣющемуся у меня заявленіямъ, предполагаются посадки винограда въ селахъ: Коблевѣ, Ильинкѣ, Гуляевкѣ, Кошарахъ и во мн. др. пунктахъ уѣзда.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о развитіи плодоводства въ восточной части уѣзда: почти каждое изъ селъ этой части уѣзда владѣетъ нѣкоторой площадью, занятой плодовыми насажденіями, которая съ каждымъ годомъ увеличивается, при чемъ наиболѣе быстрое развитіе плодоводства наблюдается въ Большой и Малой Коренихахъ. Вслѣдствіе раскинутости посадокъ, почти невозможно опредѣлить площадь, занятую подъ сады, такъ какъ въ обоихъ селахъ посадки производятся на усадебныхъ мѣстахъ; отдѣльных же общественныхъ участковъ пока не существуетъ.

Предположеніе, высказанное мною на страницахъ отчета за 1900 г., что чрезъ 2—3 года всѣ усадьбы Б.-Коренихи будутъ превращены въ сады, оправдалось: уже въ настоящемъ году крестьяне, ощущая недостатокъ въ мѣстѣ, обѣщали мнѣ къ веснѣ будущаго года выдѣлить участки общественной земли подъ виноградъ и плодовые насажденія.

Вообще крестьяне этой части уѣзда весьма заинтересованы плодоводствомъ, вѣрятъ въ его доходность и не жалѣютъ труда и денегъ на обработку и приобрѣтеніе хорошаго посадочнаго матеріала, при чемъ постоянно обращаются ко мнѣ какъ за совѣтами, такъ и за содѣйствіемъ относительно приобрѣтенія деревьевъ.

Въ теченіе отчетнаго года я посѣщалъ слѣдующіе пункты Одесскаго уѣзда:

1) Города: Маяки, Овидіополь, Очаковъ и пригороды ихъ: Скурту, Молдованку, Большой и Малый Бейкупы.

2) Мѣстечки: Севериновку, Курисово-Покровское, Анатолиевку, Антоно-Кодинцово, Раснополь, Варваровку, Бол.-Корениху, Печаянское, Коблево, Аичевракъ, Ильинку, Александровку и Ковалевку.



3) Села: Александровку, Дзлынкъ, Роксоляны, Калагалею, Вѣляевку, Ясски, Троицкое, Граденицы, Куртовку, Вѣяву, Бараново, Малый Буялыкъ, Кубанку, Славяно-Сербку, Ташино, Большой Буялыкъ, Три-Хаты, Петровское, Апчекракъ и Тузлы.

4) Колоніи: Маринское, Ксеніевку, Францфельдъ, Канцель, Зельцъ, Бадень, Страсбургъ, Эльзасъ, Фрейденталь, Волково, Гильдендорфъ, Мангеймъ, Ней-Бадень, Ней-Фрейденталь, Нейзацъ, Александрфельдъ, Югансталь, Лапдау, Зульцъ, Карлсруэ, Гальбштадтъ и Блюменфельдъ.

5) Деревни: Косу (Калагалеиская), Андреевку, Каиры, Кошары, Любополь, Тишковку, Адамовку, Игнатьевку, Лубянку, Чубовку, Гуляевку, Малую-Корениху, Ново-Богдановку, Чехутово, Козу, и др.

6) Хутора: Михайловскіе, Барабой, Санжейку, Сливцо, Коренихскій, Яселки и Аджігіольскій маякъ.

Всего выше 80 пунктовъ, т. е. свыше 20 пунк., посѣщенныхъ въ 1900 году. Въ виду многочисленности посѣщаемыхъ мною пунктовъ, мнѣ невольно пришлось отступитъ отъ текста инструкціи и посѣщать намѣченные пункты, сообразуясь съ тѣмъ, насколько мое присутствіе было необходимо въ томъ или иномъ мѣстѣ, отъ одного и до четырехъ разъ въ годъ.

Кромѣ обычныхъ весеннихъ, лѣтнихъ и осеннихъ объѣздовъ, мнѣ въ отчетномъ году пришлось выѣзжать въ Лапдау, Анатолиевку, Кубанку, Большую Корениху, Гуляевку, Петровское и др. пункты—по предписаніямъ Одесской Земской Управы, а также по письменнымъ и личнымъ просьбамъ крестьянъ и учителей земскихъ школъ, для руководства посадкой деревьевъ и винограда, опредѣленія появляющихся болѣзней, объясненія способовъ прививки, разбивки насадовъ и тому под. совѣтовъ.

При каждомъ изъ наѣздовъ въ тотъ или другой пунктъ мною были устраиваемы *бесѣды съ крестьянами-садовладельцами по различнымъ вопросамъ плодоводства, виноградарства и огородничества.*

Число слушателей, посѣщавшихъ бесѣды, колебалось отъ 10—15 до 50—60 человѣкъ, сообразно съ ходомъ текущихъ крестьянскихъ работъ: въ горячее же время посѣва и уборки хлѣба случалось ограничиваться лишь осмотромъ садовъ и бесѣдой съ крестьянами, случайно оставшимися дома.

Первую часть каждой бесѣды я посвящала объясненію текущихъ и предстоящихъ работъ въ саду и виноградинѣ, а также разъясненію способовъ леченія болѣзней деревьевъ и борьбѣ съ вредителями. Во второй же части каждой бесѣды знакомилъ слушателей со строеніемъ растительнаго организма и участіемъ каждой изъ отдѣльныхъ частей его въ питаніи всего растенія, поясняя сказанное чертежами на складномъ экранѣ.

Благотворный результатъ такого рода бесѣдъ, открывающихъ передъ слушателями сложность растительнаго организма, съ которымъ они имѣютъ дѣло, я замѣтилъ еще въ прошломъ году, почему и обратилъ

вниманіе на то, чтобы въ настоящемъ году, придать этимъ бесѣдамъ наиболѣе живую и популярную форму.

Заключивъ бесѣду, я, какъ и въ предыдущіе годы, посѣщалъ сады и виноградники слушателей и во время осмотра давалъ наставленія относительно приѣмовъ посадки, подрѣзки и проч., при чемъ все сказанное пояснялось мною на деревьяхъ и виноградныхъ кустахъ. Не ограничивая свою дѣятельность лишь подачей совѣтовъ, я снабжалъ крестьянъ-садовладѣльцевъ и учителей, желающихъ завести собственный посадочный матеріалъ или заложить виноградникъ, сѣменами плодовыхъ и огородныхъ растений и чубуками.

Въ теченіи отчетнаго года мною для этой цѣли было получено отъ г. Уполномоченнаго Херсонской губ. В. В. Крубера и отъ разныхъ лицъ слѣдующіе сѣмена и чубуки винограда:

Огородн. сѣмянъ . . . . .	2	коллеціи.
Сѣмянъ цвѣточн. растений . . . . .	15	пакетовъ.
» кукурузы . . . . .	5	фун.
» лѣсной груши . . . . .	1	»
» яблони . . . . .	1	»
» Айвы . . . . .	$\frac{1}{2}$	»
Косточекъ абрикосъ . . . . .	8	»
» сливъ . . . . .	4	»
<hr/>		
Итого . . .	19 $\frac{1}{2}$	и около 35 пак.

*Чубуки винограда*, въ количествѣ 26050 штукъ, распредѣлены мною въ слѣдующіе пункты:

Роксоланскому сел. обществу . . . . .	1000	шт. вип. сорт.
Тропцкому сел. обществу . . . . .	15000	» » »
Адамовскому сел. обществу . . . . .	10000	» » »
Учителю М. Буялыкской школы . . . . .	50	стол. сорт.
<hr/>		
Итого . . .	26050	штукъ

Благодаря отзывчивости Одесскаго Отдѣла Общества Садоводства, Департамента Земледѣлія, Одесской Уѣздной Земской Управы и садовладѣльцевъ Ф. К. Роте и Р. Я. Паржиха и др. лицъ, въ мое распоряженіе были предоставлены *слѣдующія книги, брошюры и таблицы для раздачи населенію*:

- 1) А. Погнѣба. Стѣнныя таблицы опис. леченія Мильдіу 320 шт.
- 2) его-же. Мильдіу или виноградная переноспора . . . . . 25 »
- 3) Ф. Роте. О лучшихъ сортахъ виногр. для Хер. губ. 85 »
- 4) В. Паржихъ. Руководство къ разведенію школн. садовъ 20 »
- 5) Г. Штанельбергъ. О подрѣзкѣ плодов. деревьевъ . . . 50 »
- 6) Олска и борьба съ нею . . . . . 30 »
- 7) Защита деревьевъ отъ долгоносика. Изд. Херс. губ. 30 »
- 8) Парижская зелень и другіе ядовитые  
составы для уничт. вред. насѣком. Земской Управы 25 »



9) Брошюры и книги разнаго содержанія, получ. отъ  
Депатамента Земл. и Одесскаго филокс. Комитета 128 шт.  
и 10 Лечите виноградъ отъ Мильдіу. (Листки, изд. мѣстн.  
Комитетомъ Виноград.) . . . . . 500 »

Итого . . . . . 1233 шт.

Несмотря на значительное количество имѣющагося матеріала, его оказалось далеко недостаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждающихся, поэтому большинство изъ книгъ мнѣ приходилось раздавать съ большимъ разборомъ. Что касается таблицъ А. Погибки и брошюръ Ф. Роте, то ихъ я нашелъ наиболѣе удобнымъ вывѣшивать для общаго пользованія въ помѣщеніяхъ волостныхъ, сельскихъ правленій и чайныхъ попечительства о пародной трезвости.

Во время осеннихъ и лѣтнихъ объѣздовъ, я знакомилъ крестьянъ и учителей, занимающихся садоводствомъ, съ *лучшими сортами плодовыхъ деревьевъ, винограда и овощей*, при чемъ руководствовался не только спросомъ рынка, но и климатич. и почвен. условіями мѣстности.

Затѣмъ показывалъ на практикѣ *пріемы окулировки, прививки и моложенія* устарѣвшихъ деревьевъ.

Для большей наглядности свои объясненія я сопровождалъ чертежами, а также изготовленными мною разборными моделями наиболѣе удобныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ прививокъ.

Изъ всѣхъ объясняемыхъ мною способовъ прививки, крестьянамъ, какъ я наблюдалъ, наиболѣе правится такъ назыв. «кадильякская» прививка винограда, «куполпровка» и прививка «мостикомъ». Вслѣдъ за объясненіемъ этихъ способовъ прививки со стороны слушателей почти повсемѣстно слѣдуютъ просьбы сдѣлать «образчикъ» на принесенныхъ вѣточкахъ. Вообще объясненіе прививки одна изъ наиболѣе благодарныхъ темъ; крестьяне ею интересуются, такъ какъ видятъ въ ней средство замѣны своихъ грубыхъ и малоцѣнныхъ сортовъ сортами, хорошо оплачиваемыми и имѣющими спросъ на рынкахъ.

Совершая осенніе объѣзды, я давалъ крестьянамъ и учителямъ *указанія относительно подрѣзки виноградной лозы и деревьевъ*, напоминалъ о необходимости собирать гнѣзда гусеницъ и по возможности удалять опавшіе листья въ виноградникѣ, затѣмъ объяснял устройство ловушекъ для насѣкомыхъ, гнѣздилищъ для зимующихъ птицъ и проч. изъ матеріаловъ, всегда имѣющихся подъ руками въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Не мало времени ежегодно приходится употреблять на борьбу съ укоренившимся у колонистовъ пріемомъ обрывать листья у винограда тотъ часъ же послѣ сбора урожая. Вызывается этотъ пріемъ желаніемъ пораньше окончить подрѣзку. Несмотря на неоднократныя объясненія, даваемые мною, какъ въ прошломъ, такъ и въ отчетномъ году, я не могу сказать съ увѣренностью, что пріемъ этотъ будетъ окончательно оставленъ колонистами. Крестьяне же вполне убѣдились въ нецѣлесообразности пріема, и въ настоящемъ году онъ уже нигдѣ не примѣняется.



Въ побѣръ отчетнаго года я выѣхалъ по просьбѣ, полученной отъ учителя В.-Коренихской школы, для показанія приѣмовъ обрѣзки и попутно предполагалъ посѣтить нѣкоторые пункты, гдѣ было необходимо показать правильные приѣмы подрѣзки. Къ сожалѣнію, вследствие не-устройства заѣзжихъ квартиръ, объѣхать все намѣченные пункты мнѣ не удалось.

Не ограничиваясь разъясненіями техническихъ приѣмовъ въ плодово-водствѣ и виноградарствѣ, я, по примѣру прошлаго года, удѣлялъ не мало времени на ознакомленіе крестьянъ садовладѣльцевъ со способами борьбы съ вредителями изъ насѣкомыхъ, съ леченіемъ болѣзней плодовыхъ деревьевъ и винограда и съ жизнедѣятельностью нашихъ насѣкомоядныхъ птицъ.

При составленіи матеріала для этихъ бесѣдъ, я пользовался, кромѣ личныхъ наблюденій, данными, изложенными въ сочиненіяхъ Ичевскаго, Мокрицакаго, Брема, Кайгородова, Осипова, Гоше и др.

На ряду съ объясненіемъ способовъ леченія напаче встречаемыхъ болѣзней плодовыхъ деревьевъ, мнѣ въ отчетномъ году пришлось удѣлать не мало времени на ознакомленіе крестьянъ со способами леченія Мильдіу. Болѣзнь эта въ послѣдніе годы явилась однимъ изъ опаснѣйшихъ враговъ мѣстнаго виноградарства; въ настоящемъ же году появилась въ особенно сильной формѣ, захвативъ все села Придѣстровья и многіе пункты центральной части уѣзда. Замѣтивъ появленіе грибка, я совѣтовалъ виноградарямъ приступить къ леченію виноградниковъ и осенью тщательно собирать и сжигать опавшіе листья и грозды, какъ средство уменьшить степенъ зараженія виноградниковъ въ будущемъ году.

Въ іюнѣ настоящаго года мною, по иниціативѣ Одесскаго Комитета виноградарства, былъ устроенъ рядъ демонстративныхъ леченій винограда Бордоскою жидкостью. Подробное описаніе о ходѣ леченія приложено въ концѣ настоящаго отчета.

Что касается борьбы съ вредителями, то крестьяне, занимающіеся садоводствомъ, почти уяснили важность борьбы, и многіе изъ нихъ весьма дѣятельно работаютъ въ этомъ направленіи, уничтожая вредителей какъ первобытными способами, такъ и при помощи рекомендуемыхъ мною средствъ.

Наиболѣе слѣпными вредителями нашего садоводства, о борьбѣ съ которыми мнѣ приходилось бесѣдовать, назову: оленку, майскаго червя, яблоневую моль, плодожерку и долгоносиковъ. Знакома крестьянъ съ дѣятельностью вышеназванныхъ вредителей, я попутно знакомилъ ихъ съ болѣе мелкими вредными насѣкомыми, а также насѣкомыми, приносящими пользу въ плодово-водствѣ, виноградарствѣ и огородничествѣ, на дѣятельность которыхъ слушатели до сихъ поръ не обращали вниманія.

Теперь нѣсколько словъ по поводу бесѣдъ, касающихся охраны насѣкомоядныхъ птицъ. Замѣтивъ, что крестьяне весьма интересуются этими бесѣдами, я старался придать имъ наиболѣе живой характеръ. Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльцы, ознакомившись съ дѣятельностью птицъ, становятся ихъ ярыми охранителями. Но приходилось

сталкиваться и съ такими случаями, что никакіе доводы не могли убѣдить слушателей и тогда мнѣ приходилось прибѣгать къ демонстраціи содержимаго желудковъ той или другой изъ убитыхъ птицъ.

Посѣщая крестьянскіе сады, я одновременно навѣщалъ также и *земскія школы*, гдѣ учителями ведется *школьное садоводство*. Кромѣ того, какъ было сказано выше, я выѣзжалъ нѣсколько разъ по просьбамъ учителей въ села: Анатоліевку, Б.-Буялыкъ, Кубанку, М.-Буялыкъ, Большую Корениху, Гуляевку, Апчеракъ и др.

Въ текущемъ году мною были составлены планы школьныхъ садиковъ для Анатоліевской и Кубанской школъ.

Въ школахъ Трехъ-Хатъ, Баранова, Малаго Буялыка и Коренихи въ текущемъ году были произведены посадки деревьевъ и винограда. Весной 1902 года намѣчено приступить къ работамъ по разбивкѣ школьныхъ садовъ въ Кубанкѣ, Гуляевкѣ, Троицкомъ и нѣк. др.

При каждомъ посѣщеніи школъ, при которыхъ ведется садоводство, я подавалъ учителямъ совѣты относительно посадки, обрѣзки и ухода за деревьями, воспитанія дичковъ (подвоевъ), окулировки, прививки и пр., разрѣшая въ то же время являющіеся въ практикѣ учителей вопросы.

Тутъ кетати отмѣтить особенно полезную дѣятельность въ распространѣніи знаній по садоводству учителями Б.-Буялыкской школы Г-помъ Цвѣтко, Апчеракской г. Сафрономъ, Б.-Коренихской г. Патаахомъ и Трехъ-Хатской г. Тѣневымъ, Перечисленные лица, не взирая на то, что ихъ начинанія тормозятся массой неблагопріятныхъ условій, отсутствіемъ инструментовъ и матеріальныхъ средствъ, съ удивительной энергіей работаютъ на принципъ развитія садоводства, выводятъ дички, окулируютъ ихъ и раздаютъ крестьянамъ, при чемъ наблюдаютъ за разданными растеніями. Устраивая одновременно школьный садъ и выводя посадочный матеріалъ, лица эти являются не только инициаторами дѣла, но работниками и защитниками школьныхъ насажденій.

Въ заключеніе, позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ желательныхъ мѣропріятіяхъ, на которыя натолкнула меня трехлѣтняя практика въ распространѣніи садовыхъ знаній.

Желательно было бы установить для Одесскаго уѣзда, какъ то практикуется въ другихъ мѣстахъ, хотя бы скромное *денежное вознагражденіе*, которое выдавалось бы тѣмъ изъ учителей, которые въ теченіе ряда лѣтъ работаютъ на пользу распространенія знаній по садоводству въ народѣ.

Такого рода поощреніе, покрывая часть понесенныхъ учителями затратъ, несомнѣнно побуждало бы ихъ къ дальнѣйшей дѣятельности.

Вторымъ весьма важнымъ вопросомъ въ развитіи мѣстнаго садоводства является *охрана нашихъ истинно-мѣстныхъ птицъ*, какъ главныхъ помощниковъ садовода въ борьбѣ съ насѣкомыми.

Вопросъ этотъ, если принять во вниманіе отсутствіе у насъ на югѣ лѣсовъ, гдѣ бы птицы могли селиться, и неразумное и часто хищническое истребленіе птицъ охотниками и дѣтьми, мнѣ кажется весьма серьезнымъ и важнымъ.

Развивать любовь къ птицамъ во взросломъ населеніи хотя и возможно, но весьма трудно; гораздо легче вселять ее дѣтиамъ школьнаго возраста путемъ чтеній, бесѣдъ, экскурсій и организаціи дѣтскихъ обществъ защиты птицъ, по примѣру существующихъ обществъ въ Западной Европѣ.

Видя, съ какимъ интересомъ крестьяне посѣщаютъ устраиваемыя мною бесѣды, я не могу не признать, что такія бесѣды принесли бы значительно большую пользу, если бы ихъ можно было сопровождать тѣловыми картинами и демонстрированіемъ приборовъ, при помощи которыхъ можно ознакомить слушателей съ приемами технической переработки отбросовъ винодѣлія, съ сушкой плодовъ, овощей и пр.

Для осуществленія всѣхъ этихъ начинаній необходима лишь незначительная затрата, которая ступневывается передъ тѣми выгодами, какія эти начинанія въ состояніи дать населенію.

---



## О Т Ч Е Т Ъ

разъѣзднаго учителя садоводства по Одесскому уѣзду Э. И. Семенюты объ устройствѣ демонстративныхъ опрыскиваній винограда въ западной части Одесскаго уѣзда, организованныхъ Комитетомъ виноградарства въ  
юль 1901 года.

Исполняя возложенное на меня Правленіемъ Комитета Виноградарства порученіе, я получилъ 12 Іюля отъ Комитета все необходимое для опрыскиванія и, запасшись билетомъ отъ Одесской уѣздной Управы, въ тотъ же день, вмѣстѣ съ двумя учениками мѣстной школы садоводства В. Мохоткинымъ III кл. и П. Крыжановскимъ II кл., выѣхалъ чрезъ Маріинское въ западную часть уѣзда.

Считая со дня выѣзда, т. е., съ 12 Іюля по день возвращенія обратно въ Одессу, на объѣздъ селъ Приднѣстровья нами было употреблено 12 дней, въ теченіи которыхъ были посѣщены слѣдующіе 15 пунктовъ: с. Маріинское, с. Роксоланы, городъ Овидіополь, с. Калаглей, с. Францфельдъ, г. Маяки, с. Бѣляевка, с. Ясскп, с. Троицкое, Граденицы, Зельцъ, Бадень, Страсбургъ, Эльзасъ и Мангеймъ.

Во всѣхъ перечисленныхъ пунктахъ, кромѣ Маріинскаго, я составлялъ Бордосскую жидкость, въ количествѣ 20 ведеръ въ каждомъ пунктѣ, опрыскивая этимъ количествомъ площадь приблизительно около  $\frac{1}{3}$  десятины.

Проѣзжая въ намѣченный пунктъ, я чрезъ старшину, старосту, а въ городахъ—чрезъ секретаря Управы, увѣдомлялъ крестьянъ-виноградарей о времени и мѣстѣ предполагаемаго опрыскиванія; въ присутствіи собравшихся виноградарей я и производилъ, какъ приготовленіе Бордосской жидкости, такъ и самое опрыскиваніе, выбирая для этой цѣли одинъ или два наиболѣе извѣстные въ селѣ виноградики.

Послѣ опыта опрыскиванія съ первыми двумя-тремя рядами, когда на лпетьяхъ перваго ряда начали появляться голубоватый налетъ лечебной жидкости, среди присутствующихъ, почти въ каждомъ селѣ, появлялись желающіе попробовать брызгать. Иногда такихъ охотниковъ испробовать работу аппарата находилось сразу 5—6 и болѣе человекъ, и тогда я устанавливалъ между ними очередь, посылая съ каждымъ изъ добровольцевъ одного изъ моихъ помощниковъ-учениковъ школы, поручая имъ показывать приемы опрыскиванія.

По окончаніи опрыскиванія я, въ присутствіи тѣхъ же зрителей, производилъ промывку пульверизаторовъ, знакомя ихъ попутно съ

устройствомъ и сборкой аппаратовъ и наконечниковъ. Оставляя виноградники, раздавалъ присутствующимъ имѣющимся у меня брошюры и листки, изданные Комитетомъ, о леченіи виноградниковъ отъ Мильдіу. Нѣкоторое количество такихъ же листовъ я оставлялъ для раздачи интересующимся въ волостяхъ и сельскихъ правленіяхъ и, кромѣ того, вывѣшивалъ ихъ въ многочисленныхъ мѣстахъ, а въ городахъ раздавалъ для расклейки на улицахъ, при чемъ на листовкахъ, вывѣшиваемыхъ въ помѣщеніяхъ волостныхъ и сельскихъ правленій, дѣлалъ надпись, — какого члена и въ чьихъ виноградникахъ произведено опрыскиваніе.

Въ общемъ крестьяне виноградари, отчасти уже знакомые съ приемами и цѣлью опрыскиванія изъ предыдущихъ моихъ бесѣдъ и изъ демонстративнаго леченія, устроеннаго нѣсколько лѣтъ назадъ господиномъ Погнѣко, не только съ охотой посѣщали виноградники, гдѣ мы производили пробное леченіе, и принимали въ немъ активное участіе, но съ готовностью предлагали свои виноградники для опыта.

Только лишь въ одномъ пунктѣ, а именно въ селѣ Роксоланахъ, мнѣ и моимъ помощникамъ пришлось выдержать яростное нападеніе со стороны жены одного изъ крестьянъ-виноградарей, вообразившей, что мы — флюксеристы, посягающіе, будто бы, на благополучіе ея виноградника; но и тутъ, послѣ увѣщанія и разъясненій, намъ удалось доказать ей, что виноградники отъ Бордосской жидкости не пропадаютъ, а напротивъ — выздоравливаютъ; подосѣвннй же въ это время мужъ женщины окончательно уладилъ возникшее недоразумѣніе, изгнавъ жену изъ виноградника и обратясь ко мнѣ съ просьбой, не оставлять работу и не переходить въ другой виноградникъ.

Изъ всѣхъ осматрѣнныхъ мною виноградниковъ наибольшую степень зараженія я наблюдалъ въ селахъ Троицкомъ, Граденицахъ и въ Иескахъ. Никакихъ другихъ заболѣваній винограда, кромѣ Мильдіу и появляющагося каждый годъ въ незначительной степени винограднаго клещика (*Phytoptus vitis*), я не нашелъ, и слухъ, будто бы въ плавчевыхъ виноградникахъ названныхъ селъ появилось заболѣваніе винограда Блэкъ-Ротомъ, ни въ одномъ изъ осматрѣнныхъ мною виноградниковъ не подтвердился.

Какъ и всегда, наиболѣе сильное пораженіе винограда Мильдіу замѣчается въ сортахъ съ ворончатой нижней поверхностью листьевъ, въ частности же наиболѣе поражены французскіе сорта, а также Чаушъ-Пармакъ-Батута. Бессарабскіе сорта страдаютъ отъ Мильдіу въ гораздо меньшей степени; сортъ же рара-нягрѣ (серексія-растрена) изъ нихъ является самымъ устойчивымъ, и почти нигдѣ не зараженъ, между тѣмъ какъ сосѣдніе съ нимъ кусты осыпаютъ не только листья, но и ягоды.

До настоящаго года зараженіе виноградниковъ Приднѣстровскихъ селъ Мильдіу появилось болѣею частью на листьяхъ и лишь въ одиночныхъ случаяхъ переходило на плоды: въ нынѣшнемъ же году зараженіе показалось почти повсемѣстно и въ одинаково острой формѣ, какъ на листьяхъ, такъ и на ягодахъ.

Появленіе Мильдіу на ягодахъ, съ его характерными признаками: гниіемъ мякоти, принятіемъ плодами естественной темно-бурой окраски, съ послѣдующимъ скорѣмъ опаденіемъ ягодъ, появленіе, когда никто не ожидалъ его, а напротивъ—предвкушали собрать громадный урожай винограда,—заставило серьезно призадуматься крестьянъ-виноградарей. Тѣ изъ нихъ, которые знакомы съ опрыскиваніемъ и вѣрятъ въ его необходимость, тотъ-часъ же приступили къ леченію или обрыванію и уничтоженію пораженныхъ ягодъ и цѣлыхъ грозъ. Но рядомъ съ этими хозяевами, въ каждомъ селѣ находится не мало людей, приписывающихъ появленіе болѣзни Божьей карѣ, „соленому дождю“ и какому-то „воспаренію“, бороться съ которымъ невозможно, такъ какъ „воспаренія“ никакое средство не остановитъ. Убѣдить такихъ господъ путемъ доказательствъ невозможно, что я замѣтилъ въ теченіи 3 лѣтъ моей службы въ качествѣ учителя садоводства; можетъ быть, ихъ убѣдятъ результаты опрыскиваній. Къ счастью, невѣрующихъ остается все меньше и меньше; зараженіе же виноградниковъ въ настоящемъ году вынудило многихъ крестьянъ виноградарей с.с. Искки, Троицкаго, Градещицъ и др. селъ Приднѣстровья приобрести въ будущемъ году аппараты и дать мнѣ обѣщаніе—съ весны приняться за правильное леченіе, не обращая вниманія на толки о „соленомъ дождѣ“, о „воспареніи“ и другихъ многочисленныхъ сказкахъ, ходящихъ въ народѣ.

Заключая мой отчетъ, я не могу не присоединиться къ неоднократно высказываемымъ мнѣ просьбамъ крестьянъ, чтобы демонстративное опрыскиваніе, устроенное въ нынѣшнемъ году Комитетомъ, не осталось бы единичнымъ случаемъ, а повторялось бы почаще и поравьше, а также и къ справедливой просьбѣ виноградарей, чтобы разъѣзжному учителю садоводства была предоставлена возможность снабжать жителей всѣмъ необходимымъ для опрыскиванія на общихъ правилахъ комиссіонной продажи, практикуемыхъ Филексернымъ Комитетомъ.

Разъѣздой учитель садоводства Одесскаго уѣзда *Семенюта*.





# О Т Ч Е Т Ъ

## агрономическаго смотрителя Одесскаго уѣзда Г. М. Таубергера.

На должность агрономическаго смотрителя я поступилъ 15 іюля текущаго года. Одесской Земской Управой предложено раздѣлить агрономическую работу въ уѣздѣ между завѣдующимъ, сельско-хозяйственнымъ бюро и агрономическимъ смотрителемъ, при чемъ дѣятельность перваго должна быть сосредоточена, главнымъ образомъ, въ западной части уѣзда, а втораго—въ восточной. Несмотря на такое раздѣленіе труда, районъ, который приходится мнѣ объѣзжать, слишкомъ великъ, и дѣло проведенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди народа идетъ довольно медленно. Въ первое время поступленія на службу, при незнакомствѣ съ уѣздомъ, съ крестьянами, много времени приходится удѣлять ознакомленію съ хозяйственными условіями уѣзда, приходится изучать подробнѣе и самихъ крестьянъ, ибо отъ знанія ихъ въ большой мѣрѣ зависитъ успѣхъ бесѣдъ по различнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Бесѣдовать зря съ первымъ встрѣтившимся крестьяниномъ не всегда представляется интереснымъ, а иногда и прямо таки это бесполезная трата времени, такъ какъ есть крестьяне, съ предубѣжденіемъ смотрящіе на сельско-хозяйственныя улучшенія, относящіеся недовѣрчиво, а подчасъ скептически къ совѣтамъ агрономовъ. Это послѣднее обстоятельство отчасти объясняется тѣмъ, что агрономы не всегда считались съ мѣстными условіями хозяйства, съ требованіями рынка, съ результатами опытныхъ полей и предлагали воздѣлывать растенія, мало извѣстныя, объ успѣшности культуры которыхъ невозможно пока опредѣленно высказаться; такъ, напримѣръ, совѣтовали сою, фисташникъ, клеверницу и вводили эти растенія даже на показательномъ полѣ; выписывали иногда для показательныхъ же полей сорта хлѣбныхъ злаковъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, и, вслѣдствіе того, что эти сорта не акклиматизированы у насъ, получались неудовлетворительные результаты, а вмѣстѣ съ этимъ подрывалось довѣріе къ агрономамъ. Крестьяне, услышавъ, что прежній агрономъ совѣтовалъ одно, а теперешній—другое, подчасъ совершенно противоположное, вѣроятно, рѣшаютъ, что оба они ничего не понимаютъ. Этимъ еще болѣе затрудняется проведеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. Въ западной части уѣзда сравнительно большой успѣхъ могутъ имѣть бесѣды агронома; тамъ болѣе или менѣе способствуютъ этому и сельско-хозяйственныя подкомиссіи, тогда какъ въ восточной части оныя существуютъ только по названію, и нѣкоторымъ членамъ подко-

мисіи приходилось разъяснить цѣль и задачи ея; такіе члены подкомиссіи образцовымъ веденіемъ своего хозяйства также не отличаются. Если нѣкоторые и заготовляли иногда 1—2 десятины пара, то на другой, третій годъ прекращали это, такъ какъ разница между озимыми, посѣянными по пару и по стернѣ, получалась не на столько значительная, чтобы стоило оставлять поле цѣлый годъ незасѣяннымъ, да притомъ еще обрабатывать его нѣскольکو разъ. Такіе результаты получались благодаря тому, что обработка пара обыкновенно производилась несвоевременно, въ виду того, что она часто совпадаетъ съ другими снѣжными работами, которыя ошибочно считаются болѣе существенными, чѣмъ обработка пара.

Въ своихъ работахъ по уѣзду я руководствовался постановленіемъ Губернскаго Земства, опредѣлившимъ направить главную дѣятельность агрономическаго смотрителя на улучшеніе полеводства. И въ дѣлѣ улучшенія полеводства, вслѣдствіе обширности уѣзда, районъ дѣйствій агрономическаго смотрителя признано необходимымъ сгруппировать его къ мѣстности, въ которой расположены показательныя поля. Въ восточной части уѣзда, къ сожалѣнію, существовало только одно показательное поле (см. отчетъ о показ. поляхъ), несмотря на то, что еще въ 1891 г. наиболѣе надежной мѣрой проведенія въ жизнь улучшеніихъ способовъ культуры признаны, именно, показательныя поля: однѣ бесѣды въ рѣдкихъ случаяхъ только убѣждаютъ въ цѣлесообразности извѣстнаго нововведенія, тогда какъ наглядный примѣръ на землѣ крестьянъ или рядомъ воочию убѣдитъ въ этомъ, а, убѣдившись въ выгодности и возможности примѣненія такой обработки полей, какалъ ведется на земскомъ показательномъ полѣ, всякій не преминетъ ввести ее въ своемъ хозяйствѣ.

Трехъ показательныхъ полей, функціонирующихъ теперь въ восточной части уѣзда, далеко не достаточно, но, вѣроятно, въ этомъ году мнѣ удастся еще увеличить число ихъ; при чемъ желательно было бы получить согласіе нѣсколькихъ сельскихъ обществъ на ихъ надѣльной землѣ устроить показательныя поля, существующія же открыты на земляхъ частныхъ владѣльцевъ.

Въ бесѣдахъ съ крестьянами по улучшенію полеводства я подробно останавливался на выгодности паровой обработки, правильномъ чередованіи растеній, культурѣ пропашныхъ, травосѣяніи, зяблевой вспашки, на необходимости лучшей сортировки посѣвныхъ сѣмянъ, на протравливаніи сѣмянъ въ растворѣ мѣднаго купороса въ борьбѣ съ зоной и др.

По даннымъ Херсонскаго опытнаго поля за послѣднее девятилѣтіе ранній зеленый паръ даетъ болѣе высокій урожай (на 7—10%), чѣмъ черный, кромѣ того, обработка перваго начинается позже обработки втораго—по окончаніи весеннихъ посѣвовъ; слѣдовательно, это паровое поле осенью и въ началѣ весны можетъ служить выгономъ для скота. Несмотря на это, я въ многихъ случаяхъ совѣтовалъ черный паръ (ему оставлено мѣсто и на показательныхъ поляхъ), такъ какъ на мой взглядъ онъ является болѣе надежнымъ средствомъ уничтожить многолѣтнія сор-



ныя травы (осоть, пырей, березку), а отъ этихъ травъ чаще всего и страдаютъ крестьянскія поля.

Шестипольный сѣвооборотъ—1) паръ, 2) озимь, 3) ярь, 4) пропашныя растенія, 5) ярь, 6) ярь и 7) запольный участокъ—люцерна, введенный на показательныхъ поляхъ, является вполне пригоднымъ для крестьянскихъ хозяйствъ Одесскаго уѣзда: большая площадь будетъ занята хлѣбными злаками, составляющими у насъ главный предметъ культуры, затѣмъ подъ паромъ будетъ небольшая сравнительно площадь, сорныя же травы безусловно будутъ уничтожены соотвѣтствующей паровой обработкой и правильнымъ уходомъ за пропашными растеніями. Поэтому въ бесѣдахъ я всегда рекомендовалъ этотъ сѣвооборотъ.

Бесѣды съ крестьянами о паровой обработкѣ, сѣвооборотѣ не сопровождаются виднымъ успѣхомъ, такъ какъ трудно убѣдить, что черный и ранній зеленый паръ, требующіе тщательной обработки и заставляющіе оставить поле незасѣяннымъ одинъ годъ, съ теченіемъ времени вознаграждать за эти потери.

Большій успѣхъ, по моему, будетъ имѣть совѣтъ въ большихъ размѣрахъ производить посѣвы кукурузы. Считая культуру кукурузы весьма выгодной, я совѣтовалъ воздѣлывать ее въ большемъ размѣрѣ во всемъ районѣ своей дѣятельности, такъ какъ вездѣ у насъ условія для ея произрастанія благопріятны. Указывая правильный посѣвъ и уходъ за кукурузой, я сообщалъ, что при воздѣлываніи ея есть полная возможность уничтожить сорныя травы, что обработка ея совпадаетъ съ такимъ временемъ, когда въ хозяйствѣ обыкновенно нѣтъ другихъ сѣлныхъ работъ, что при введеніи въ культуру этого растенія однопольное хлѣбо не такъ часто будутъ слѣдовать другъ за другомъ, что она даетъ даже при не особенно благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ урожай, съ избыткомъ окупающій затраты, произведенныя на ея воздѣлываніе, и, наконецъ, что она не подвергается нападенію хлѣбнаго жука. Большинство обыкновенно соглашалось съ этимъ, считая только невыгоднымъ сѣять кукурузу на арендной землѣ, потому что большинство помѣщиковъ сдаетъ землю только на одинъ годъ, и поле послѣ кукурузы оставляютъ для себя.

Сравнительно меньше времени я удѣлялъ бесѣдамъ по травосѣянію, такъ какъ охотниковъ сѣять люцерну очень мало. Люцерна еще долго будетъ отсутствовать на крестьянскихъ поляхъ, съ одной стороны потому, что у крестьянъ ведется самое примитивное скотоводство и, слѣдовательно, мало вниманія обращаютъ на заготовку хорошаго корма, съ другой стороны, потому что по уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ скотъ пускаютъ по всемъ полямъ. Въ этомъ году, когда Губернскимъ Земствомъ рѣшено въ большихъ размѣрахъ выдавать бесплатно сѣмена люцерны, многіе обращались въ Управу съ просьбою выдать имъ люцерну. Я считалъ необходимымъ осматривать предварительно участки, отведенныя подъ люцерну, и дать указанія о способѣ посѣва, уходѣ за люцерной и размѣрахъ предосторожности при кормленіи ею скота, такъ какъ безъ

осмотра участковъ и соответствующихъ указаній могли бы получиться неблагоприятные результаты съ посѣвомъ люцерны; вмѣсто ожидаемой отъ бесплатной раздачи сѣмянъ люцерны пользы—получился бы вредъ, и крестьянъ потомъ ужъ трудно было бы убѣдить въ возможности съ выгодой воздѣлывать у насъ люцерну.

Крестьянамъ, обращавшимся за совѣтомъ, я давалъ указанія и по другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, играющимъ у насъ менѣе важную роль, чѣмъ полеводство; такъ по скотоводству, садоводству и друг.

Осматривая во время поѣздокъ виноградники восточной части уѣзда, не трудно было замѣтить, что большинство изъ нихъ поражено болѣзнью милдiу. Болѣзнь настолько распространена, что въ текущемъ году, при сравнительно хорошемъ урожаѣ на виноградъ въ другихъ мѣстахъ, въ с. с. Александрфельдъ, Иоганнесталь, Блюменфельдъ и нѣк. др. собрано мало и притомъ плохого качества винограда. Населеніе мало знакомо было съ этой болѣзнью и съ мѣрами борьбы съ нею. По моему совѣту многіе рѣшили приобрести пульверизаторы и опрыскивать виноградники съ весны этого года бордосской жидкостью.

Въ Прибугской мѣстности (въ Ковалевской волости) бесѣдовалъ съ крестьянами объ укрѣпленіи сыпучихъ песковъ, заносящихъ во время сильныхъ вѣтровъ сосѣднія пахатныя поля, почему укрѣпленіе этихъ песковъ является настоятельной необходимостью. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ близка грунтовая вода, было бы цѣлесообразно посадить шелюгъ; въ другихъ условія благоприятны для разведенія винограда. Крестьяне согласны съ необходимостью посадки шелюга и разведенія винограда, и въ ближайшемъ будущемъ будетъ приступлено къ осуществленію этого.

*Г. Таубергеръ.*

# ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

ПО ДОРОЖНЫМЪ И ГРАЖДАНСКИМЪ СООРУЖЕНІЯМЪ

за 1901 годъ.

№№ сооружений и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
---	-----------------------	---------------------------	---

## А) Почтовые тракты.

1) *Почтовая дорога* Одесса — Николаевъ, длина 121 верста, ширина 20 пог. саж.

№ 1. Отъ г. Одессы до Киселева спуска	Длина 595 п. с. ширина 4 п. с.	Гранитная мосто- вая	Состоитъ въ вѣдѣніи города Одессы.
№ 2. На 9-й верстѣ отъ Одессы до Кисе- лева трактира	Длина 75 п. с. ширина 4 п. с.	Мощенный грани- томъ подъемъ	<p>За очистку отъ снѣга и льда лотковъ и водо- отводовъ . . . . . 24 р. 60 к.</p> <p>За подсыпку размытаго подъѣзда . . . . . 5 » — »</p> <p>За исправленіе подъѣздовъ . . . . . 15 » — »</p> <p>За 20 куб. саж. песку . . . . . 30 » — »</p> <p><u>74 р. 60 к.</u></p> <p>Изъ суммъ на обществен- ныя работы за очистку снѣга . . . . . <u>61 р. 60 к.</u></p>
№ 3. На 10 верстѣ отъ гор. Одессы.	Длина 70 п. с. ширина 4,62 п. с.	Мощен. камнемъ двѣремъ спускъ и подъемъ	<p>За очистку мостовой и лотковъ отъ грязи, съ прорѣзкою земляного водослива . . . . . 16 р. — к.</p> <p><u>16 р. — к.</u></p> <p>Изъ суммъ на обществен. работы за очистку снѣга . . . . . <u>19 р. — к.</u></p>
№ 4. У деревни Кры- жановки	Длина 70 п. с. ширина 4,62 п. с.	Мостовая изъ кам- ня двѣря	<p>За очистку мостовой и лотковъ отъ грязи, со скопкою водослива съ лотка къ обрыву . . . . . 16 р. — к.</p> <p><u>16 р. — к.</u></p> <p>Изъ суммъ на обществен. работы за очистку снѣга . . . . . <u>10 р. — к.</u></p>



№№ сооружений и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 5. У деревни Вап- нярки	Длина 90 п. с. ширина 4,7 п. с.	Спускъ, мощенный камнемъ дикаремъ	За годовой присмотръ и ремонтъ . . . . . 20 р. — к. За подвозку камня . . . . . 2 » — » За » песку . . . . . 3 » — » За перемощеніе 25,03 кв. саж. и ремонтъ 26 кв. саж. мостовой по 80 к. 40 » 82 » За доставку 0,5 куб. саж. песку . . . . . 1 » 50 » За доставку 1 к. с. земли 2 » — » За земляную работу . . . . . 6 » — » <u>75 р. 32 к.</u>
№ 6. На Дофиновской пересыпи.	Длина 10 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ и насыпь, мощ. кам- немъ дикаремъ	За годовой присмотръ и ремонтъ . . . . . 20 » — » За доставку лѣса, ремонтъ моста и гвозди . . . . . 21 » 17 1/2 » <u>21 р. 17 1/2 к.</u> По особой ассигновкѣ на ремонтъ моста . . . . . 600 » — .
№ 7. На Дофиновской пересыпи	Длина 21 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ и дамба	За годовой присмотръ и ремонтъ . . . . . 20 » — » За доставку лѣса, ремонтъ моста и гвозди . . . . . 1 » 17 1/2 » За 8 досокъ . . . . . 12 » 60 » <u>33 р. 77 1/2 к.</u>
№ 8. У деревни Дофи- новки	Длина 70 п. с. ширина 4,7 п. с.	Подъемъ, мощен. камнемъ дикаремъ	За годовой присмотръ и ремонтъ . . . . . 20 » — » <u>20 р. — к.</u>
№ 9. При деревнѣ Че- банкѣ	Длина 127 п. с. ширина 4,7 п. с.	Мостовая изъ кам- ня-дикаря	За очистку спуска отъ снѣга и грязи . . . . . 20 » — » За перемощеніе 16,18 кв. саж. мостовой по 80 к. 12 » 94 » Очистка лотковъ отъ грязи и исправленіе вѣзда на мостовую . . . . . 16 » — » За доставку 0,5 куб. саж. песку . . . . . 4 » — » За земляную работу по отводу нагорной воды 5 » — » <u>57 р. 94 к.</u> Изъ суммъ на обществен. работы за очистку снѣга . . . . . 23 » — »
№ 10. Спускъ въ Аджалы- скому лиману	Длина 65 п. с. ширина 4,7 п. с.	Спускъ, мощ. кам- немъ дикаремъ	За годовой присмотръ и ремонтъ . . . . . 56 р. 66 2/3 к.
№ 11. На Григорьевской Аджалынской пе- ресыпи.	Длина 2 п. с. ширина 3 п. с. длина 121 п. с.	Деревян. мостъ и дамба	За годовой присмотръ и ремонтъ . . . . . 56 » 66 2/3 »

№№ сооружений и мѣстоахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 12. На той-же пере- сыпи	Длина 48 п. с. ширина 3,5 п. с.	Подъемъ, мощен. камень-дикаремъ	За годовой присмотръ и ремонтъ. . . . . 56 р 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
№ 13. На балкѣ Крутой	Длина 26 п. с. ширина 3 п. с.	Плотина, мощенная камень-дикаремъ	
№ 14. Въ селеніи Алек- сандровкѣ (Сы- чанкѣ)	Длина 72 п. с. Ширина 3 п. с.	Камен. труба и мощен. дамба	За земляную работу по отводу нагорной воды и засыпке водоронья на спускѣ у мостовой 8 р 50 .
№ 15. У дер. Котарки	Длина 130 п. с. ширина 3 п. с.	Мощен. дикаремъ спускъ	Изъ суммъ на обществен. работы за очистку сѣгга. . . . . 3 — .
№ 16. На Тялигульской пересыпи	Длина 3,5 верстъ ширина 4 п. с.	Шоссе изъ камня дикаря и дамба, облицов. камнемъ	По особой ассигновкѣ на ремонтъ шоссе . . . 1145 р. 27 к.
№ 16 а. На Тялигульской пересыпи у бере- га моря	Длина 20 п. с. ширина 4 п. с.	Дамба, облицован. камень со сторо- ны моря	
№ 17. У селенія Коблево	Длина 50 п. с. ширина 3 п. с.	Подъемъ, мощен. камень-дикаремъ и водосливъ	За доставку цемента . . 6 — . За доставку 1 куб. саж. и 3 возовъ песку . . . 2 » 09 » За доставку 2 куб. саж. и 2 возовъ камня . . . 3 » 80 » За 3 бочки воды . . . — » 30 » За перемощеніе 50,59 кв. саж. мостовой . . . 40 » 47 » За исправленіе водослива 57 » 30 » За очистку грязи, уборку мелкаго камня и др. 11 — » За сдѣланіе укрѣпленнаго уступа у водослива . 8 — » 125 р. 96 к. Изъ суммъ на обществен. работы за очистку сѣгга. . . . . 3 — .
№ 18. Въ деревнѣ Федо- ровкѣ	Длина 20 п. с. ширина 3 п. с. Длина 30 п. с.	Деревян. мостъ и дамба	За ремонтъ деревяннаго настила и подсыпку земляной дамбы . . 10 — . 10 — . Изъ суммъ на обществен. работы за очистку сѣгга. . . . . 13 р. — .

Мѣсто сооруженій и мѣсто нахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
<b>№ 19.</b> У станціи Сосинъ (Красной)	Длина 145 п. с. ширина 2,4 п. с	Двѣ камен. тру- бы и мостъ	За очистку отъ грязи мо- стовой . . . . . 5 » — » За доставку 1½ куб. саж. песку . . . . . 15 » — » За отводъ воды и исправ- леніе водоройнъ. . . . 7 » — » Перемощеніе 25,23 куб. с. мостовой по 80 коп. . . 20 » 18 » 47 » 18 » Изъ суммъ на обществен. работы за очистку сѣтѣа . . . . . 25 » — »
<b>№ 20.</b> Тамъ-же	Длина 40 п. с. ширина 3,5 п. с.	Подъемъ, мощен. камень дикаремъ	
<b>№ 21.</b> У сел. Печаянна- го (Козлово)	Длина 92 п. с. ширина 4 п. с.	Спускъ, мощный камень дикаремъ	За очистку лотковъ и спу- ска отъ грязи и камня 12 » — » За скопку косоповерхъ и планировку . . . . . 5 » — » За перемощеніе мостовой на спускѣ . . . . . 225 » — » 242 р. — к. Изъ суммъ на обществен. работы за очистку сѣтѣа . . . . . 26 » — »
<b>№ 22.</b> Тамъ-же чрезъ р. Березанъ	Длина 15 п. с. ширина 4 п. с.	Дерев. на камен. устояхъ и быкахъ мостъ	За сдѣланіе 6 хомутовъ . . 1 » 80 »
<b>№ 23.</b> Въ с. Печаянномъ (Козлово)	Длина 206 п. с. ширина 4 п. с.	Мостовая изъ кам- ня дикаря	За доставку ¾ куб. саж. песку и 0,5 куб. саж. каменя дикаря . . . . 7 » — » За перемощеніе 10,63 куб. саж. мостовой по 75 к. . 8 » 50 » 15 р. 50 к.
<b>№ 23 а.</b> У станціи Чемер- лѣвой	Длина 80 п. с. ширина 3 п. с.	Лотокъ, мощный камень дикаремъ	За доставку 2 к. с. песку 20 » — » За перемощеніе 63,36 кв. саж. мостовой, ре- монтъ, уборку и сор- тировку камня и сдѣ- ланіе земляного лотка 72 » 20 » 92 р. 29 к.
<b>№ 24.</b> На Сенькиной балкѣ	Длина 30 п. с. ширина 3,5 п. с.	Камен. труба съ мостовой	За ремонтъ каменныхъ пе- рилъ, очистку отъ гря- зи мостовой и павозку земли въ рвы . . . . 15 » — » 15 р. — к. Изъ суммъ на обществен. работы за очистку сѣтѣа . . . . . 25 » — »



№№ сооружений и местонахожденiя ихъ	Размѣръ сооружений	Конструкция сооружений	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 25. Черезъ балку Корениху	Длина 10 п. с. ширина 3,5 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ	За очистку отъ грязи мостовой, настилъ моста и ремонтъ мостовой . 15 » — » 15 р. — к.
№ 26. На 2-й верстѣ отъ Ламбертовской почтовой станци	Длина 20 п. с. ширина 3,5 п. с.	Мостъ на камен. устояхъ желѣзнодорожной конструкции (Ciment armé)	За ремонтъ настила моста, новыя перила дерев., очистку мостовой отъ грязи и скопку косогора . 25 » — » По особой ассигновкѣ см. смѣту 1901 г. . . . . 819 » 56 »
№ 27. Въ м. Варваровкѣ	Длина 500 п. с. ширина 3,5 п. с.	Спускъ, мощенный гранитомъ	За очистку лотковъ, отвозку земли въ сторону, доставку земли для планировки улицы мощеннаго тракта . 65 » — » По особой ассигновкѣ . . 1107 р. 12 к. Изъ суммъ на обществен. работы за очистку снѣга, грязи и камня 42 р. — к. Исправленiе грунтоваго пути . . . . . 13 р. — к.

2) *Гочтовская дорога* отъ ст. Чемерлѣевой до гор. Очакова, длина 36 вер., ширина 20 пог. саж.

№ 28. У м. Анчекракъ	Длина 7 п. с. ширина 3 п. с. Длина 35,1 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ и быкахъ, труба и мощен. дамба	Изъ суммъ на общественныя работы за очистку снѣга . . . . . 11 р. 50 к.
№ 29 У м. Анчекракъ черезъ балку Очаковскую	Длина 27 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ съ дамбами	За исправленiе деревяннаго настила, перилъ, установку дерев. надолбовъ, поддѣлку на цементъ каменныхъ плитъ . . . . . 17 » — » По счету за лѣсъ и гвозди 35 » 85 » 52 р. 85 к. Изъ суммъ на общественныя работы за очистку снѣга . . . . . 11 » 50 »

№№ сооруженій и мѣсто нахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
3) Почтовый трактъ Одесса — Вознесенскъ, — Ольвіополь — Голта, длина 95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> вер., ширина 20 пог. саж.			
№ 30. Черезъ балку Глу- бовую (Черную)	Длина 250 п. с. ширина 2,7 п. с.	Спускъ, мощ. кам- немъ дикаремъ, труба и подъемъ, мощен. дикаремъ	За очистку пролета трубы отъ снѣга . . . . . 17 » — » За очистку мостовой и за 1 куб. саж. камня . . . 36 » — » За очистку наката . . . 7 » — » За ремонтъ мостовой 118,25 кв. саж. по 80 коп. . . 94 » 60 » Подвозка земли и камня. . 5 » — » <hr/> 159 р. 60 к. Изъ суммъ на обществен- ныя работы за очист- ку снѣга . . . . . 25 » — »
№ 31. На 23 верстѣ	Длина 90 п. с. ширина 3 п. с.	Спускъ, мощенный каменемъ дикаремъ, и камен. труба	За очистку спуска отъ снѣ- га и грязи . . . . . 18 » — » За доставку 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> куб. саж. камени . . . . . 22 » 50 » За ремонтъ мостовой 47,92 кв. саж. по 75 коп. . . 35 » 94 » <hr/> 76 р. 44 к. Изъ суммъ на обществен- ныя работы за очист- ку снѣга . . . . . 14 » — »
№ 32. Черезъ рѣку Боль- шой Аджалыкъ	Длина 10,5 п. с. ширина 3 п. с. Длина 150 п. с. ширина 3 п. с.	Дерев. на сваяхъ мостъ и мостовая изъ камня дикаря	За очистку даuby отъ грязи . . . . . 12 » 50 »
№ 32 а. Въ сел. Маломъ Буялыкѣ	Длина 474,5 п. с. ширина 3 п. с.	Мостовая изъ кам- ня дикаря	За доставку 70 воз. земли по 30 коп. . . . . 21 » — » За доставку 0,5 куб. саж. песку лиманнаго . . . 7 » — » За доставку 0,5 куб. саж. камени дикаря . . . . 5 » — » За утрамбовку земли . . 7 » 70 » За вымостку 15,90 кв. с. мостовой . . . . . 15 » 90 » За надсмотръ . . . . . 3 » — » <hr/> 59 р. 60 к.
№ 33. На 6-й верстѣ отъ станц. Малый Бу- ялыкѣ	Длина 160 п. с. ширина 2,5 п. с.	Спускъ, мощенный каменемъ дикаремъ	

№№ сооружений и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 34.  При деревнѣ Сии- ридоникѣ	Длина 15 п. с. ширина 3,5 п. с.  Длина 400 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ, мощен. дамба и мостовая между мостами	За очистку моста и лотка идоль дамбы отъ снѣга 15 » — » За доставку 10,5 куб. саж. песку по 7 р. 50 коп. 78 » 75 » За подвозку 4 куб. саж. камня. . . . . 4 » — » За очистку мостовой отъ грязи, углубленіе ка- навы и уборку муссора 25 » — » За ремонтъ 181,51 кв. с. мостовой по 75 коп. . 136 » 13 » За уборку муссора, ремонтъ въ концахъ дамбъ, под- возку камня и друг. работы. . . . . 46 » 57 » <u>305 р. 45 к.</u>  Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за мосто- выя работы 90 кв. с. 103 » 50 » За перевозку камня 20 к. с. 40 » — » За доставку 7,5 к. с. песку 56 » 25 » За очистку мостовъ, лот- ковъ и спуска отъ снѣга . . . . . 43 » 07 » <u>242 р. 82 к.</u>
№ 35.  Надъ оврагомъ	Длина 3 п. с.	Камен. парапетъ	
№ 36.  Каирскій спускъ	Длина 116 п. с. ширина 3,5 п. с.	Спускъ, мощенный камнемъ дикаремъ	
№ 36 а.  между дер. Каиры и рѣкой Балай		Мостовая изъ кам- ня дикаря	По особой ассигновкѣ . 2396 » 74 » См. смѣту.
№ 37.  между дер. Каиры и м. Курясово- Покровскимъ	Длина 30 п. с. ширина 4 п. с.	Мостъ на камен. устояхъ съ дамбой	За очистку отъ снѣга мо- ста и русла . . . . . 10 » — » За доставку 15 шт. досокъ 15 » — » За исправленіе настила 13 » — » За 20 фун. гвоздей . . . 2 » 40 » За очистку грязи на мосту и дамбѣ . . . . . 10 » — » <u>50 р. 40 к.</u>



№№ сооружений и мѣсто нахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
<b>№ 38.</b> Между дер. Капры и м. Курисово- Покровскомъ	Длина 244 п. с. ширина 4 п. с.	Дамба, мощен. кам- немъ дикаремъ	За ремонтъ мостовой, очист- ку грязи и за доски. 108 р. 68 к. За перемощеніе устоевъ и вокругъ быковъ . . . 62 » 67 » За 1 куб. саж. дикаря . . . 24 » 75 » За 8 досокъ . . . . . 9 » 60 » За 2 бруса . . . . . 5 » 60 » За доставку 2 куб. саж. камня . . . . . 8 » — » За доставку лѣса . . . . 4 » — » <u>223 р. 30 к.</u>
<b>№ 38 а.</b> На 6-й перестѣ отъ мѣст. Курисово- Покровскаго	Длина 25 п. с. ширина 4 п. с.	Мощен. проѣзжіи лотовъ	
<b>№ 39.</b> У дер. Донской Балки	Длина 279 п. с. ширина 4 п. с.	Спускъ, мощенный камнемъ дикаремъ	За колку 3 куб. с. камня дикаря для мостовой . . . 6 » — » За доставку 3 куб. саж. камня дикаря . . . . . 60 » — » За исправленіе поврежден- наго откоса. . . . . 4 » 25 » За очистку снѣга . . . . . 5 » — » <u>75 р. 25 к.</u>
<b>№ 40.</b> У дер. Донской Балки	Длина 75 п. с. ширина 3,5 п. с.	Двѣ камен. тру- бы и дамба, мо- щенная камнемъ дикаремъ	За очистку пролета . . . . 9 » — » <u>9 р. — к.</u> Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за очист- ку пролетовъ трубъ и русла балочки подъ двумя трубами отъ снѣга и сугроба съ проѣзжей части. . . . . 8 » 50 »
<b>№ 41.</b> У деревни Викто- ровки черезъ р. Талигулъ	Длина 189 п. с. ширина 4 п. с.	Шесть мостовъ на камен. устояхъ и быкахъ и дамба, мощен. камнемъ дикаремъ	За исправленіе настила моста, перилъ и очист- ку отъ грязи . . . . . 17 » 30 » По особой ассигновкѣ . . . 1813 » 47 » См. снѣгу. Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за очист- ку пролетовъ мостовъ и дамбъ отъ снѣга. . . . . 6 » — »
<b>№ 42.</b> Въ сел. Вормъ	Длина 45 п. с. ширина 4 п. с.	Деревяи мостъ на камен. устояхъ и мостовая изъ кам- ня дикаря	Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за очист- ку моста отъ снѣга . . . . 6 » — »  Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за исправ- леніе дороги Севери- новка Игнатовка . . . . . 90 » 02 »

№№ сооружений и мѣстопахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
4) Почтовый трактъ Одесса — Апанъевъ, длина 60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> верстъ, ширина 20 пог. саж.			
№ 43. У хут. Сафонова и Жеваховой горы	Длина 1 п. с.	Мостъ на камен. устояхъ и желѣз- ныхъ балкахъ	
№ 44. Тамъ-же	Длина 124,5 п. с. ширина 3,5 п. с.	Подъемъ, мощен. камнемъ дикаремъ	За очистку подъема отъ снѣга, лотковъ и мо- стовой отъ грязи . . . 43 » 20 » 43 р. 20 к.
			Ивъ суммъ на обществен- ныя работы за очист- ку снѣга . . . . . 7 " — »
№ 45. Въ дер. Ильинкѣ	Длина 15 п. с. ширина 3 п. саж.	Труба камен. съ мостовой	
№ 46. На 2-й верстѣ отъ станц. Ильинка	Длина 15 п. с. ширина 3 п. с.	Труба камен. съ мостовой	
№ 47. У дер. Ковалевки	Длина 164 п. с. ширина 4 п. с.	Мощен. спускъ и деревян. мостикъ на рельсахъ	За очистку спуска и моста отъ снѣга. . . . . 7 р. — к. За перемощеніе 388,41 кв. саж. мостовой. . . . 316 » 01 » За доставку 5 куб. саж. камня . . . . . 45 " — " За доставку 12 куб. саж. песку . . . . . 36 " — " За уборку и свозку мел- каго камня . . . . . 10 » — " За набивку и подвозку 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> куб. саж. камня. . . . 22 " 50 " За подвозку 4 куб. саж. песку . . . . . 12 " — " За 2 плотака . . . . . 12 " — " 460 р. 51 к.  Ивъ суммъ на обществен- ныя работы за очист- ку снѣга . . . . . 7 » — »

№№ сооружений и мѣстопахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 48 Тамъ-же	Длина 1 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. труба	За очистку сѣта . . . . . 7 р. — к. За 0,5 куб. саж. песку . . . . . 1 » — » За 0,5 куб. саж. камня . . . . . 4 » 50 » За ремонтъ 6 кв. саж. мо- стовой по 75 коп. . . . . 4 » 50 » <hr/> 17 р. — к. Изъ суммъ на обществен- ные работы за очист- ку сѣта . . . . . 7 » — »
№ 49. Между дер. Кова- левкой и Эметкой	Длина 1 п. саж. ширина 3 п. с.	Камен. труба	
№ 50. Въ дер. Эметкѣ	Длина 2 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. труба и мостовая	
№ 51. Отъ деревни Кова- левки до м. Севе- риновки	Длина 11,3 версты	43 камен. трубы, 12 мощен. лоткавъ и земляной лотокъ со стороны горы	За доставку 9,5 куб. саж. камня дикаря . . . . . 116 » 50 » За $\frac{1}{4}$ куб. саж. песку . . . . . 1 » 50 » За мостовыя работы на и откосахъ по 80 коп. . . . . 68 » 76 » За мостовыя работы на трубахъ и лоткахъ 102,14 кв. саж. по 1 р. . . . . 102 » 14 » За очистку лотковъ и па- стила отъ грязи. . . . . 17 » 19 » <hr/> 306 р. 09 к.
№ 51 а. Въ м. Севериновки	Длина 203 п. с. ширина 4 п. с.	Шоссе изъ камня дикаря	За 36 болванокъ . . . . . 46 » 80 » За доставку лѣса . . . . . 9 » 20 » За 200 шт. костылей . . . . . 9 » — » За уборку мусора и ста- раго лѣса. . . . . 2 » — » За деревян. работу . . . . . 18 » — » За очистку пролета моста и канавъ . . . . . 20 » — » За досмотръ . . . . . 4 » 50 » <hr/> 109 р. 50 к. Выручено за старый лѣсъ . . . . . 6 » — » <hr/> 103 р. 50 к.
№ 52. У м. Севериновки	Длина 0,6 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. труба	
№ 53. На 3-й верстѣ отъ м. Севериновки	Длина 0,6 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. труба	



№№ сооружений и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 54. На 5-й верстѣ отъ м. Севериновки	Длина 0,6 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. труба	
№ 55. Въ деревн. Ада- мовкѣ и Ванда- линкѣ	Длина 0,6 п. с. ширина 3 п. с. Длина 2 версты ширина 5 п. с.	Каменная труба и шоссе изъ камня дибара	По условію: за годовой присмотръ и ремонтъ. 108 р. — к.
№ 56. У хутора Арсу- лова	Длина 0,6 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. труба	
№ 57. У м. Яновки	Длина 0,6 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. труба	
Между Копалевкой и Севериновкой		Шоссе	По особой ассигновкѣ за доставку камня . . . 1800 » — » См. дѣло <sup>4</sup> /1900 г.  Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за очист- ку всѣхъ сооружений по Ананьевскому трак- ту отъ снѣга . . . . 115 » 80 »

5) *Почтовый трактъ* Одесса — Овидіополь съ вѣтвью на гор. Маяки,  
длина 63 версты, ширина 20 пог. саж.

№ 58. На 6 верстѣ отъ город. Одессы.	Длина 40 п. с. ширина 3 п. с.	Граптит. мостовая	
№ 59. На 9-й верстѣ у хутор. Руфа	Длина 0,6 пог. саж. ширина 3 п. с.	Камен. труба	За исправленіе рытвинъ по дорогѣ у хутор. Руфа . . . . . 12 р. — к.
№ 60. При сел. Татаркѣ	Длина 1 п. с. ширина 3 п. с. Длина 106 п. с. ширина 3,5 п. с.	Каменная труба и мощенный спускъ	За доставку 2 к. с. камня дибара . . . . . 34 » — » За доставку 5 к. с. песку 50 » — » За перемощеніе 99,05 кв. саж. мостовой по 75 к. 74 » 28 » За очистку мост. и лотка отъ грязи, исправленіе западнаго подъѣзда, кирковку и отвозку земли на сторону . . 35 » — » 193 р. 28 к.

№ сооруженія и мѣстопахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 61. У х. Барабьянъ	Длина 200 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ, 2 камен. трубы и мощен. дамба	За ремонтъ моста . . . . 2 р. — к. За уборку камня съ от- возкою въ сторону . . . 8 » — » За доставку $\frac{1}{2}$ в. с. песку . . 5 » 50 » За перемощеніе 18,23 кв. с. мостовой по 75 к. . . 13 » 66 » » очистку грязи . . . . 3 » — » » лѣсъ . . . . . 25 » 05 » » работу плотнику . . . 26 » — » » » каменную . . . . 3 » — » » доставку лѣса . . . . 3 » — » » 15 фун. гвоздей . . . . 1 » 05 » » желѣзные хомуты и 2 болта . . . . . 1 » 50 » » 3 пуда цемента . . . . 2 » — » <hr/> 93 р. 76 к.
№ 62. Черезъ р. Сухой Липанъ	Длина 90 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. о 3-хъ ар- кахъ мостъ съ мощен. дамбами	За очистку моста отъ слѣга . . 4 р. 50 к. » » отъ грязи съ па- возкою земли въ рыт- нины . . . . . 13 » 50 » » вырковку спуска . . . . 38 » — » » доставку 2 в. с. песку . . 22 » — » » перемощеніе 58,34 кв. с. мостовой по 80 к. . . . 46 » 67 » <hr/> 129 р. 67 к.
№ 63. Тамъ же, у обрыва	Длина 6 п. с.	Каменная стѣна	
№ 64. Въ селеніи Ма- ріянскомъ (Гросъ Либенталь)	Длина 3 п. с. ширина 3 п. с. Длина 170 п. с. ширина 4,5 п. с.	Камен. арочный мостъ и мостовая изъ камня дикари	За очистку отъ грязи и мусора моста, мосто- вой и водоотводныхъ лотковъ . . . . . 27 р. 25 к. » доставку 4 в. с. песку . . 60 » — » » перемощеніе 81,22 кв. саж. мостовой по 80 к. . . 64 » 97 » <hr/> 152 р. 22 к.
№ 64 а. Въ 2-хъ перстахъ отъ с. Маріянскаго	Длина 80 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ и мощен. дамба	
№ 65. Черезъ рѣку Бара- бой въ хуторъ Ба- рабой	Длина 35 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ и мощен. дамба	За 6,5 куб. саж. песку . . . 136 р. 50 к. » доставку 4 в. с. кам- ня дикари . . . . . 60 » — » » павозку земли . . . . 1 » — » Исправленіе настила . . . 1 » 25 »

№№ сооружений и мѣстонахождение ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 65 а. Въ г. Овидіополѣ	Длина 294,5 п. с. Ширина 6 п. с.	Спускъ, мощен. дикаремъ	Исправленіе землян. отко- совъ, уборка мусора и щебня . . . . . 10 » — » Сдѣланіе объѣзднаго пути 10 » — » Очистка грязи на мостовой 11 » — » Перемощеніе 87,33 кв. с. мостовой по 80 коп. . . 69 » 86 » <u>299 р. 61 к.</u>
6) Вѣтъвъ на городъ Маяки, длина 24 версты, ширина 20 пог. саж.			
№ 66. Въ селеніи Ма- ринскомъ (Гросъ- Либеншаль).	Длина 3,1 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ	
№ 67. На 2-й верстѣ къ гор. Маяки	Длина 3 п. с. ширина 6 п. с.	Камен. проѣзжій логотъ	За доставку 2 кв. с. камня <u>14 р. — к.</u> 14 р. — к.
№ 68. На 3 й верстѣ къ гор. Маяки	Длина 1 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостикъ	Изъ суммъ на обществен- ныя работы за очистку моста отъ снѣга . . . <u>8 » 80 »</u>
№ 69. Въ с. Георгіевкѣ	Длина 6 п. с. ширина 3 п. с. Длина 22 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ и мощен. дамба	
№ 69 а. Въ гор. Маяки	черезъ р. Днѣстръ	Деревян. наплав- ной мостъ	Въ вѣдѣніи города Маяки

### Б) Губернскія дороги.

1) *Губернская дорога*—Николаевъ, Варваровка, Веселый Кутъ, Лублянка,  
Распополь—до гор. Березовки, длина 80 верстъ, ширина 15 пог. саж.

№ 70. Въ хут. Петропѣ		Земляная плотина	
№ 71. У хутора Чемер- лѣва черезъ балку		Земляная плотина и мостовая	



№№ сооружений и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 72. У деревни Веселый-Кутъ	1-й мостъ—длина 11,5 п. с., ширина 3 п. саж.; 2-й мостъ—длина 8 п. саж., ширина 3 п. саж.; дамба—длина 142 п. с., ширина 3 п. с.	Для деревянныхъ моста на камен. устояхъ и мощен. дамба	За очистку грязи на мостовой . . . . . 3 р. — к. » доставку 2 куб. саж. камня диваря . . . . 25 » — » » доставку 2½ куб. саж. песку . . . . . 20 » — » » перемощеніе 45,87 кв. саж. мостовой по 80 к. <u>36 » 70 »</u> 84 р. 70 к.
№ 73 На 4-й верстѣ отъ деревни Веселый Кутъ		Камен. труба около х. Дукарта	За очистку мостовой и пролета трубы отъ грязи 12 р. — к. » доставку 1 к. с. песку 10 » — » » перемощеніе 16,47 кв. саж. мостовой . . . <u>13 » 25 »</u> 35 р. 25 к.
№ 74. На 11-й верстѣ отъ деревни Веселый Кутъ	Длина 30 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостъ и мощен. дамба	
№ 75. Въ деревнѣ Лубянкѣ	Длина 6 п. саж. ширина 3 п. с. Длина 20 п. с. ширина 4 п. с.	Деревян. мостъ на камен. устояхъ и мощенная дамба	За очистку отъ грязи настила моста и мостовой, скопку косограда вблизи моста, съ планировкою и отвозкою земли . . . . . <u>30 » — »</u>
№ 76. Въ д. Лубянкѣ	Длина 3 п. с. ширина 5 п. с.	Камен. проѣзжій лотокъ	
№ 77. Въ сел. Раснополѣ	Длина 97 п. с. ширина 3,5 п. с.	Для деревянныхъ моста на камен. устояхъ и дамба	За ремонтъ настила моста съ матеріаломъ . . . <u>10 р. — к.</u> 10 р. — к.  По особой ассигновкѣ см. смѣту 1901 г. . . . <u>2960 » 39 »</u>  Изъ суммъ на общественныя работы за очистку сѣтга . . . . . 9 р. — к.
У деревни Еленовки (Сахарова)		Мощен. лотокъ	За цементъ . . . . . 4 » 60 » Исправленіе грунтов. пути 59 » 70 »

№№ сооружений и местонахождение ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
---	-----------------------	---------------------------	---

2) *Губернская дорога*—Лубинка, Ивановка, Нейзаць, Поновка, до соединенія съ Одесско-Вознесенскимъ почтовымъ трактомъ, длина 25 вер., ширина 15 пог. саж.

№ 77 а. На балкѣ Аптекарской	Длина 3 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян. мостикъ на камен. устояхъ	За 2 большихъ болта и 9 гаекъ . . . . . 6 р. 60 к. » очистку настила моста и мостовой . . . . . 2 » 40 » » скопку косоуровъ и др. работы . . . . . 14 » 20 » 28 р. 20 к. Изъ суммъ на обществен. работы—очистка снѣга 3 » — »
№ 78. У дер. Ивановки	Длина 80 п. с. ширина 3 п. с.	Три дерев. моста на камен. устояхъ и шоссиров. дамба	Изъ суммъ на обществен. работы очистка снѣга 12 » — »
№ 79. На балкѣ Злодѣй- ка при дер. Хо- мутонкѣ	Длина 2 п. с. ширина 3 п. с.	Деревян., на ка- менныхъ устояхъ мостъ	Изъ суммъ на обществен- ныя работы: постройка мостика, работа и ма- териалъ . . . . . 168 » 69 »
№ 80. Между дер. Ис- повкой и селе- ніемъ Нейзаць, черезъ рѣку Тили- гуль		Паромная пере- права и шоссиро- ванная дамба	Изъ суммъ на обществен- ныя работы за достав- ку 43 шт. молотковъ изъ Коблево . . . . . 3 р. — к. За разбивку 100 куб. саж. каменя дикаря въ ще- бень . . . . . 400 » — » 403 р. — к.

3) *Губернская дорога*—Одесса-Тирасполь, чрезъ Дальникъ, хут. Вакаржаны, дер. Васильевку, сел. Мангеймъ, сел. Страсбургъ, до границы Одесскаго уѣзда на Кучурганъ, длина 66 вер., ширина 10 пог. саж.

№ 81. На 7-й верстѣ отъ гор. Одессы	Длина 60 п. с. ширина 3,5 п. с.	Земляная плотина, мощен. камнемъ дикаремъ
№ 82. На 9 верстѣ	Труба въ свѣту 1 п. с.; общая дли- на подъѣздовъ 15 п. с., шир. 3 п. с.	Камен. труба съ такими-же пара- петами и подъѣз- дами, мощен. кам- немъ дикаремъ

№№ сооруженій и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 83.  На 13 верстѣ	Труба въ свѣту 1 п. с., общая дли- на подъѣзд. 15 п. с., ширина 3 п. с.	Камен. труба съ такими-же пара- петами и подъѣз- дами, мощенными камнемъ дикаремъ	
№ 84  На 15-й верстѣ въ сел. Дальняѣ	Длина моста п мостовой 40 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. мостъ о 3-хъ аркахъ съ обратными стѣн- ками, парапетами и мостовая изъ дикаря	
№ 85.  На 16-й верстѣ	Труба въ свѣту 1 п. с., общая дли- на подъѣздовъ 10 п. с., шир. 3 п. с.	Каменная труба съ парапетами и мостовая изъ кам- ня дикаря	
№ 86.  На 25 верстѣ въ дер. Вакаржаны	Длина моста 5,5 п. с., ширина 3 п. саж., общая длина дамбы 31,5 п. с., ширина 4 п. с.		
№ 86 а.  Черезъ Чумацкую балку, на 9 вер- отъ деревни Ва- каржаны	Длина 3,5 п. с. ширина 3,05 п. с. дамбы дл. 8,3 п. с. ширина 4 п. с.	Камен. труба про- летомъ 2 п. с.	
№ 86 б.  У бывшей станціи Подгорицовой	Длина мостовъ по 6,53 п. с., шири- на 3,30 п. с.	Два деревянныхъ моста на камен. устояхъ съ желѣз- ными балками	По особой ассигновкѣ вы- даны остальн деньги . 3700 р. — к. см. смѣту
№ 87.  На 38 верстѣ въ дер. Васильевкѣ	Длина 6,5 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. мостъ о 2-хъ аркахъ съ обратными стѣн- ками и парапета- ми, внизу водосливъ у дамбы, со сторо- ны воды каменная облицовка, русло укрѣплено кам- немъ дикаремъ	За годовой присмотръ и ремонтъ . . . . . 30 » — » 30 р. — к.



№№ сооружений и ихъ местонахожденіе	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 88. На 43 верстѣ въ сел. Мангеймъ	Длина подъѣздовъ 20 п. саж., ширина 3 п. с.	Камен. о 2-хъ ар- вахъ мостъ съ об- ратными стѣнка- ми, парапетами, 1 мъ камен. ледо- рѣзомъ; русло подъ мостомъ укрѣпле- но вымосткою въ 2 слоя, каменные подъѣзды вымоще- ны камнемъ дика- ремъ	
№ 89. На 58 вер между сел. Эльзасъ и Ку- чурганъ	Общая дл. подъѣз- довъ 42 п. саж., ширина 3,4 п. с.	Камен. труба съ парапетами, подъ- ѣзды вымощ. кам- немъ гранитомъ	

1) Прасходовано по особымъ ассигновкамъ . . . . .	16342 р. 55 к.
2) " " ассигновкѣ на мелкій ремонтъ сооружений . . . . .	4422 " 02 "
3) " " ассигновкѣ на общественныя работы . . . . .	1424 " 23 "
4) " на напечатаніе объявленій о торгахъ . . . . .	6 " 60 "
5) " на измѣненія и другія расходы . . . . .	78 " 45 "
И т о г о .	22273 р. 85 к.

### В) Уѣздныя дороги.

1) Отъ гор. Одессы на Балту, черезъ хут. Усатово, близъ грязелечебнаго за-  
веденія, хут. Нерубайскій, Холодную Балку, д. Алтестово, м. Егоровку (Фе-  
стеровку), хут. Янкулишинъ, дер. Бриновку, сел. Еремѣевку, хут. Куртовскій,  
Шеміота, Хрущева, дер. Богдановку, Діацовку, хут. Пѣтаевко, Желеновъ  
въ Тираспольскій уѣздъ, длина 65 верстѣ, ширина 10 пог. саж.

На 23-й верстѣ отъ г. Одессы, на Свинной балкѣ при дер. Алтестово	Длина 15 п. саж. ширина 3 п. с.	Дерев. на сваяхъ затопляемой систе- мы мостъ и дамба, облицован. камп.	За ремонтъ настила моста, периль и подсыпку дамбъ у моста . . . 137 р. 10 к. За 22 шт. площадковъ . . . 82 " — " 219 р. 10 к.
--	------------------------------------	---	---

2) Отъ гор. Одессы въ Ольвіополь, съ 10 версты Одесско-Вознесенскаго поч-  
товаго тракта, чрезъ х. Корсуницы, сел. Гильдендорфъ, мимо сел. Кубанки,  
черезъ хут. Шомнолы, мимо хут. Якова, чрезъ сел. Славино-Сербку, дер.  
Пьяногорку — на гор. Березовку въ Авантескій у., длина 52 вер., ширина 10 п. с.

На 13 верстѣ отъ г. Одессы, у хут. Корсуницы	Длина 80 п. с. ширина 3 п. с.	Мостовая изъ кам- ня дикаря и мо- щенная балка	За очистку мостовой отъ снѣга . . . . . 5 р. — к. По особой ассигновкѣ по замощ. балочки окон- чательный расчетъ . 97 " 69 " Изъ суммъ на обществен- ныя работы очистка снѣга . . . . . 3 " — "
--	----------------------------------	--	--

Мѣсто сооруженій и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
У хут. Краснаго	Длина 15 п. с. ширина 3 п. с.	Камен. на аркахъ мостикъ	За очистку пролет. моста и русла отъ снѣга . 11 » — » За очистку моста отъ грязи . 6 » — » <u>17 р. — к.</u> Изъ суммъ на обществен- ныя работы очистка снѣга . . . . . 9 » — »
Въ деревнѣ Шом- нолы	Длина 4 п. с. ширина 3 п. с.	Мощенный лотокъ	
3) Съ 13-й версты Одесско-Вознесенскаго почтоваго тракта, чрезъ Аргировъ трактиръ, сел. Благодатное, дер. Красногорку, дер. Капитановку, дер. Геле- пешталъ (Черногорку), дер. Васильевку (Камышеву), дер. Пляпогорку, на гор. Березовку и Ольвиополь, длина 76 верстъ, ширина 10 пог. саж.			
На 30 верстъ въ сел. Благодатномъ. (Шахладкое) На 31 верстъ На 32 верстъ	Длина 3 п. саж. ширина 3 п. с.	Труба съ земля- ными отсыпями Труба съ земля- ными отсыпями Труба съ земля- ными отсыпями	За очист. отъ снѣга трубъ 19 р. — к.  Изъ суммъ на обществен- ныя работы: очистка отъ снѣга пролетовъ трубъ, лотковъ и про- ѣзжей части . . . . . 22 » 50 »
На 53 верстъ у деревни Капита- новки	Длина 3 п. с. ширина 3 п. с. Длина 250 п. с. ширина 30 п. с.	Труба съ земля- ными отсыпями, насыпь, мощенный лотокъ и гребля	За очистку пролета трубы и русла отъ снѣга . 7 » — » За очистку моста отъ грязи . 4 » — » <u>11 р. — к.</u> Изъ суммъ на обществен- ныя работы: подсыпка и исправленіе насыпи, ремонтъ и планировка ея и очистка русла и пролета моста отъ снѣга . . . . . 37 » — »
На 61 верстъ, у селенія Голенин- талъ (Черногорка)	Длина 69,20 п. с. ширина 3 п. с.	Труба съ замоцен- ными земляными отсыпями и мостъ	За очистку пролета моста и русла отъ снѣга . 8 » — » За право набивки камня . 25 » 50 » <u>33 р. 50 к.</u> По особой ассигновкѣ см. снѣгу . . . . . 1747 » 01 » Изъ суммъ на обществен- ныя работы за очистку снѣга . . . . . 7 » 50 »
На 64 верстъ у дер. Камышевой		Труба съ земля- ными отсыпями	

№№ сооружений и мѣстонахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
На 72 верстѣ у дер. Пьяногорки		Камен. труба съ землян. отсыпками	За очистку пролета моста и русла отъ снѣга . . . 8 р. — к. Изъ суммъ на обществен- ныя работы очистка снѣга . . . . . 9 » —

### Сооруженія на проселочныхъ дорогахъ.

#### Дороги:

№ 2. Отъ сел. Анатольевки чрезъ сел. Тузлы, Березанскую переправу у дер. Козы—въ гор. Очаковъ, длина 35 верстъ, ширина 3 пог. саж.

На 1-й и 2-й вер. отъ с. Тузлы къ дер. Козѣ		Землян. плотины Паромная пере- права	Уплат. Одесское земство за содержаніе пере- правы . . . . . 652 р. въ годъ
---	--	--	--

№ 7. Отъ гор. Николаева черезъ м. Вербаровку, с. Большую Корепаху, д. Старую Богдановку, х. Болгарку, д. Козырку, с. Парутино, д. Чехутово, Николаевку (Яселка), х. Куцюрубъ и гор. Очаковъ, длина 68 вер., ширина 3 п. с.

Въ дер. Яселкѣ	Ширина 2 п. с. Длина 3 п. с.	Деревян. мостъ	Изъ суммъ на обществен- ныя работы: построй- ка моста работа и ма- териалъ . . . . . 220 р. — к.
----------------	---------------------------------	----------------	---

№ 11. Отъ м. Курисово-Покровскаго чрезъ сел. Гелененталь (Черногорку), с. Нейфрейдегталь въ Тираспольскій уѣздъ, длина 19 вер., ширина 3 п. с.

Въ сел. Геленен- таль (Черногоркѣ)	Длина 10 п. с. ширина 2½ саж.	Камен. мостикъ	
Въ м. Курисово- Покровскомъ		Мостъ чрезъ р. Балай	За доставку 4 куб. саж. камня, вымостку лот- ковъ и планировку сточной канавы . . . 59 р. 27 к.
			Изъ суммъ на обществен- ныя работы: по пла- нировкѣ, вымостка лот- ковъ и подъѣздовъ и доставка матеріала . 118 р. 67 к.
			Въ счетъ доставки камня и мостовыхъ работъ . 39 » —
			За 5 шт. столбовъ для на- дѣловъ . . . . . 5 » —
			За очистку русла, проле- товъ, лотковъ и рас- чистку дор. къ мосту . 15 » 20 »
			177 р. 87 к.



№ сооруженій и мѣсто нахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкция сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
№ 13. Отъ гор. Маяки черезъ сел. Николаевку (Фрейденталь) въ сол. Даль- никъ, длина 24 вер., ширина 3 пог. саж.			
Въ с. Николаевкѣ (Фрейденталь), на 9-й верстѣ отъ г. Маяки черезъ р. Барабой	Длина 13,72 п. с. ширина 3,30 п. с. дамбы дл. 68 п. с. ширина 4 п. с.	Мостъ на камен- ныхъ устояхъ и железныхъ бал- кахъ и дамбы	За доставку 4 куб. саж. камня дикяря по 17 р. за 1 куб. саж. . . . . 68 р. — к. За сдѣланіе на откосахъ 55,32 куб. с. мостовой по 85 в. . . . . 47 » 02 » За уборку камня . . . . . 4 » — » <u>119 р. 02 в.</u>
№ 40. Отъ Бугаза черезъ Бѣляевку, дер. Грибовку (Андреевка)—въ сол. Маринское, длина 18 верстѣ, ширина 3 пог. саж.			
Въ деревнѣ Гри- бовкѣ, черезъ рѣ- ку Барабой	Длина 40 п. с. ширина 2,80 п. с.	Гребли, укрѣплен- ная каменными стѣнами	Изъ суммъ на обществен- ныя работы—за додѣл- ку и ремонтъ гребли, лежащей у моря . . . 72 р. 03 в.
№ 64. Отъ сол. Малый Булякъ, на дер. Ново-Ольшанку, хут. Радатьевъ, д. Савину (Бутовку), Дмитриевку и д. Поновку, длина 25 вер. шир. 3 п. с.			
При переѣздѣ че- резъ р. Малый- Аджалыкъ, про- тивъ дер. Ново- Ольшанки въ 1893 году.	Длина 100 п. с. ширина 2,5 п. с.	Камен. искусствен. бродъ или низкая загоняемая плот- тина	Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за очист- ку мощеннаго брода 200 кв. с. по 12 коп. 25 р. — к. За доставку 10 куб. саж. камня . . . . . 140 » — » За работы по замощенію брода . . . . . 163 » 43 » <u>328 р. 43 в.</u>
№ 66. Отъ м. Ферстеровки (Егоровки), дер. Свиноозерку, дер. Дмитриевку, сел. Куртовку, сел. Большую Видиловку, дер. Константиновку, Ново-Види- ловку, Попятровку и Катаржану, длина 26 верстѣ, ширина 3 пог. саж.			
Въ м. Ферстеров- кѣ (Егоровкѣ) че- резъ р. Свиноую	Длина 6 п. с. ширина 2 п. с.	Камен. мостъ	Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за достав- ку 10 куб. саж. кам- ня бута . . . . . 37 р. 50 в. За насыпку земл. дам- бы 40 куб. с. по 1 р. 80 коп. . . . . 72 » — » <u>109 р. 50 в.</u>

Мѣсто сооруженій и мѣсто нахожденіе ихъ	Размѣръ сооруженій	Конструкція сооруженій	Стоимость постройки и ремонта въ 1901 г.
Въ деревнѣ Бри- левкѣ черезъ р. Свинную			
Въ деревнѣ Кон- стантиновкѣ че- резъ р. Свинную	Длина 3 п. с. ширина 2 п. с.	Каменный мостъ	Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за ломку и доставку камня дя- каря 7,5 куб. саж. . . 97 р. 50 к. За 2 латы . . . — " 50 " За работы по насыпкѣ дамбы . . . . . 135 " — " <u>232 р. — к.</u>

№ 67. Отъ Яновки, Барацково, Ново-Блццлѣвку и ст. Раздѣльная, длина  
21 верстъ, ширина 3 пог. саж.

Въ деревнѣ Бици- лѣвкѣ чрезъ р. Свинную	Длина 3 п. с. ширина 2 п. с.	Каменный мостъ	Изъ суммъ на обществен- ныя работы: за ломку и доставку камня дя- каря . . . . . 112 р. — к. За 1 лату . . . . . — " 25 " За раб. по насыпкѣ дамбы 90 " — " За очистку снѣга . . . 3 " — " <u>205 р. 25 к.</u>
---	---------------------------------	----------------	---

- 1) Изъ уѣздныхъ суммъ на мелкій ремонтъ . . . . . 469 р. 56 к.
- 2) Изъ губернскихъ суммъ на мелкій ремонтъ . . . . . 119 " 02 "
- 3) По особой ассигновкѣ изъ губернскихъ суммъ . . . . . 1747 " 01 "
- 4) Изъ суммъ на общественныя работы . . . . . 1437 " 06 "
- 5) Изъ уѣздныхъ суммъ за содержаніе Колянской переправы . . . . . 652 " — "

И т о г о . 4424 р. 65 к.

# Вѣдомость о зданіяхъ въ Одесскомъ уѣздѣ за 1901 годъ.

№ по порядку	Наименованіе зданій, составляющихъ собственность Земства или города, мѣстонахожденіе и какими учрежденіями эти зданія заняты	Сумма на ремонтъ зданій		Сумма на вновь выстроен. зданія		Примѣчанія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Въ г. Одессѣ, домъ Одесскаго Уѣзнаго Земства, занятъ учрежденіями, содержимыми на счетъ Земства . .	135	90	—	—	
	Итого . . .	135	90	—	—	
<b>Больницы :</b>						
2	Въ городѣ Маяки, домъ Одесскаго Уѣзнаго Земства, гдѣ помѣщается больница на 18 кроватей . . . . .	69	88	—	—	
3	Въ м-кѣ Севериновкѣ, домъ Одесскаго Уѣзнаго Земства, гдѣ помѣщается больница на 30 кроватей . . . . .	1011	61	—	—	
4	Въ городѣ Очаковѣ, домъ Одесскаго Уѣзнаго Земства, гдѣ помѣщается больница на 12 кроватей . . . . .	61	94	2940	—	
5	Въ м-кѣ Курисово-Покровскомъ, домъ Одесскаго Уѣзнаго Земства, гдѣ помещается больница на 25 кроватей . .	1088	64	—	—	
6	Въ с. Нечаянномъ (Козлово) домъ Одесскаго Уѣзнаго Земства, гдѣ помещается больница на 18 кроватей . .	123	60	—	—	
7	Въ сел. Маріинскомъ, въ общественномъ, специально устроенномъ подъ больницу зданіи, гдѣ помѣщается Земская больница на 15 кроватей, а при Маріинской богадѣльнѣ содержатся на счетъ Земства 18 хрониковъ . . . . .	—	—	—	—	
8	Въ с. Александровкѣ (Сычавкѣ), д. Одесскаго Уѣзнаго Земства, гдѣ помещается больница на 8 кроватей . .	25	05	4991	64	
9	Въ с. Ландау, въ общественномъ, специально устроенномъ подъ больницу зданіи, гдѣ помѣщается больница на 12 кроватей . . . . .	4	67	—	—	



№№ по порядку	Наименованіе зданій, составляющихъ собственность Земства или города, мѣстонахождение и какими учрежденіями эти зданія заняты	Сумма на ремонтъ зданій		Сумма на вновь выстроен. зданія		Примѣчанія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
10	Въ сел. Распополѣ, домъ Одесскаго Уѣзднаго Земства, гдѣ помѣщается больница на 8 кроватей . . . . .	12	25	—	—	
11	Въ сел. Анатольевкѣ, въ экономическомъ домѣ, приспособленномъ подъ пріемный покой на 3 кровати . . . .	65	93	—	—	
12	Въ сел. Петровскомъ (Солониха), домъ Одесскаго Уѣзднаго Земства, гдѣ помѣщается больница на 6 кроватей . .	89	67	335	25	
13	Въ м. Ферстеровкѣ (Егоровкѣ) домъ Одесскаго Уѣзднаго Земства, гдѣ помѣщается больница на 10 кроватей .	14	22	7181	09	
	Итого . . . . .	2567	46	15447	98	
14	Въ м. Курисово-Покровскомъ, домъ Одесскаго Уѣзднаго Земства, гдѣ помѣщается случная конюшня . . . . .	—	—	10465	36	
	Итого . . . . .	—	—	10465	36	
	<b>Арестныя помѣщенія:</b>					
15	Въ городѣ Маяки, въ пріемномъ домѣ г. Леймана . . . . .	4	95	—	—	
16	Въ сел. Нечаянномъ (Козлово), домъ Одесскаго Уѣзднаго Земства . . . . .	10	25	—	—	
17	Въ м. Курисово - Покровскомъ, домъ Одесскаго Уѣзднаго Земства . . . . .	39	24	—	—	
	Итого . . . . .	54	44	—	—	
	<b>Школы:</b>					
18	Въ сел. Бараново . . . . .	—	—	—	—	Въ общественныхъ зданіяхъ
19	» » Нечаянномъ . . . . .	—	—	—	—	
20	» » Бѣляевкѣ 1-я . . . . .	—	—	—	—	
21	» » Бѣляевкѣ 2-я . . . . .	—	—	—	—	
22	» » Ясски 1-я . . . . .	—	—	—	—	
23	» » Ясски 2-я . . . . .	—	—	—	—	
24	» » Троицкомъ на Дибстрѣ . . . . .	—	—	—	—	
25	» мѣс. Севериновкѣ . . . . .	—	—	—	—	
26	» дер. Канры . . . . .	—	—	—	—	
27	» сел. Анатольевкѣ 1-я . . . . .	—	—	—	—	
28	» » Анатольевкѣ 2-я . . . . .	—	—	—	—	

№ по порядку	Наименование зданий, составляющих собственность Земства или города, мѣстонахождение и какими учрежденіями эти здания заняты	Сумма на ремонтъ зданий		Сумма на вновь выстроенъ здания		Примѣчанія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
29	Въ сел. Александровкѣ (Сычавкѣ)	—	—	—	—	Въ о б щ е с т в е н н ы хъ зд а н і я хъ
30	» сел. Антоно-Кодинцево . . .	—	—	—	—	
31	» сел. Анчекракъ . . .	—	—	—	—	
32	» сел. Александровкѣ (Арнаутскомъ) . . .	—	—	—	—	
33	» сел. Бадень . . .	8	—	—	—	
34	» сел. Большомъ-Буялыкѣ мужеская . . .	—	—	—	—	
35	» сел. Большомъ-Буялыкѣ женская . . .	—	—	—	—	
36	» м. Вариаровкѣ . . .	—	—	—	—	
37	» сел. Граденицы . . .	—	—	—	—	
38	» дер. Гуляевкѣ . . .	—	—	—	—	
39	» сел. Калагаеѣ . . .	—	—	—	—	
40	» сел. Коблево (Троицкомъ) . . .	—	—	—	—	
41	» сел. Куртовкѣ . . .	—	—	—	—	
42	» м. Курисово-Покровскомъ . . .	—	—	—	—	
43	» сел. Боренихѣ . . .	—	—	—	—	
44	» сел. Ковалевкѣ . . .	—	—	—	—	
45	» сел. Кандель . . .	—	—	—	—	
46	» дер. Комиссаровкѣ . . .	8	—	—	—	
47	» дер. Любополь-Тишковкѣ . . .	—	—	—	—	
48	» сел. Маломъ-Буялыкѣ . . .	—	—	—	—	
49	» сел. Мантеймѣ . . .	—	—	—	—	
50	» дер. Основа . . .	—	—	—	—	
51	» сел. Петровскомъ (Соловиха) . . .	—	—	—	—	
52	» сел. Раснополѣ . . .	—	—	—	—	
53	» сел. Роксоляны . . .	—	—	—	—	
54	» сел. Славяно-Сербкѣ . . .	160	—	—	—	
55	» сел. Тузлы . . .	—	—	—	—	
56	» сел. Три-Хаты . . .	—	—	—	—	
57	» сел. Эльзастъ . . .	—	—	—	—	

№ по порядку	Наименованіе зданій, составляющихъ собственности. Земства или города, мѣстонахожденіе и какими учрежденіями эти зданія заняты	Сумма на ремонтъ зданій		Сумма на вновь выстроен. зданія		Примѣчанія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
58	Въ дер. Еленовкѣ . . . . .	—	—	—	—	
59	„ дер. Козѣ . . . . .	—	—	—	—	
60	„ дер. Адамовкѣ . . . . .	—	—	—	—	
61	„ дер. Павлипкѣ . . . . .	—	—	—	—	
62	„ сел. Парутино-Ильинское . . . . .	—	—	—	—	
63	„ дер. Ново-Вандалипкѣ . . . . .	—	—	—	—	
64	„ д. П.-Григорьевкѣ (Чубовка) . . . . .	—	—	—	—	
65	„ д. П.-Богдановкѣ (Мѣщанка) . . . . .	—	—	—	—	
66	„ дер. Аджіаски . . . . .	—	—	—	—	
67	„ дер. Викторовкѣ . . . . .	—	—	—	—	
68	„ дер. Кошары . . . . .	—	—	—	—	
69	„ сел. Кубанкѣ . . . . .	25	—	—	—	
70	„ дер. Ивановкѣ . . . . .	—	—	—	—	
71	„ дер. Николаевкѣ (Иселка) . . . . .	—	—	—	—	
72	„ дер. Владиміровкѣ . . . . .	—	—	—	—	
73	„ дер. Дмитріевкѣ . . . . .	—	—	—	—	
74	„ дер. Петровкѣ (Лысенкова) . . . . .	—	—	—	—	
75	„ дер. Даниловкѣ . . . . .	—	—	—	—	
76	„ дер. Доброй-Надеждѣ . . . . .	—	—	—	—	
77	„ дер. Короевъ-Поселокъ . . . . .	—	—	—	—	
78	„ дер. Марьяновкѣ . . . . .	—	—	—	—	
79	„ дер. Поповкѣ . . . . .	—	—	—	—	
80	„ дер. Константиновкѣ . . . . .	—	—	—	—	
81	„ дер. Русская-Слобода . . . . .	—	—	—	—	
82	„ сел. Ташино . . . . .	—	—	—	—	
83	„ дер. Капаклесевкѣ . . . . .	—	—	—	—	
84	„ дер. Богдановкѣ . . . . .	—	—	—	—	
85	„ д. Корсунцахъ въ ад., выстроен. земствомъ М. О. Дувановымъ . . . . .	—	—	—	—	
	Итого . . . . .	201	—	—	—	
	А всего . . . . .	2957	80	25913	34	



СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ

ОБЗОРЪ

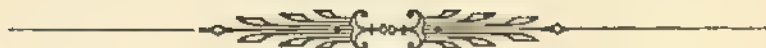
ПО ОДЕССКОМУ УѢЗДУ

за 1901 годъ.



СОСТАВЛЕНЪ

Статистическимъ отдѣленіемъ Одесской Земской Управы.



ОДЕССА.

«Славянская» типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. № 8.

1902.

---

Печатано на основаніи прѣмѣчанія къ ст. 97 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ  
12 іюня 1890 г.

---

## Н а с е л е н і е.

На основаніи опубликованныхъ данныхъ предварительнаго подсчета населенія по *Всеобщей переписи* 28 января 1897 года и данныхъ о естественномъ приростѣ населенія, вслѣдствіе превышенія рождаемости надъ смертностью—по записямъ метрическихъ книгъ, *число жителей въ уѣздѣ къ концу отчетнаго года, на 1-ое января 1902 года,* должно было составить \*):

Въ уѣздѣ, съ городами (включая до 2000 войскъ) . . . . . 231298 душъ, изъ нихъ 118565 муж. и 112733 женщ.

### Въ томъ числѣ:

въ волостяхъ . . . . . 208151 душъ, изъ нихъ 106225 муж. и 101926 женщ.  
и въ городахъ (вкл. до 2000 войскъ) 23147 „ „ „ 12340 „ 10807 „

### Въ частности:

въ г. Очаковѣ (съ войсками до 2000) 12072 „ „ „ 6810 „ 5062 „  
въ Овидіополѣ . . . . . 5904 „ „ „ 2960 „ 2944 „  
въ Маякахъ . . . . . 5171 „ „ „ 2570 „ 2601 „

Къ началу отчетнаго года, *на 1-ое января 1901 года*, на основаніи тѣхъ же источниковъ, *число жителей* было исчислено въ отчетѣ за прошлый 1900 годъ:

въ уѣздѣ, съ городами (включая до 2000 войскъ) . . . . . 225792 души, изъ нихъ 115767 муж. и 110025 женщ.

### Въ томъ числѣ:

въ волостяхъ . . . . . 203130 „ „ „ 103707 „ 99423 „  
въ городахъ . . . . . 22662 „ „ „ 12060 „ 10602 „

### Въ частности:

въ Очаковѣ . . . . . 11802 „ „ „ 6684 „ 5118 „  
въ Овидіополѣ . . . . . 5790 „ „ „ 2878 „ 2912 „  
въ Маякахъ . . . . . 5070 „ „ „ 2498 „ 2572 „

---

\*) Данные о естественномъ приростѣ населенія, на основаніи записей метрическихъ книгъ, для всѣхъ годовъ послѣ *Переписи*, кромѣ отчетнаго, взяты изъ отчетовъ Губ. стат. комит.,—для отчетнаго—изъ сообщений, непосредственно поступившихъ въ земскую управу отъ церковныхъ причтовъ на ея запросы, при чемъ, такъ какъ требуемыя свѣдѣнія получены были не отъ всѣхъ приходовъ, то для недостающихъ приходовъ приростъ населенія пришлось вычислить на основаніи сравненія ихъ съ тѣми приходами, отъ которыхъ имѣлись свѣдѣнія за отчетный и прошлый 1900 г.



# По даннымъ *Переписи* жителей было насчитано:

въ уѣздѣ съ городами (включая до 1988 войскъ) . . . . . 207954 души, изъ нихъ 107073 муж. и 100881 женщ.

## Въ томъ числѣ:

въ волостяхъ . . . . .	187255	»	»	»	95965	»	91290	»
въ городахъ . . . . .	20699	»	»	»	11108	»	9591	»

## Въ частности:

въ г. Очаковѣ (съ войсками 1989)	10784	»	»	»	6228	»	4556	»
въ Овидіополѣ . . . . .	5296	»	»	»	2618	»	2678	»
въ Маякахъ . . . . .	4619	»	»	»	1262	»	2357	»

Со времени *Всеобщей переписи* населеніе уѣзда, естественнымъ путемъ, вслѣдствіе превышенія рождаемости надъ смертностью, увеличилось на 23.344 души, въ томъ числѣ прибавилось: мужчинъ — 11.492 и женщинъ — 11.852 души.

*Движеніе населенія* за отчетный годъ, на основаніи сообщеній церковныхъ причтовъ, представляется въ такомъ видѣ: *родившихся* было всѣхъ 10.362 дѣтей, изъ нихъ 5.305 мальчиковъ и 5.057 дѣвочекъ; умершихъ—всего 4.856 душъ, изъ нихъ 2.507 мужчинъ и 2.349 женщинъ. Такимъ образомъ, *естественный приростъ* населенія за отчетный годъ далъ 5.506 душъ, въ томъ числѣ для мужчинъ 2.798 душъ и женщинъ 2.708 душъ. Въ частности, *въ волостяхъ*, безъ городовъ, было: родившихся всего 9.386 дѣтей, въ томъ числѣ 4.778 мальчиковъ и 4.608 дѣвочекъ; умершихъ всего 4.365 душъ, изъ нихъ 2.260 мужчинъ и 2.105 женщинъ, что дало увеличеніе волостного населенія на 5.021 душу,—на 2.517 мужчинъ и на 2.503 души женщинъ; въ *городахъ*: родилось—976 дѣтей, изъ нихъ 527 мальчиковъ и 449 дѣвочекъ, а умерло—491 душа, 247 мужескаго и 244 женскаго пола, или населеніе городовъ увеличилось на 485 душъ, число мужчинъ на 280 и число женщинъ на 205 душъ.

По отношенію къ общей цифрѣ населенія для уѣзда вообще, съ городами, родившіеся составили 45.<sub>34</sub> на тысячу; умершіе—21.<sub>25</sub>, а естественный приростъ населенія—24.<sub>09</sub> на тысячу. Для *волостного населенія*, безъ городовъ, соответствующіе коэффициенты получились такіе: для родившихся—45.<sub>64</sub> на тысячу, для умершихъ—21.<sub>22</sub>, и для естественнаго прироста—24.<sub>42</sub> на тысячу; въ *городахъ*—родившіеся составили 42.<sub>81</sub> на тысячу, умершіе—21.<sub>44</sub>, естественный приростъ населенія—21.<sub>17</sub> на тысячу.

## Землевладѣніе.

Въ теченіе отчетнаго года *перешло земель* изъ однихъ рукъ въ другія, судя по сообщеніямъ старшаго нотаріуса, — 21.073 десятины; въ томъ числѣ отрубными участками 73 случая — 16.651 десят. и въ видѣ права на извѣстную долю общаго юридическаго владѣнія — 92 случая, — 4.422 десятины. При этомъ *увеличилась* площадь владѣній: нѣмцевъ (б. колонистовъ), т — въ крестьянъ, болгаръ съ греками и иностранно-подданныхъ, а также владѣній желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе обязательнаго отчужденія земли для нуждъ послѣднихъ (12 десятинъ). Первое мѣсто по величинѣ пріобрѣтеній принадлежитъ нѣмцамъ, площадь владѣнія которыхъ, отдѣльныхъ лицъ и товариществъ вмѣстѣ, составила болѣе 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. десятинъ, что превосходитъ болѣе, чѣмъ въ 7 разъ, площадь увеличенія всѣхъ остальныхъ, увеличившихъ въ отчетномъ году свои владѣнія сословно-экономическихъ группъ вмѣстѣ.

А именно, *площадь владѣній увеличилась*:

у нѣмцевъ отд. лицъ . . . . .	на 2346 дес.,	при общей площади влад. ихъ	36655 дес.
у т-въ нѣмцевъ . . . . .	3304 „	„ „ „ „ „	101932 „
вообще у нѣмцевъ . . . . .	5650 „	„ „ „ „ „	138588 „
у т-въ крестьянъ . . . . .	350 „	„ „ „ „ „	26113 „
у болгаръ съ греками . . . . .	239 „	„ „ „ „ „	10255 „
у иностр. поддан. . . . .	199 „	„ „ „ „ „	26607 „
у желѣзн. дорогъ . . . . .	12 „	„ „ „ „ „	„ „

Напротивъ, *площадь владѣній* за отчетный годъ *сократилась*: у дворянъ, занимающихъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто, потерявшихъ болѣе 5 т. десятинъ, затѣмъ сократились также въ общемъ площади владѣнія: крестьянъ (отдѣльныхъ лицъ), купцовъ, евреевъ и почетныхъ гражданъ, мѣщанъ (отд. лицъ), а также сократилась нѣсколько площадь надѣльной земли, вслѣдствіе выше указаннаго отчужденія земель для нуждъ желѣзной дороги.

Сокращенія эти по отдѣльнымъ сословно-экономическимъ группамъ представляются въ такомъ видѣ, — *уменьшилась* за отчетный годъ *площадь владѣній*:

у дворянъ . . . . .	на 5318 дес.,	при общей площади влад. ихъ	219691 дес.
у крестьянъ (отд. лицъ) . . . . .	452 „	„ „ „ „ „	5218 „
у купцовъ . . . . .	251 „	„ „ „ „ „	} 21045 „
у почетн. гражд. . . . .	143 „	„ „ „ „ „	
у евреевъ (всѣхъ сословій) . . . . .	245 „	„ „ „ „ „	49541 „
у мѣщанъ (отд. лицъ) . . . . .	26 „	„ „ „ „ „	18511 „
у сельск. общ. (над.) . . . . .	12 „	„ „ „ „ „	„ „

Болѣе подробныя данныя о переходѣ земель за отчетный годъ отъ одного сословія къ другому сгруппированы въ нижеприводимой табличкѣ:

Переходы земель между сословіями по Одесскому уѣзду въ 1901 году.

КЪ КОМУ ОТЪ КОГО		Къ дворянъ и чиновникамъ		Къ почет. граждан.		Къ купцовъ		Къ мѣщанъ		Къ крестьянъ		Къ поселянъ и нѣмцевъ		Къ поселян. грек. и болгар.		Къ иностр. подданныхъ		Къ товарищ. нѣмцевъ		Къ товарищ. крестьянъ		Управленія Ю.-З. ж. д.		ВСЕГО	
		Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ	Число случ.	Число десятинъ
Отъ дворянъ и чиновниковъ . . .	отруби. уч. . . .	12	3125	—	—	—	—	3	298	—	—	6	3335	1	450	1	200	3	2058	—	—	—	—	26	9466
	«право» . . . .	2	220	—	—	1	251	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	491	
» почетн. гражд. . . .	отруби. уч. . . .	1	23	1	2	—	—	—	—	1	23	2	110	—	—	1	9	—	—	—	—	—	6	188	
	«право» . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» купцовъ . . . .	отруби. уч. . . .	1	680	—	—	—	—	—	—	1	61	1	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	886	
	«право» . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16		
» мѣщанъ . . . .	отруби. уч. . . .	1	198	2	22	1	350	4	576	1	54	3	47	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1247		
	«право» . . . .	—	—	—	—	—	—	5	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	85		
» крестьянъ . . . .	отруби. уч. . . .	1	133	—	—	—	—	1	20	4	333	2	—	—	—	—	—	—	1	350	—	—	9	893	
	«право» . . . .	—	—	—	—	—	—	2	15	3	120	—	—	1	75	—	—	—	—	—	—	8	219		
» нѣмцевъ поселянъ . . . .	отруби. уч. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1589	—	—	—	—	2	1246	—	—	—	9	2835	
	«право» . . . .	—	—	—	—	2	41	2	42	—	—	62	3116	—	—	—	—	—	—	—	—	66	3199		
» поселянъ грековъ и болгар. . . .	отруби. уч. . . .	1	232	—	—	—	—	—	—	—	—	3	647	—	—	—	—	—	—	—	—	4	879		
	«право» . . . .	1	18	—	—	1	6	1	15	—	—	1	15	1	70	—	—	—	—	—	—	5	121		
» иностран. подданныхъ . . . .	отруби. уч. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	«право» . . . .	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	2	288	—	—	—	—	3	298		
» евреевъ. . . .	отруби. уч. . . .	—	—	—	—	—	—	1	245	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	245		
	«право» . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» сельск. общ. . . .	отруби. уч. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12	3	12	
	«право» . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по уѣзду. . . .	отруби. уч. . . .	17	4391	3	45	1	350	9	1139	7	521	21	5233	4	1097	2	209	5	3304	1	350	3	12	73	16651
	«право» . . . .	3	238	—	—	4	298	11	167	6	139	64	3147	2	145	2	288	—	—	—	—	—	92	4422	



О *приобрѣтеніяхъ и потеряхъ* отдѣльныхъ сословій за *последніе десять лѣтъ*, включая отчетный годъ, даютъ понятіе нижеслѣдующія цифры:

Приобрѣли (+) или потеряли (—):

Годы *)	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	Итого за 10 лѣтъ
Сословія:											
Дворяне съ чинovníками. . . . .	+200400	+ 360	-2030	-6294	- 3602	-4498	-7879	-2533	-5075	-5318	-16519
Мѣщане и крестьяне (отд. лицами и товарищ.)	- 264	+ 656	- 56	+1891	+ 2307	+3259	+6101	+3020	- 157	- 128	+16629
Нѣмцы (отд. лицами и товарищ.)	+ 1143	- 585	+1272	+5585	+10043	+2345	+2205	+2738	+4629	+5650	+35025
Болгары съ греками. . . . .	- 50	+ 26	+ 4	+ 33	+ 2004	+2024	- 994	- 279	- 33	+ 239	+ 2974
Евреи. . . . .	-	+ 2	-	- 50	- 3610	-1505	-	-3418	- 25	- 245	- 8851
Иностранно-подданные. . . . .	+ 1216	- 460	+ 10	- 13	- 5688	- 18	+ 529	- 520	+ 214	+ 199	- 4531
Купцы и почетные граждане. . . . .	- 22444	+ 1	+ 850	-1152	- 1454	-1607	+ 138	+1592	+ 447	- 397	-25826

Изъ этихъ данныхъ видно, что отчетный годъ ничѣмъ не нарушилъ ярко обозначившейся въ последнее время тенденціи въ движеніи землевладѣнія уѣзда: непрерывнаго сокращенія дворянскаго землевладѣнія и столь-же непрерывнаго роста нѣмецкаго землевладѣнія.

Въ *распределеніи земель уѣзда по разрядамъ владельцев* за отчетный годъ, какъ явствуетъ изъ вышеприведенныхъ данныхъ о переходахъ земель, произошли такія измѣненія: уменьшились владѣнія сельскихъ обществъ на 12 десятинъ, вслѣдствіе отчужденія земель отъ трехъ нѣмецкихъ обществъ для нуждъ желѣзной дороги, соотвѣтственно чему увеличились владѣнія учреждений; и увеличилось товарищеское владѣніе на 350 дес. на счетъ частнаго личнаго владѣнія. Соотвѣтственно этимъ измѣненіямъ *состояніе землевладѣнія уѣзда въ отношеніи распределенія земель по разрядамъ владельцев* къ концу отчетнаго года, *на 1-ое января 1902 года*, представлялось въ такомъ видѣ: изъ числа 866.507 десятинъ *всей земли въ уѣздѣ* принадлежало:

Городамъ . . . . .	18.496,8 дес. или 2,1% всей площади
Церквамъ . . . . .	6.569,5 " " 0,7 " "
Казнѣ (М. Г. И.) . . . . .	22.139,0 " " 2,5 " "
Разнымъ учрежденіямъ . . . . .	1.059,3 " " 0,2 " "
Надѣльной (крест. и колон.) . . . . .	257.218,4 " " 31,7 " "
Частнаго влад. обществ. и товарищ. . . . .	145.964,9 " " 16,5 " "
Частнаго личнаго владѣнія . . . . .	397.068,5 " " 45,3 " "

\*) Такія же данныя за болѣе ранніе годы, за время съ 1866 по 1899 г.г., помѣщены въ отчетѣ за 1899 годъ, а за послѣдующіе - въ отчетахъ за соотвѣтствующіе годы.

*Частное землевладѣніе* вмѣстѣ — личное и общественное съ товарищескимъ, обнимающее *всего 543.033,4 десятинъ*, къ концу отчетнаго года, на 1-ое января 1902 года, распредѣлялось *по сословно-экономическимъ группамъ* такимъ образомъ.

**Принадлежало земли десятинъ:**

	На личномъ правѣ.	Въ общемъ владѣн. (тов. и общ.)	В с е г о .	% ко всей площади частн. влад.
Дворянамъ и чиновн. . . . .	214373,4	—	214373,4	39,5
Духовнымъ . . . . .	1461,6	—	1461,6	0,3
Купцамъ и почетн. гражд. . . . .	20648,7	—	20648,7	3,8
Мѣщанамъ . . . . .	18485,9	14474,1	32960,2	6,1
Крестьянамъ . . . . .	4766,5	26463,1	31229,6	5,7
Нѣмцамъ, б. колон. . . . .	39001,8	105236,7	144238,5	26,6
Болгарамъ съ греками . . . . .	10494,8	3094,4	13589,2	2,5
Евреямъ (всѣхъ сословій) . . . . .	49296,7	—	49296,7	9,1
Иностр. подданнымъ . . . . .	26806,1	—	26806,1	4,9
Прочимъ—нѣжинск. грек. и др. . . . .	8229,0	—	8429,0	1,5
Итого . . . . .	397068,5	145964,9	543033,4	100%

Измѣненія въ размѣрахъ отдѣльныхъ владѣній частнаго землевладѣнія констатированы въ сообщеніяхъ старшаго потаріуса въ 3-хъ случаяхъ: въ 2-хъ случаяхъ по раздѣльнымъ актамъ, владѣнія раздробились, одно владѣніе въ 6.008 десятинъ раздѣлили на два: въ 1000 десятинъ и 5008, и другое владѣніе въ 2030 десятинъ раздѣлось между двумя лицами поровну; въ 3-мъ случаѣ участокъ въ 791 десятину, раздѣленный между двумя лицами, перешелъ къ одному.

*Частное землевладѣніе уѣзда*, согласно этимъ измѣненіямъ, по *размѣрамъ владѣній*, къ концу отчетнаго года, на 1-ое января 1902 года, представлялось въ такомъ видѣ:

Размѣръ владѣнія	Число владѣльцевъ.	Количество земли, при- надл. имъ.	% отноше- ніе къ об. пл. част. землев.	Средняя вел. владѣнія де- сятинъ.
До 50десят.	369	7825,1	1,4	21
51— 100 "	110	8345,8	1,6	76
101— 250 "	146 )	24514,8 )	4,6 )	169 )
251— 500 "	103 )	37793,7 )	7,0 )	367 )
501— 1000 "	72	53284,3	9,8	740
1001— 2500 "	40	63366,9	11,7	1584
2501— 5000 "	17	53409,8	9,8	3142
5001—10000 "	7	48253,3	8,9	6893
10001—20000 "	3	36004,0	6,6	12001
Болѣе 20000 "	3	64271,8	11,8	21424
Итого личнаго	870	397068,5	73,2	
Общ. и товар.	. . . . .	145964,9	26,8	
Всего . . . . .		543033,4	100	

Говоря о состояніи землевладѣнія, нельзя не коснуться его задо-  
женности.



Къ началу отчетнаго года задолженность частнаго *землевладѣнія* 3-мъ банкамъ: Херсонскому, Дворянскому и Бессар.-Таврическому, исключительно почти оперирующимъ въ уѣздѣ, представлялась въ такомъ видѣ, какъ это отмѣчено въ отчетѣ за предшествовавшій 1900 годъ:

Къ 1-му Января 1901 года.

	Было въ за- логѣ десят.	Выданныхъ ссудъ-рублей	Капитальнаго долга Общая сумма	На 1 десят.
Въ Херсонскомъ банкѣ . . .	339616	12201850	9752882	28 р. 72 коп.
» Дворянскомъ » . . .	82091	3176400	—	—
» Бессар.-Тавр. » . . .	44271	2898100	2856125	64 р. 51 коп.

Всего было заложено такимъ образомъ 465.978 десятинъ съ ссудой подъ нихъ въ размѣрѣ 18.276.350 рублей.

Въ теченіе отчетнаго года было *заложено* земель и *выдано* ссудъ:

	Заложено вновь десят.	Перезало- жено десят.	Всего предъ- явл. къ залог.	Выдано ссудъ-рублей
Въ Херсонскомъ банкѣ . . .	3136	4379	7515	1122700**)
» Дворянскомъ » . . .	3406	25530	28936	1982600 *)
» Бессараб.-Тавр. » . . .	2638	—	2638	214300

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года было заложено земли вновь 9180 десятины и перезаложено 29909 и подъ нихъ выдано ссудъ 3319600 рублей; при чемъ наибольшее число какъ новыхъ залоговъ, такъ и перезалоговъ падаетъ на Дворянскій банкъ, ссуды изъ котораго поэтому превзошли ссуды остальныхъ банковъ.

Къ концу отчетнаго года, на 1-ое января 1902 года, задолженность частнаго *землевладѣнія* представлялась въ такомъ видѣ:

	Было въ за- логѣ десят.	Выданныхъ ссудъ-рублей	Капитальнаго долга Общ. сумма.	На 1 десят.
Въ Херсонскомъ банкѣ . . .	329390	12678950	10239084	31 р. 08 к.
» Дворянскомъ » . . .	85497	5159000	—	—
» Бессараб.-Тавр. » . . .	42602	3036500	2985407	70 р. 01 к.

*Всего*, такимъ образомъ, *состояло въ залогъ* 414887 десятинъ *съ ссудой подъ нихъ* въ размѣрѣ 20874350, съ капитальнымъ долгомъ въ Херсонскомъ и Таврическомъ банкахъ, безъ Дворянскаго, — 13224591 рублей. Изъ Крестьянскаго банка въ отчетномъ году ни одной ссуды по уѣзду выдано не было. Всего же со времени открытія дѣйствій его въ уѣздѣ съ его помощью куплено въ уѣздѣ 4369 десятинъ, подъ которыя выдано ссуды 375.126 рублей, а допложено крестьянами 96.773 руб.

\*) Въ томъ числѣ по первоначальнымъ залогамъ 207100 десятинъ и по перезалогамъ и дополнительныхъ, съ пересрочкой ранѣе выданной ссуды 1775500 рублей.

\*\*) Въ томъ числѣ по новымъ залогамъ 250200 руб. и 872500 по перезалогамъ и дополнительныхъ ссудъ.



## Сельское хозяйство.

**Метеорологическія условія** отчетнаго 1900 — 1901 сельско-хозяйственнаго года представляются въ такомъ видѣ: *атмосферныхъ осадковъ* за весь годъ выпало 428,5 м.м. при 67,1 дождливыхъ дняхъ, какъ то видно изъ нижеприводимыхъ записей. Изъ послѣднихъ одиннадцати лѣтъ только 1889—1890-й г. далъ пѣсколько больше осадковъ; предъотчетный 1899—1900 годъ далъ меньше на 27,5  $\%$ ; по дождливыхъ дней было въ этомъ году больше, чѣмъ въ отчетномъ на 4,1  $\%$ .

Нижеслѣдующая таблица представляетъ количества осадковъ за отчетный годъ, констатированныя наблюдателями ю.з. метеорогической сѣти:

### Атмосферическіе осадки — по станціямъ.

Метеоро- логическія станціи	Въ 1900 году								Въ 1901 году															
	Сент.		Октяб.		Нояб.		Декаб.		Январь		Февр.		Мартъ		Апр.		Май		Іюнь		Іюль		Авг.	
	Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ		Миллиметровъ	
	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды	Дней	Миллиметровъ воды
Одесса .	3	8,2	4	30,3	7	28,4	1	5,4	6	32,5	7	10,1	2	5,5	10	91,4	2	7,6	6	104,4	7	32,6	6	45,3
Маринское	2	4,3	7	65,5	7	48,7	8	13,9	9	19,9	9	43,7	4	12,7	6	58,8	4	18,2	9	73,8	5	48,5	6	37,4
Троицкое на Днѣстр.	—	—	—	—	—	—	9	13,6	5	14,7	7	20,4	5	12,0	11	34,1	1	4,6	—	—	—	—	—	—
Мангеймъ .	2	0,6	9	47,3	7	32,4	3	38,0	7	29,0	5	30,4	4	13,5	9	62,6	5	16,6	8	97,4	10	118,5	4	57,8
Б. Буллыкъ	1	1,7	5	33,7	3	20,0	7	21,5	3	36,5	7	42,3	—	—	9	48,2	4	17,0	8	51,1	6	30,6	—	—
Антонов. Козниково	0	0	6	28,5	3	27,5	1	13,2	5	37,0	7	47,8	1	6,1	6	56,8	2	16,0	8	110,1	6	53,0	5	52,2
Марковка .	—	—	—	—	6	14,4	11	23,6	10	13,6	11	50,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Очаковъ .	4	19,0	6	23,6	5	15,3	5	13,0	2	8,3	6	42,1	1	7,0	8	41,9	3	18,3	8	48,1	5	36,8	4	57,8
Бейлушъ .	2	26,4	10	44,1	8	21,2	7	31,2	5	9,2	9	47,8	5	3,4	7	39,3	4	18,1	8	69,4	6	85,5	6	82,2
Николаевка	3	19,6	7	64,0	4	12,4	6	50,3	6	11,1	7	35,2	4	12,4	7	37,1	4	21,5	8	81,4	6	50,8	3	9,0
Среднія .	2,1	9,9	6,7	42,1	5,5	24,5	5,3	22,3	5,8	20,2	7,5	47,0	3,2	9,1	8,1	51,8	3,2	15,3	8	79,4	6,3	57,0	4,9	49,9
Среднія за 11 лѣтъ	4,1	27,2	5,2	21,9	6,6	21,3	5,9	14,6	6,8	18,8	6,6	18,8	6,8	20,9	5,5	21,5	8,0	51,0	7,2	44,9	3,9	28,7	3,8	23,3

Какъ видно изъ приведенныхъ въ послѣдней графѣ данныхъ, мю-голтнія средняя превышаетъ количество осадковъ отчетнаго года только въ мѣсяцахъ сентябрь, мартъ и май; годовое-же количество отчетнаго года выше нормальнаго на 36,9 %.

Средняя температура по даннымъ тѣхъ-же станцій была такова:

**Среднія мѣсячныя температуры R. (стиль старый).**

Метеорологиче- скія станціи	Въ 1900 году				Въ 1901 году							
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ
Одесса . . .	13,3	6,0	2,5	—1,8	—1,7	0	5,2	9,4	17,5	18,4	19,2	15,0
Маринское .	12,6	6,2	3,3	—1,4	—1,2	0	5,0	9,0	17,0	17,1	19,8	15,2
Троицкое . .	—	—	—	—1,5	—1,3	—0,3	7,9	9,9	18,2	—	—	—
Мангеймъ . .	13,0	5,8	4,1	—0,2	—0,2	0	4,3	8,9	15,8	16,2	17,6	15,3
Бол. Буилыкъ	14,0	5,2	2,5	—1,4	—1,4	—	—	9,4	16,8	17,2	20,8	—
Антоново-Ко- дняцково . .	12,3	4,6	1,1	—1,4	0	—0,8	5,2	9,4	17,0	17,9	19,1	14,4
Марковка . .	12,4	4,2	1,2	—1,9	—1,6	—0,6	—	—	—	—	—	—
Очаковъ . . .	14,2	4,8	1,9	—1,6	—1,6	—0,2	5,8	9,7	17,4	18,4	19,2	14,5
Бейкушъ . . .	13,0	5,4	1,8	—1,8	—0,4	—1,4	5,0	9,8	17,0	19,7	19,0	14,7
Николаевка (Иселка) . .	13,4	5,6	1,8	—1,5	—1,4	—0,2	5,6	9,6	17,8	18,7	19,5	15,4
Среднія . . .	13,0	5,3	2,5	—1,4	—1,1	—0,4	5,5	9,4	17,1	18,0	19,3	14,9
Ср. за предъд. 11 л.	12,0	7,0	1,0	—2,8	—2,1	—0,8	4,1	8,8	14,4	17,2	19,6	17,3

Изъ сравненія двухъ послѣднихъ строкъ видно, что отчетный годъ имѣлъ зиму болѣе суровую, чѣмъ нормальная; въ остальные-же мѣ-сяцы мало отступалъ отъ нормы.

Болѣе подробныя указанія о факторахъ, опредѣлявшихъ состояніе сельскаго хозяйства, описываются изъ сообщений г.г. земскихъ кор-респондентовъ и волостныхъ правленій, являющихся также въ качествѣ корреспондентовъ Земской Управы по сельскому хозяйству.

**Осень.** Въ августъ (1900 г.) вѣтры, нѣсколько разъ превращаясь въ бури, разметывали крыши, стога и т. п.; дожди, захватившіе зна-чительныя площади, по далеко не весь уѣздъ, выпали только 15 и 28 чиселъ; вслѣдствіе того возникла сухость почвы, которая и служила не малымъ препятствіемъ для сѣва озимыхъ.

Засуха продолжалась и въ сентябрь; дожди, весьма незначи-тельны, перепали только 19, 20 и 21 чиселъ, оросивъ далеко не всю площадь уѣзда. Оранка на зябь и посѣвъ озимыхъ производились съ



большими трудностями; въ Севериновской волости до конца мѣсяца даже не приступали къ этой работѣ; заморозковъ и вѣтровъ не было,

Въ октябрѣ, напротивъ, вѣтеръ значительной силы дулъ почти ежедневно; погода была холодная, въ концѣ мѣсяца были и заморозки; дожди падали между 10 и 20 числами и оросили всю площадь уѣзда, промоливъ почву на 4 вершка. Въ этомъ мѣсяцѣ работы въ полѣ велись весьма энергично.

Въ началѣ ноября погода была ясная, теплая; затѣмъ постепенно перешла въ пасмурную, сырую, холодную; было много дней вѣтренныхъ и съ туманомъ; дожди между 18 и 25 числами охватили большую часть уѣзда и промочили почву на 4—6 вершковъ. Заморозки наблюдались между 20 и 30 числами и доходили до  $-6^{\circ}$ . Небольшая гололедица отмѣчена въ Апчеракѣ-Пальпской волости.

Между 20 и 28 числами выпалъ мѣстами снѣгъ и лежалъ отъ одного до четырехъ дней. Работы въ полѣ, виноградникахъ и другія прекратились между 8 и 20 числами.

**Зима.** Первый зимній мѣсяцъ—декабрь начался небольшими вѣтрами; умѣренная теплота смѣнялась такимъ-же холодомъ, мѣстами перепадали небольшіе дожди, бывали легкіе туманы; 18 числа въ воздухѣ стала чувствоваться свѣжесть, а въ ночь на 19-е температура рѣзко—отъ  $+0,4$  до  $-7,9$  въ гор. Одессѣ—упала и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поднялась снѣжная выюга; снѣгъ падалъ непрерывно до 22 числа и затѣмъ выпадалъ то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ. Въ теченіи первой половины января стояли морозы, дули вѣтры, и снѣгъ не таялъ; затѣмъ въ воздухѣ потеплѣло, снѣгъ началъ слеживаться и повсегоду таять; въ это время мѣстами выпали дожди, чистые и со снѣгомъ. Съ 3 по 8 февраля стояли небольшіе морозы; затѣмъ до 18 февраля было теплѣе; въ это время проходили дожди, и снѣгъ началъ быстро таять. Февраль закончился морозами и обильно выпавшимъ снѣгомъ.

Зиму отчетнаго года слѣдуетъ признать въ общемъ суровою; наиболѣе холоднымъ былъ декабрь.

*Снѣгъ*, выпавшій въ декабрѣ, большею частью растаялъ во второй половинѣ января и въ среднемъ держался 30 сутокъ, съ колебаніями отъ 20 до 50 въ разныхъ мѣстахъ. Земля промерзла на высокихъ мѣстахъ на глубину 4,5 вершковъ, на низкихъ—3,5 вершковъ, при одинаковыхъ колебаніяхъ отъ 1 до 8 вершковъ.

Нѣкоторые пруды замерзли еще въ концѣ ноябрю; въ общемъ же время рѣкостава опредѣляется снѣжными выюгами и морозами, которые наступили въ декабрѣ почти внезапно: такъ, р. Бугъ стала 19 и 20 декабря. Кучурганскій лиманъ и Тилигуль—19, Днѣстръ и его лиманъ—22. Пруды во весь зимній періодъ были подо льдомъ въ немногихъ мѣстахъ; большая ихъ часть замерзла въ январѣ, снова покрылась льдомъ въ началѣ февраля и окончательно вскрылась около 20-хъ его чиселъ; между 20 января и 12 февраля въ разныхъ мѣстахъ на короткое время освобождался ото льда и Бугъ.



Поля въ волостяхъ Рорбахской, Зельцской, Страсбургской и Мало-Буялыкской не обнажались отъ снѣга во всю зиму. Въ другихъ мѣстахъ снѣгъ растаивалъ, но не быстро; поля были обнажены въ теченіе неодинаковаго времени: отъ нѣсколькихъ дней до трехъ недѣль; въ это время бывали лишь легкіе приморозки; эти поля вновь покрывались снѣгомъ, который держался уже до окончанія зимы.

Оттепели и туманы были въ январѣ и февралѣ и способствовали таянію снѣга.

Гололедицы бывали въ немногихъ мѣстахъ и держались не болѣе одного дня.

Полевые работы не могли производиться, и скотъ изъ дому не выпускали.

**Весна.** Въ теченіе перваго весенняго мѣсяца—марта погода преобладала холодная, сухая, вѣтренная; въ первой половинѣ мѣсяца бывали туманные и пасмурные дни. По ночамъ бывали приморозки; бывшій въ ночь на 18 число охватилъ особенно большую площадь; интенсивностью они не отличались: въ одномъ только мѣстѣ показано—6°. 10 числа во всей Восточной окраинѣ и части Западной выпалъ дождь со снѣгомъ; снѣгъ не держался.

Дни съ осадками сосредоточились между 6 и 15 числами.

*Вскрытіе водъ* произошло: 1) Днѣстра и рукавовъ 23 февраля, 2) Буга—между 26 февраля и 2 марта, 3) Тилигульского лимана—26 февраля, 4) Бугскаго лимана—27 февраля, 5) Днѣстровскаго лимана—въ началѣ марта, 6) Кучурганскаго лимана—2—4 марта, 7) Большаго Куяльвика—въ послѣднихъ числахъ февраля.

Поднятіе водъ было незначительно и вреда не причинило.

Почва промокла въ среднемъ на 17 вершковъ, при колебаніяхъ отъ 8 до 32.

Апрѣль былъ теплымъ и дождливымъ; дни съ осадками сосредоточились между 1 и 20 числами; почва промокла въ среднемъ на 8 вершковъ; вѣтеръ не превосходилъ обычной силы; погода вообще благоприятствовала работамъ и произрастанію.

Май мѣсяцъ былъ жаркимъ и сухимъ; дожди выпадали въ первые десять дней и большею частью имѣли характеръ ливней; земля промокла въ среднемъ лишь на 2,5 вершка; въ періодъ дождей и вѣтеръ дулъ со значительною силою.

**Лѣто.** Іюнь мѣсяцъ, какъ и май, также былъ жаркимъ; дождей было много; большею частью они были проливными; земля промокла на четыре вершка; мѣстностей, оставшихся внѣ дѣйствія дождей, не было; вѣтры значительной силы дули между 16 и 20 числами.

Іюль мѣсяцъ былъ нормально жаркимъ и отличался обиліемъ дождливыхъ дней и большимъ количествомъ осадковъ; площадь уѣзда была орошена, впрочемъ, дождями далеко не равномерно: нѣкоторыя мѣстности остались совершенно внѣ дѣйствія ихъ, какъ-то волости: Александровская—цѣликомъ, Ландауская—частію.

Августъ былъ также обиленъ дождями; температура была низкая; вѣтеръ дулъ въ теченіе всего мѣсяца, но интенсивнѣе нормальнаго онъ былъ только во второй половинѣ.

**Время и условія посѣва озимыхъ хлѣбовъ.** Вслѣдствіе сухости почвы сѣвба озимыхъ въ августѣ производилась въ очень небольшихъ размѣрахъ, отдѣльными хозяйствами; въ нѣкоторыхъ волостяхъ, напр., Севериновской, по той-же причинѣ и въ сентябрѣ къ этой работѣ едва приступали; вообще-же періодъ этихъ работъ растянулся на весь сентябрь и половину октября; наибольшее количество этихъ посѣвовъ относится къ періоду отъ 1 до 20 сентября; немногіе хозяева, пользуясь погодой, сѣяли во второй половинѣ октября и даже въ ноябрѣ.

**Оранка на зябь.** Находилась нѣсколько въ меньшей зависимости отъ засухи, чѣмъ посѣвъ озимыхъ; попытки орать землю дѣлались уже въ срединѣ августа; главная масса этой работы была выполнена одновременно съ сѣвбою озимыхъ, т. е. въ первые двадцать дней сентября; но многіе работали до конца октября; въ Бѣльчанской волости дѣлались попытки орать даже въ концѣ ноября.

**Осенній ростъ озимыхъ хлѣбовъ.** Изъ произведенныхъ въ теченіе августа и сентября посѣвовъ большая часть не взошла въ теченіе этихъ мѣсяцевъ; среди тѣхъ немногихъ, которые взошли, только часть были удовлетворительны, а остальные плохіе; вообще сентябрь былъ неблагопріятнымъ для всходовъ. Выпавшіе затѣмъ въ сентябрѣ дожди оказали благотворное вліяніе на посѣвы: зернамъ, которыя лежали въ землѣ, они дали способность прорасти; тѣ, которыя успѣли взойти, поднялись подъ ихъ вліяніемъ въ ростъ. Изъ октябрьскихъ посѣвовъ многіе остались въ землѣ, такъ какъ сѣялись въ сухую почву и дождемъ не увлажнялись. Такъ какъ другихъ вредныхъ вліяній, кромѣ засухи, не было, то по окончаніи періода сѣва, въ ноябрѣ, большая часть всходовъ августовскихъ и сентябрьскихъ оказались въ отношеніи роста и густоты хорошими, меньшая часть удовлетворительными; октябрьскіе были плохи, особенно въ волостяхъ Горбахской и Ладауской.

**Вліяніе зимы на посѣвы и зябли.** О вліяніи зимы на озимые посѣвы мѣстные наблюдатели въ своихъ сообщеніяхъ за зиму давали самые успокоительные отзывы: „хорошее“, „очень хорошее“, „прекрасное“ „благопріятное“ и т. п.

Зяблевые поля въ волостяхъ, которыя расположились въ сѣверныхъ углахъ восточной и западной окраинъ, а также въ средней части уѣзда, болѣею частью сохранили тотъ видъ, какой имѣли съ осени; въ остальныхъ волостяхъ поверхность этихъ полей заравнилась, но не сильно уплотнилась, такъ что необходимость перерадывать констатирована только въ отдѣльных мѣстностяхъ Бѣлевской волости.

**Время и условія посѣва яровыхъ хлѣбовъ.** Къ *весенней оранкѣ* приступили между 8 и 12 марта; въ отдѣльных хозяйствахъ это начало распредѣлилось на всѣ дни мѣсяца. Къ посѣву на зяблевыхъ поляхъ стали приступать съ 5 марта; яровую пшеницу сѣяли, глав-



нымъ образомъ, между 5 и 15 числами, ячмень между 5 и 12; овесъ между 8 и 20; 26 числа кое-гдѣ приступили къ посѣву кукурузы.

Во всѣхъ волостяхъ западной части уѣзда, а также Севериновской и Б.Буялыкской, *буккеромъ* не пользовались; въ остальныхъ волостяхъ большія или меньшія пространства сѣяли подъ буккерь; такъ, папри-мѣръ, въ Гильдендорфской волости посѣвъ подъ буккерь имѣлъ мѣсто только въ единичныхъ хозяйствахъ, тогда какъ въ восточной части уѣзда, въ Анчекракъ-Ильинской и Петровской, всѣ посѣвы выполнены этимъ способомъ, въ другихъ 70%; вообще, тѣмъ меньше, чѣмъ ближе къ западу.

*Полевая работа* производилась при благопріятныхъ условіяхъ, хотя пахать и ралить было тяжеловато, такъ какъ почва часто бывала вязкою.

Болѣе подробныя данныя о томъ, когда пачата была весенняя сѣвба и посадка огородины, видны изъ слѣдующей таблицы:

	Н а ч а л и				О к о н ч и л и				
	Въ массѣ		Въ отдѣльныхъ случаяхъ		Въ массѣ		Въ отдѣльныхъ случаяхъ		
	Марта	Апрѣля	Марта	Апрѣля	Марта	Апрѣля	Марта	Апрѣля	Мая
Яровой пшен. . .	8—12	—	6—21	—	—	7—8	15	14	—
Ячменя . . .	8—15	—	6—31	—	—	1—7	15	20	—
Овса . . .	13—20	—	6—31	—	20—28	—	20	14	—
Кукурузы . . .	—	4—10	23	20	—	10—15	29	30	—
Проса . . .	—	5—10	26	24	—	20—30	31	—	1
Картофеля . .	20—28	—	13	15	—	10—15	29	30	—
Баштановъ . .	—	5—10	20	18	—	8—26	13	—	1
Огородины . .	—	1—5	20	15	—	10—20	29	—	1

*Прашевка* кукурузы производилась, первая вообще между 10 и 15 мая: въ отдѣльныхъ случаяхъ между 1 и 25 числами; вторая пачата 20 мая и окончена въ началѣ іюня.

**Площадь посѣвовъ.** Въ отчетномъ году подъ посѣвы было занято 539915 десятинъ, которыя между отдѣльными растеніями распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

	Было десятинъ		% отношеніе ко всей	
	въ отчетномъ	въ прошломъ	площади въ	1900 г.
	1901 г.	1900 г.	1901 г.	
Подъ озимую рожью . . .	93769	79620	17,30	14,90
„ „ пшеницей . . .	48292	48253	9,15	9,03
„ яровою пшеницей . . .	204089	220387	37,90	41,21
„ ячменемъ . . .	139013	135191	25,70	25,30
„ овсомъ . . .	27006	23510	5,00	4,40
„ просомъ . . .	1633	4798	0,30	0,90
„ кукурузой . . .	17616	16081	3,20	3,01
„ чечевицей, горох. и др. .	125	102	0,02	0,02
„ льномъ . . .	1067	593	0,20	0,11
„ рапсомъ . . .	147	109	0,03	0,02
„ коноплей . . .	—	2	—	0
„ картофел. и свеклов. .	4170	3639	0,70	0,70
„ баштанами . . .	2988	2233	0,50	0,40
Итого . .	539915	534518	100,0%	100,0%



Сравнительно съ прошлымъ годомъ площадь посѣвовъ увеличилась на 1%; увеличеніе относится къ ржи, ячменю, овсу, кукурузѣ; и это объясняется такъ: осенью 1900 года пшеница стоила на рынкѣ по 86 коп. за пудъ, а рожь 65 коп.,\*) потому населеніе для текущихъ потребностей распродало пшеницу; вслѣдствіе того, въ осеннемъ посѣвѣ оказалась преобладающею рожь, а въ весеннемъ остальные хлѣба, имѣющіе меньшую рыночную ходкость.

Подробныя данныя о томъ, какъ распределяется посѣвная территория между отдѣльными категоріями владѣльцевъ и по волостямъ, можно видѣть изъ приложений.

**Озимые посѣвы** въ началѣ весны, въ мартѣ мѣсяцѣ, представлялись въ такомъ видѣ: *Пшеницы* по достоинству раздѣлялись такъ: 25% удовлетворительныхъ, 70% хорошихъ и 5% отличныхъ; *рожь* сентябрьскаго и октябрьскаго сѣва удовлетворительна въ 30%, хороша въ 70%; августовскіе и ноябрьскіе, которыхъ впрочемъ не было особенно много (на значительной площади — около  $\frac{1}{3}$  уѣзда, посѣвовъ въ этихъ мѣсяцахъ не было вовсе), были по большей части плохіе, особенно въ Анчекракъ-Ильинской и Кореннхской волостяхъ; *рансѣ* сѣяли только въ нѣсколькихъ волостяхъ: Александрфельдской, Нейзацкой, Калаглейской, Николаевской и Бѣляевской онѣ были большей частью хорошимъ

Въ апрѣлѣ, къ концу мѣсяца, озимые посѣвы производили впечатлѣніе хорошихъ, были густы и ростомъ достигали: рожь 10 вершковъ, при колебаніяхъ 5—16, пшеница 8 вершковъ, при колебаніяхъ 3—12.

Всходы яровые въ апрѣлѣ были густы и вообще хороши; пшеница достигла къ концу мѣсяца 4 вершковъ роста, ячмень и овесъ 3; кукуруза, огородина и баштаны еще не всѣ успѣли взойти; появившіеся же всходы — весьма удовлетворительны.

Въ маѣ, къ концу мѣсяца, *состояніе хлѣбовъ* представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

*Озимые посѣвы* всѣхъ періодовъ одинаково хороши; рожь достигла 24 вершковъ высоты, при колебаніяхъ отъ 16 до 40; пшеница — 16 вершковъ, при колебаніяхъ отъ 12 до 20; рожь и пшеница достаточно раскустились и густы.

Ростъ *яровой пшеницы* колебался между 8 и 12 вершками; густота средняя; плохую ее считали въ волостяхъ Петровской, Анчекракъ-Ильинской, Автоно-Кодинцевской, Мало-Буялыбской.

*Ячмень и овесъ* также достигли роста 8—12 вершковъ и густоты средней; плохими ихъ считали въ четырехъ вышеуказанныхъ волостяхъ, а также еще въ Кубанской и Калаглейской.

Больше другихъ вліянію засухи поддалась кукуруза: она достигала не болѣе 8 вершковъ роста; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на примѣръ, въ Гильдендорфской волости, ее считали совсѣмъ плохую и отчаявались въ ея улучшеніи, если не выпадутъ дожди въ ближайшемъ будущемъ, въ началѣ іюня.

---

\*) Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи, вып. II стр. 76—77.

*Просо* лишь въ Калаглейской волости достигло 4-хъ вершковъ роста и достаточно обильно раскустилось; въ другихъ мѣстахъ оно не превосходило 1½ вершка и было рѣдковато.

*Картофель* и *конопля* пачинали цвѣсти и считались удовлетворительными.

*Баитаны* и *огороды* были плохи въ Нечаянской, Коренихской, Севериновской и Зельцской волостяхъ; въ остальныхъ—удовлетворительны.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, къ концу его, *виды на урожай* хлѣбовъ представлялись въ такомъ видѣ:

Если состояніе урожая раздѣлить на три степени: хорошій (х), средній (с) и плохой (п), и число показаній для каждого растенія и части уѣзда принять за 100,—то *ожидаемый урожай* опредѣлился-бы такъ:

Части уѣзда.	Восточ-ная.	Централь-ная.	Запад-ная.	Части уѣзда.	Восточ-ная.	Централь-ная.	Запад-ная.
ОЗИМАЯ ПШЕНИЦА.				Л Е Н Ъ.			
х	18	14	62	х	—	25	—
с	54	70	25	с	67	25	—
п	28	16	13	п	33	50	100
Ж И Т О.				КАРТОФЕЛЬ.			
х	45	14	55	х	70	83	100
с	37	71	34	с	30	17	—
п	18	15	11	п	—	—	—
ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.				КУКУРУЗА.			
х	18	—	22	х	55	60	87
с	55	43	56	с	45	40	13
п	27	57	22	п	—	—	—
Я Ч М Е Н Ъ.				ПРОСО.			
х	18	—	22	х	37	67	100
с	64	57	45	с	63	—	—
п	18	43	33	п	—	33	—
ОВЕСЪ.							
х	18	50	22				
с	10	34	56				
п	72	16	22				

Изъ этихъ цифръ видно, что вообще урожай лучшимъ вышелъ въ западномъ районѣ уѣзда, затѣмъ центральномъ и, наконецъ, восточномъ; но яровая пшеница и ячмень въ восточномъ районѣ удалась лучше, чѣмъ въ центральномъ. Нижесредній урожай всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ предвидѣлся во всѣхъ селеніяхъ волостей Петровской и Александровской и въ с.с. Калаглеѣ и Роксолинахъ Калаглейской волости; частичный педородъ въ волостяхъ: Коренихской, гдѣ были плохи рожь и яровая пшеница; Рорбахской, Курисово-Покровской, Кубанской, Нейфрейдегтальской, гдѣ были плохи яровая пшеница и ячмень; Зельцской, гдѣ плохи яровая пшеница, ячмень и овесъ.

Хорошій урожай повсемѣстно ожидался отъ кукурузы, картофеля, всякой огорошины и виноградниковъ; а также фруктовъ—въ нѣкоторыхъ садахъ западной части уѣзда.



**Вредители культурной растительности.** Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, хотя не въ такой степени и на меньшей площади, хлѣбамъ причинялъ вредъ *хлѣбный жукъ*, появившійся въ уѣздѣ между послѣдними числами мая и 10 іюня.

Значительный вредъ спѣ причинилъ въ восточной части уѣзда, въ волостяхъ Ландауской, Рорбахской, Раснопольской, Корепихской, Нейфрейденбургской; здѣсь мѣстами размѣры вреда опредѣлялись  $\frac{1}{6}$  —  $\frac{1}{2}$  части урожая. Совсѣмъ не появлялся жукъ въ большей части западнаго и центрального районовъ; именно, въ волостяхъ Тузловской, Александровельской, Антопо-Кодинцевской, Курисово-Покровской, Севериновской, Кубанской, Калаглейской, Бѣльчанской, Бѣляевской, Граденицкой и Маринской. Съ нѣмъ кое-гдѣ боролись, собирая руками, гоняя капатами и проволокою, но большею частью онъ успѣлъ зарыться ранѣе, чѣмъ было признано необходимымъ принимать противъ него какія бы то ни было мѣры.

Сусликовъ, какъ и вообще въ послѣдніе годы, было очень немного, и особенно замѣтнаго вреда хлѣбамъ они не причинили. Затѣмъ остается еще упомянуть о замѣченныхъ мѣстами въ незначительномъ количествѣ ржавчинѣ и зонѣ на хлѣбахъ.

Садамъ, какъ и въ прошломъ году, не малый вредъ причинялъ жучекъ *оленья*.

**Время уборки хлѣбовъ.** Время уборки хлѣбовъ обрисовывается такъ, на основаніи сообщеній хозяевъ и донесенія волостныхъ управленій:

#### Н а ч а л и.

	Въ массѣ.	Въ отдѣльныхъ случаяхъ.
Пшеницы озимой . . . . .	18—25 Іюня.	14—26 Іюня.
„ яровой . . . . .	18 Іюня—1 Іюля.	18—Іюня—5 Іюля.
Жита . . . . .	10—20 Іюня.	8—25 Іюня.
Ячменя . . . . .	17—25 „	12—30 „
Овса . . . . .	25 Іюня—2 Іюля.	17 Іюня— 9 Іюля.
Проса . . . . .	— „ „	23 „ —22 „

#### О к о н ч и л и.

	Въ массѣ.	Въ отдѣльныхъ случаяхъ.
Пшеницы озимой . . . . .	5—10 Іюля.	21 Іюня—15 Іюля.
„ яровой . . . . .	5—15 „	4—20 Іюля.
Жита . . . . .	25 Іюня— 5 Іюля.	18 Іюня—18 Іюля.
Ячменя . . . . .	30 „ —15 „	25 „ —22 „
Овса . . . . .	5—15 Іюля „	30 „ —24 „
Проса . . . . .	— „	25 „ —25 „

Къ концу іюля колосовые хлѣба были всюду убраны, такъ какъ условія были благопріятны.

Лепъ былъ въ посѣвѣ лишь въ нѣсколькихъ случаяхъ; его начинали убирать между 22 іюня и 1 іюля, а заканчивали между 28 іюня и 7 іюля. Гречихи въ посѣвѣ не было.

**Возовицу** начали въ массѣ между 9 и 15 іюля, въ отдѣльныхъ случаяхъ начинали съ 28 іюня; закончена эта работа въ началѣ августа.



Къ *молотбѣ* приступали въ отдѣльныхъ случаяхъ между 1 іюля и 1 августа, а въ массѣ между 10 и 25 іюли; эта работа шла медленно вслѣдствіе дождей и пенастья, и закончилась у крестьянъ къ 20 сентября, у землевладѣльцевъ въ октябрѣ.

**Уборка кукурузы.** Частичная началась уже во второй половинѣ августа; въ массѣ къ ней приступили въ первой половинѣ сентября, а закончилась частью въ томъ же мѣсяцѣ, частью только въ октябрѣ.

**Урожай хлѣбовъ.** На основаніи предварительныхъ данныхъ, главнымъ источникомъ для которыхъ служили обязательныя донесенія волостныхъ правленій и отчасти немногочисленныя сообщенія нѣсколькихъ добровольныхъ корреспондентовъ изъ числа сельскихъ хозяевъ, *предварительный сборъ хлѣбовъ въ копахъ и по пробному умолоту* опредѣлился въ такихъ цифрахъ.

На одной десятинѣ стало: :

	Районы: Восточ.    Центральн.    Западный.						П о у ѣ з д у					
	Восточ.		Центральн.		Западный.		въ отчетномъ			1900 г		
	копѣцъ.	копѣ	копѣцъ.	копѣ	копѣцъ.	копѣ	копѣцъ.	копѣ	копѣ	копѣцъ.	копѣ	копѣ
<b>У к р е с т ь я н ѣ .</b>												
Пшеницы озимой . . . . .	8	6	9	5	7	6	8	6—10	5	3—12	3,1	
»    яровой . . . . .	9	6	8	4	6	4	8	4—12	4	2— 6	3,4	
Ржи . . . . .	15	7	—	5	12	5	13	12—15	6	3— 9	4,5	
Ячменя . . . . .	9	6	10	4	8	4	9	6—13	5	2— 7	—	
Овса . . . . .	10	12	11	6	8	4	10	7—12	7	2—15	3,4	
Проса . . . . .	7	6	10	4	10	—	9	7—10	5	3— 9	—	

<b>У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ .</b>												
Пшеницы озимой . . . . .	11	7	12	4	—	6	11	8—15	6	3—10	4,2	
»    яровой . . . . .	9	7	10	3	—	5	9	8—10	6	2— 9	4,5	
Ржи . . . . .	18	7	—	6	—	6	—	—	6	3— 8	5,5	
Ячменя . . . . .	10	5	9	2	—	5	10	6—14	5	2— 8	5,0	
Овса . . . . .	9	11	11	7	—	6	10	8—12	7	2—12	5,0	
Проса . . . . .	16	7	12	7	—	—	14	12—16	7	4— 9	—	

Копѣ выдавала пудовъ зерна по пробному умолоту:

<b>У к р е с т ь я н ѣ .</b>												
Районы:	Восточный.		Центральный.		Западный.		По уѣзду.					
Пшеница озимая . . . . .	6		6,4		8,6		7	3,5—11,5				
»    яровая . . . . .	4,3		6,6		9		6,5	3 —12				
Рожь . . . . .	6,3		7,3		9,4		7,7	4 —11				
Ячмень . . . . .	6		7		11		7,4	4 —16				
Овесъ . . . . .	6		6		11		7,5	4 —18				
Просо . . . . .	9,8		6		—		9	5 —16				

<b>У частныхъ владѣльцевъ.</b>												
Пшеница озимая . . . . .	7		8		8,3		7,6	4 —12				
»    яровая . . . . .	6		8,4		9		7	3 —12				
Рожь . . . . .	7		8,4		9		8	4 —12				
Ячмень . . . . .	7		7		10,7		7,7	4 —15				
Овесъ . . . . .	8		6		12,5		8	4 —18				
Просо . . . . .	12		7		—		10,5	7 —20				

На основаніи этихъ данныхъ сборъ зерна съ одной десятины выразился въ такихъ цифрахъ, въ пудахъ.

### У крестьянъ.

Районы:	Восточный.	Центральный.	Западный.	По уѣзду.
Пшеницы озимой . .	36	32	51,6	35
» яровой . .	25,8	26,4	36	26
Ржи . . . .	44,1	36,5	47	46
Ячменя . . . .	36	28	44	37
Овса . . . .	72	36	44	52,5
Проса . . . .	58,8	24	—	45,0

### У частныхъ землевладельцевъ.

Пшеницы озимой . .	49	32	49,8	45,6
» яровой . .	42	26,4	45	42,0
Ржи . . . .	49	52,8	54	48,0
Ячменя . . . .	35	14	53	38,5
Овса . . . .	88	42	75	56,0
Проса . . . .	84	49	—	73,5

Окончательные результаты урожая хлѣбовъ, на основаніи того же источника—сообщеній волостныхъ правленій, для крестьянскихъ посѣвовъ дали такія цифры сбора зерна.

### Собрано съ десятины зерна пудовъ.

Районы:	Восточный.	Центральный.	Западный.	По уѣзду.			
Пшеницы озимой . .	37	38	58	43	21	—	70
» яровой . .	30	39	36	34	18	—	80
Жита . . . .	40	46	38	41	18	—	80
Ячменя . . . .	42	48	35	42	27	—	75
Овса . . . .	44	47	50	47	20	—	65
Проса . . . .	41	50	—	43	16	—	63
Кукурузы . . . .	55	80	52	60	35	—	120
Картофеля . . . .	106	198	103	130	54	—	288

Такимъ образомъ, окончательные результаты, какъ видно изъ сличенія послѣднихъ цифръ съ вышеприведенными для пшеницы озимой и яровой, для всѣхъ мѣстностей выше предварительныхъ данныхъ, основанныхъ на пробныхъ умолахъ.—Остальные хлѣба въ однихъ случаяхъ выше, въ другихъ—ниже.

Болѣе точно, однако, по свѣдѣніямъ, полученнымъ чрезъ опросъ при посредствѣ сельскихъ правленій десятого хозяина въ селеніяхъ и отвѣтамъ большинства землевладельцевъ, окончательно сборъ съ одной десятины въ пудахъ опредѣлился изслѣдующими цифрами, которыя, какъ наиболѣе достовѣрныя, принимаются въ дальнѣйшемъ при расчетахъ общаго сбора хлѣбовъ по уѣзду.

Собрапо съ одной десятины зерна пудовъ.

На крестьянскихъ посѣвахъ					Въ частныхъ экономіяхъ					Для тѣхъ и другихъ вѣстей
Часть уѣзда					Часть уѣзда					
	Восточ- ная	Цент- ральная	Западная	По уѣзду	Восточ- ная	Цент- ральная	Западная	По уѣзду		
Рожь . . . . .	47	36	43	44	61	62	49	61	48	
Пшеница озимая . .	48	36	43	43	75	71	58	72	46	
"    яровая . .	38	31	30	35	45	39	39	44	36	
Ячмень . . . . .	46	38	33	42	60	60	48	59	45	
Овесъ . . . . .	58	45	48	52	58	66	51	59	53	
Просо . . . . .	31	31	29	30	53	49	—	52	37	
Кукуруза . . . . .	74	54	73	71	71	80	71	75	71	
Вообще зерновой хлѣбъ	43	36	42	41	56	56	49	55	43	
Картофель . . . . .	244	236	284	264	249	230	250	238	254	

Кромѣ того, изъ отрывочныхъ данныхъ устанавливается сборъ слѣдующихъ растений у частныхъ владѣльцевъ:

Чечевицы и другихъ бобовыхъ . . . . .	55 пуд.
Льна . . . . .	2 "
Рапса . . . . .	4 "

Прилагая къ разницѣ между сборомъ отчетнаго года и нормальнымъ масштабъ, указанный въ отчетѣ предыдущаго года\*), найдемъ, что урожай отчетнаго года квалифицируется для крестьянскихъ посѣвовъ, преобладающихъ въ уѣздѣ, слѣдующимъ образомъ.

Получился сборъ всякаго зерна вообще:

*Ниже-средній*, 75—90% нормальнаго, или 24—29 пудовъ съ десятины\*),—въ 8 волостяхъ: Б.-Буялыкской, Бѣльчанской, Ильинской, Ковалевской, Кореннхской, Куртовской и Севериновской и въ восточной части, въ русскихъ селеніяхъ *Петровской*.

*Средній*, 90—110% нормальнаго, или 30—35 пудовъ съ десятины,—въ 6 волостяхъ: Александровской, Зельцской, Балаглеевской, Курисонокровской, Распонольской и Тузловской.

*Выше-средній*, 110—125% нормальнаго, или 36—40 пудовъ съ десятины,—въ 10 волостяхъ: Аичеракъ-Ильинской, Бѣлевской, Баденской,, Граденицкой, Гильдендорфской, Кубанской, Мангеймской, Николаевской, Ново-Покровской и Рорбахской.

*Удовлетворительный или хороший*, выше 125% нормальнаго, болѣе 40 пудовъ, въ 10 волостяхъ: Александрфельской, Анатольевской, Антоно-Кодницовской, Лагдауской, Маринской, М.-Буялыкской, Печаян-ской, Пейфрейденгальской, Нейзацкой, Страсбургской и въ нѣмецкихъ селеніяхъ—Петровской.

Качество зерна урожая отчетнаго года оказалось вообще хорошимъ: полно, тяжеловѣсно; нуиыя и заналеныя зерна попадаются въ небольшомъ числѣ по сообщеніямъ Аичеракъ-Ильинской, Нейзацкой, Баденской волостей. Цвѣтъ зерна также нормаленъ.

\*) Средній по многолѣтнимъ даннымъ урожай вообще всякаго зерна для крестьянскихъ посѣвовъ выведенъ въ 32 пуда съ десятины.



О вѣсѣ зерна даютъ понятіе нижеслѣдующія данныя:

О зернѣ на частновладѣльческихъ посѣвахъ—по сообщеніямъ экономин, одна четверть вѣсила въ среднемъ пудовъ.

		Восточ- ная	Цент- ральная	Западная	П о у ѣ з д у		
					въ отчетномъ 1901 гвду	въ прошломъ 1900 году	
Пшеницы озимой . . .	10,0	9,9	10,2	10	8,8 — 11,0	9,6	
"    яровой . . .	9,7	10,2	9,9	9,9	8,1 — 10,5	9,4	
Ржи . . . . .	9,4	9,6	9,8	9,5	8 — 10,5	9,4	
Ячменя . . . . .	8,2	8,5	8,6	8,4	7 — 9,0	8,0	
Овса . . . . .	6,5	6,6	6,2	6,3	5 — 7,5	6,2	
Проса . . . . .	10,1	10,3	—	10,2	9 — 11,0	9,0	
Кукурузы . . . . .	10,1	10,0	10,3	10,1	9 — 11,0	9,8	
Чечевицы . . . . .	11	10,5	—	10,7	10 — 11	10,0	
Льна . . . . .	10	9,8	—	9,9	9,5 — 10,1	10,0	
Картофеля . . . . .	8,8	9,5	—	9,0	8 — 10,0	8,7	

Тѣ же данныя о крестьянскихъ посѣвахъ—по сообщеніямъ волостныхъ правленій—таковы:

Районы:	Восточ- ный	Цент- ральный	Западный	П о у ѣ з д у		
				въ отчетномъ 1901 году	въ прошломъ 1900 году	
Пшеницы озимой . . .	9,9	10	10	10	9 — 11	9,6
"    яровой . . .	9,8	10,2	9,8	10	9 — 10,5	9,6
Жита . . . . .	9,1	9,9	9,6	9,5	9 — 10,5	9,3
Ячменя . . . . .	7,1	8,4	8,2	7,9	7 — 9	8
Овса . . . . .	6,7	6,7	6,6	6,7	6 — 8	6
Проса . . . . .	10	11	11,5	10,5	9 — 12	9,8
Кукурузы . . . . .	10	10,8	9,9	10,2	9 — 11	10,0
Картофеля . . . . .	9,0	10	8,2	9,1	7 — 10	8,6

**Общій сборъ хлѣбовъ.** На основаніи вышенприведенныхъ данныхъ о размѣрахъ посѣва и данныхъ объ урожаѣ количество собраннаго зернового хлѣба въ уѣздѣ определено въ 23,215 тысячъ пудовъ зернового хлѣба, картофеля 1059,5 тысячъ пудовъ и масляничныхъ—42,5 тысячъ пудовъ.

По отдѣльнымъ хлѣбамъ эти цифры распредѣляются такъ :

	Собрано тысячъ пудовъ:	
	Въ отчетномъ году.	Въ предыдущемъ 1900 году.
Ржи . . . . .	4553,1	1874,7
Пшеницы озимой . . .	2248,5	1121,9
"    яровой . . .	7423,7	4168,4
Ячменя . . . . .	6241,5	3534,1
Овса . . . . .	1429,7	925,9
Проса . . . . .	61,3	30,4
Кукурузы . . . . .	1251,1	573,7
Чечевицы и др. бобовыхъ .	6,1	3,3
Льна . . . . .	39,3	6,8
Рапса . . . . .	3,2	0,2
Картофеля . . . . .	1059,5	575,4

По сравненію съ предыдущимъ годомъ урожай отчетнаго больше въ два раза.

## Урожай соломы.

Урожай соломы на землях крестьян въ достаточной мѣрѣ характеризуется приведеннымъ выше количествомъ копъ, (стр. 9) ставившихся на одной десятинѣ, по сообщеніямъ волостныхъ правленій. Тамъ же, на основаніи того же источника, приведены данныя о количествѣ копъ и на частновладѣльческихъ посѣвахъ. Но для характеристики сбора соломы на частновладѣльческихъ посѣвахъ у насъ имѣются болѣе точныя данныя, въ видѣ непосредственныхъ сообщеній отъ самихъ владѣльцевъ и въ болѣе точной мѣрѣ—саженяхъ. По этимъ даннымъ съ одной десятины собиралось соломы *саженей*:

	Восточн.	Центральн.	Западная	По уѣзду	
	Въ отчетномъ 1901 году			въ 1900 году	
Ржапой . . . . .	0,39	0,43	0,41	0,41	0,23
Пшеничной озимой . . .	0,30	0,21	0,44	0,29	0,18
„ яровой . . . . .	0,26	0,21	0,19	0,24	0,17
Ячменной . . . . .	0,27	0,15	0,31	0,22	0,16
Овсяной . . . . .	0,27	0,28	0,32	0,29	0,23
Просяной . . . . .	0,33	0,29	—	0,31	0,08
Вообще всякой . . . . .	0,30	0,26	0,33	0,29	0,18

Въ общемъ такимъ образомъ сборъ соломы въ отчетномъ году на частновладѣльческихъ посѣвахъ превысилъ на 35% урожай прошлаго года.

Потери отъ градобитій. Градь выпалъ въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ; вредъ волостными правленіями опредѣленъ въ слѣдующихъ цифрахъ.

### В ы б и т о д е с я т и н ѣ

Въ волостяхъ:	Пострадало сегаей	пшеницы	ржи	ячменя	овса	кукурузы	баштана	виноградни- ковъ	всего десятинъ	На сумму въ рубляхъ
Петровской . . . . .	2	100	40	50	—	—	7	—	197	4200
Ковалевской . . . . .	1	132	44	76	12	—	—	—	264	7060
Тузловской . . . . .	3	432	65	390	—	5	—	—	892	16840
Ландауской . . . . .	2	460	187	201	53	20	—	—	921	19383
Анчекракъ-Пльниской . .	3	165	95	360	—	—	—	—	620	22500
Мангеймской . . . . .	3	—	—	—	—	120	—	36	156	3000
Всего . . . . .	14	1289	431	1077	65	145	7	36	3050	72983

Есть основаніе предполагать, однако, что эти цифры значительно преувеличены, какъ то видно изъ сообщенія уѣзднаго агронома, видѣвшаго пострадавшіе посѣвы.

**Цѣны на рабочія руки.** Цѣны на рабочія руки въ отчетномъ сельско-хозяйственномъ году въ копейкахъ стояли въ уѣздѣ такія:

Осенью 1900 года.

	П О Д Е Н Н Ы Я:		
	Плугатарю	Погонычу	Сѣвачу
Въ сентябрѣ . . .	32 20—50	19 10—25	42 25 80
» октябрѣ . . .	37 25—50	21 15—30	45 30—100

Зимою 1900—1901 г.

Полному рабочему	Полурабочему	Женщинамъ	Подростку
28 20—50	19 10—30	18 10—25	13 8—20

Весною 1901 г.

	Плугатарю	Погонычу	Сѣвачу
Въ мартѣ . . .	37 30—50	22 15—35	46 30—60
» апрѣлѣ . . .	34 20—60	21 15—40	45 25—100

Лѣтомъ 1901 г.

	При прашовкѣ кукурузы	Въ сѣнокосѣ Косарю	Громадил.	Въ жнива Косарю	Громадил.	Вязальщ.
Въ маѣ . . .	24 20—35	55 35—70	32 20—40	—	—	—
» іюнѣ . . .	31 20—40	63 40—100	31 20—40	91 60—120	57 30—80	67 40—100
» іюлѣ . . .	—	—	—	97 65—120	52 30—65	71 40—125

Въ молотѣ.

	Барабанщику.	Рабочему	Женщинамъ	Подрост.
Въ Августѣ . . .	102 70—200	59 50—80	39 25—65	29 20—40
» Сентябрь . . .	—	51 30—70	35 25—45	24 15—35
» Октябрь . . .	80 60—100	52 40—70	41 30—50	24 20—30

За подводѣ.

	Съ парой лошадей.
Въ Августѣ . . .	180 150—200
» Октябрь . . .	152 100—200

*Мѣсячныя, въ рубляхъ:*

Осенній періодъ 1900 г.

	Полному рабочему	Полурабо- чему	Женщинамъ	Подростку
Сентябрь . . .	8 4,5—10	5 3 —8	5 3—6	3 2—5
Октябрь . . .	7 5 —8	4,5 2,5—6	4,3 3—6	3 2—4
Ноябрь . . .	6 4 —10	4 2 —8	4,5 3—6	2,8 1—3

Зимній періодъ.

Декабрь, январь, февраль	6,4 4 —10	4,3 3 —8	4 3—5	2,5 1,5—3,5
--------------------------	-----------	----------	-------	-------------

Весенній періодъ 1901 г.

Мартъ . . .	8 5—11	5,1 4 —8	4,8 3—7	3,2 2—5
Апрѣль . . .	8,6 7—12	5,7 3 —8	5,5 4—7	3,7 2—5
Май . . .	9,3 7—1,5	5,6 4 —8	5,6 3—8	—

Лѣтній періодъ 1901 г.

Іюнь . . .	16 12—20	9,2 6—12	9,4 6 —12	5,5 4 —8
Іюль . . .	17 10—25	10 6—15	9,5 5 —15	6 3,5—8
Августъ . . .	13 10—15	8 5—12	8 4,5—15	5 3 —9

*Сроковыя, рублей.*

	Рабочему	Женщинамъ	Подростку
Съ 1-го марта по 1-ое октября . . .	73 40—90	48 20—65	30 15—43
Съ 1-го мая по 1-ое октября . . .	52 40—65	36 30—45	23 20—35
Съ 1-го іюня по 1-ое октября . . .	51 30—60	34 25—40	24 20—35



### Годовыя.

	Рабочему	Полурабоч.	Женщинѣ	Подростк.
При наймѣ осенью 1900 г. . . . .	89 60—120	53 35—75	56 30—75	34 20—50
» » зимою 1900—1901 г. . . . .	98 70—120	63 40—80	59 40—75	38 24—80

### Издѣльныя отъ десятины въ рубляхъ.

За однократную вспашку осенью 1900 г. . . . .	{	буккеромъ	2 1 —3,5
		плугомъ	2,4 1,5—4
» » » весною 1901 г. . . . .	{	буккеромъ	2,0 1 —3,0
		плугомъ	2,5 1,5—3,5
» бороньбу осенью 1900 г. . . . .			0,8 0,5—1,3
» » весною 1901 г. . . . .			0,9 0,5—1,5
» разсѣвъ сѣмянъ осенью 1900 г. . . . .			0,22 0,1—0,5
» » » весною 1901 г. . . . .			0,3 0,1—0,7
» полную обработку поля осенью 1900 г. . . . .	{	буккеромъ	2,8 1,5—4,5
		плугомъ	3,3 2,0—5,5
» » » весною 1901 г. . . . .	{	буккеромъ	3,4 2 —4
		плугомъ	3,8 2 —5
Скосить десятину сѣна . . . . .		руками	1 0,8—1,4
За косьбу и уборку десятины сѣна . . . . .		руками	1,7 1,2—2,5
» » » хлѣба озимаго . . . . .	{	руками	3,3 2,5—6
		машиной	3,4 1,7—5,5
» » » ярового . . . . .	{	руками	3 2 —4
		машиной	3,2 2,5—4
» одну уборку хлѣба озимаго . . . . .	{	руками	2,9 1,5—4,5
		машиной	2,9 1,5—5,4
» » » ярового . . . . .	{	руками	3,0 2 —4
		машиной	2,5 1,2—4,6

### Цѣны на хлѣбъ были таковы:

Мѣсяцы	Пшеница Озимая	Яровая	Рожь	Ячмень	Овесь	Просо	Кукуруза молоченная	Карто- фель
--------	-------------------	--------	------	--------	-------	-------	------------------------	----------------

### Зимній періодъ 1901—1901 г.

Декабрь . . .	—	81 70—90	63 55—70	59 50—70	66 50—80	53 40—70	56 43—80	33 25—40
Январь . . .	—	85 80—90	67 60—70	63 58—70	70 58—80	61 50—75	61 45—80	40 30—50
Февраль . . .	—	91 85—100	70 65—75	67 60—75	72 60—80	74 50—100	67 55—90	48 40—60

### Весеній періодъ 1901 г.

Мартъ . . .	—	90 78—100	70 57—75	66 55—75	74 70—85	—	64 50—75	64 39—70
Апрѣль . . .	88 80—102	84 80—100	69 63—90	63 57—70	75 70—80	86 50—130	64 55—100	—

### Лѣтній періодъ 1901 г.

Июль . . . .	81 72—90	80 70—90	60 50—73	56 46—62	69 50—85	—	51 50—55	37 15—80
Августъ . . .	79 70—90	76 65—83	59 52—70	56 45—70	61 45—80	55 40—80	49 40—60	30 20—50

### Осенній періодъ 1901 г.

Сентябрь . .	73 65—82	71 65—78	55 42—60	52 43—58	59 45—70	51 35—70	44 25—60	28 20—40
Октябрь . .	79 74—86	78 73—85	62 55—70	56 53—61	66 50—80	41 30—50	51 35—64	29 20—40
Ноябрь . . .	79 70—100	77 70—100	60 50—70	58 50—65	72 60—82	56 45—80	55 40—65	28 19—40

**Наемныя цѣны на землю.** При сдачѣ на одинъ посѣвъ были такія:  
Осенью (1900 г.).

Подъ озимый: твердое поле:		Вост.	Центр.	Запад.	По у ѣ з д у	
у крестьянъ . . . .		8,3	6,5	6,1	7,3	5—10
» нѣмцевъ б. колонистовъ .		8,4	?	7,5	7,8	5—12
» владѣльцевъ . . . .		8,0	7,4	9,5	8,4	5—12
» мягкое поле:						
у крестьянъ . . . .		6	5,1	6,4	5,6	5—10
» нѣмцевъ . . . .		7,1	?	6,1	6,8	4—12
» владѣльцевъ . . . .		7,3	7,0	8,3	7,5	6—12
Подъ яблєвую оранку: твердое поле:						
у крестьянъ . . . .		8,3	5,6	6,1	6,9	5—10
» нѣмцевъ . . . .		8,3	?	7,5	8,0	5—12
» владѣльцевъ . . . .		8,1	7,8	9,5	8,5	5—12
» мягкое поле:						
у крестьянъ . . . .		5,8	5,2	6,7	6,1	5—10
» нѣмцевъ . . . .		7,2	?	6,6	7,1	4—10
» владѣльцевъ . . . .		7,3	6,8	8,7	7,7	5—12
Весною 1901 г. твердое поле:						
у крестьянъ . . . .		10,3	7,2	8	7,6	5—10
» нѣмцевъ . . . .		8,7	?	11,7	10,2	7—12
» владѣльцевъ . . . .		9,4	9,2	10,1	9,7	6—12
» мягкое поле:						
у крестьянъ . . . .		6	6	8	7,0	4—10
» нѣмцевъ . . . .		7,5	7,5	10,4	8,9	7—12
» владѣльцевъ . . . .		8	9	9,7	8,7	6—12

**Травы** въ мартѣ мѣсяцѣ росли не совсѣмъ равномерно, такъ: въ волостяхъ Ковалевской, Петровской и Коренихской онѣ къ концу мѣсяца едва показались изъ земли, въ Гильдендорфской волости онѣ были лучше на толокахъ, чѣмъ на перелогахъ, въ Бѣляевской—наоборотъ; въ общемъ по уѣзду состояніе травъ опредѣлялось, какъ хорошее. Въ апрѣлѣ травы были вообще густы; тонконогъ достигалъ 4 вершковъ, на твердыхъ перелогахъ до 10, мягкихъ—6 вершковъ; нѣсколько хуже были травы на толокахъ; причина этого, что онѣ слишкомъ сбиты скотомъ. Въ одной только Граденицкой волости жаловались на общій недостатокъ травы и подножнаго корма. Въ маѣ *толоки* сильно испортились отъ засухи и давали весьма необильный кормъ. Заливные *луга* освободились отъ воды лишь къ концу апрѣля; къ концу мая трава на нихъ достигала 16 вершковъ роста, тогда какъ травы на перелогахъ достигали 12 вершковъ.

*Косить* траву начали вообще между 28 мая и 5 іюня; въ отдѣльных случаяхъ это начало растянулось между 15 мая и 10 іюня; окончена косьба травъ вообще между 1 и 15 іюня, съ колебаніями между 1 и 30 іюня.

Эта работа производилась при благопріятныхъ условіяхъ погоды; дожди также вредныхъ послѣдствій не имѣли.

Болѣе точно урожай травъ, на основаніи опроса отдѣльныхъ хозяевъ-крестьянъ черезъ сельскія правленія и сообщеній землевладѣльцевъ, характеризуется слѣдующими количествами собраныхъ съ *одной десятины* пудовъ сѣна.

	У частныхъ владѣльцевъ	У крест.
Восточная . . . . .	73	61
Центральная . . . . .	63	51
Западная . . . . .	78	60
По уѣзду . . . . .	68	58

**Отавъ (осенняго укоса).**

Восточная . . . . .	—	23
Центральная . . . . .	—	19
Западная . . . . .	—	27
По уѣзду . . . . .	—	23

По сравненію съ предыдущимъ годомъ сѣно дало урожай, почти въ 2 раза большій. Болѣе подробныя данныя объ урожай сѣна по волостямъ и селеніямъ приведены въ приложеніяхъ.

**Общій сборъ сѣна.** На основаніи приведенныхъ цифръ урожая сѣна и данныхъ объ общей площади земли, оставленной подъ сѣнокосы въ отчетномъ году, общій сборъ сѣна опредѣлится въ такихъ цифрахъ.

	У крестьянъ	У частныхъ владѣльцевъ	По уѣзду
Было десятинъ сѣнокоса . . . . .	11685	48203	59888
Собрано пудовъ сѣна . . . . .	677730	3187588	3865318

Кромѣ того, съ 322 десятинъ луговъ собрано 4323051 пудовъ, съ 160 дасятинъ плавневыхъ сѣнокосовъ 1017304 пудовъ; и съ 58131 десятинъ сѣянныхъ травъ 10881783 пудовъ.

**Цѣны на сѣнокосы.** Приобрѣтались сѣнокосы на слѣдующихъ условіяхъ въ деньгахъ и изъ доли укоса:

**Десятина перелого:**

Районы:		Восточ- ный.	Централь- ный.	Запад- ный.	По уѣзду.	
		У н ѣ м ц е в ѣ.				
Твердаго	рублей . . . . .	11	—	13	11.5	8—15
	доля сѣмщика . . . . .	—	—	( $\frac{1}{4}$ )	—	—
Мягкаго	рублей . . . . .	12	—	16	13	10—18
	доля сѣмщика . . . . .	—	—	( $\frac{1}{7}$ )	—	—
		У о с т а л ь н ы х ѣ.				
Твердаго	рублей . . . . .	14	10	(10)	11	8—15
	доля сѣмщика . . . . .	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	—	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{7}$ — $\frac{1}{8}$
Мягкаго	рублей . . . . .	11	9	(8)	10	8—18
	доля сѣмщика . . . . .	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4}$	( $\frac{1}{3}$ )	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{7}$ — $\frac{1}{8}$

**Урожай сѣна.** Предварительно, на основаніи сообщеній волостныхъ правленій, въ іюнѣ мѣсяцѣ урожай сѣна опредѣленъ былъ въ такихъ цифрахъ, отдѣльно для нѣмецкихъ и русскихъ селеній:



Съ одной десятины перелога *собиралось сѣна*.

Съ твердаго :

	У	н	ѣ	м	ц	е	в	ѣ.
пудовъ . . . . .	80	(80)			(120)		88	60—120
копнацъ . . . . .	11	(10)			(10)		11	10— 12
возовъ . . . . .	3	(2)			(2)		2.5	2— 3

Съ мягкаго :

пудовъ . . . . .	83	(100)			(160)		84	75—160
копнацъ . . . . .	15	(10)			(12)		13	8— 25
возовъ . . . . .	3	(2)			(3)		2.5	2— 3

Съ твердаго :

	У	о	с	т	а	л	ь	н	ы	х	ѣ.
пудовъ . . . . .	96				100			(100)		97	70—160
копнацъ . . . . .	8				9			(10)		9	7— 12
возовъ . . . . .	2.5				2.5			(3)		2.5	2— 3

Съ мягкаго :

пудовъ . . . . .	82				102			60		88	40—150
копнацъ . . . . .	0				10			9		9	4— 12
возовъ . . . . .	2.5				2.5			2		2.4	2— 3

Въсь единицъ переложнаго *сѣна* опредѣляется такъ, въ *пудахъ* :

У н ѣ м ц е в ѣ.				
ВОЗЪ . . . . .	31	(50)	(53)	40 25—53
У о с т а л ь н ы х ѣ.				
ВОЗЪ . . . . .	39	42	28	38 22—50
КОПИЦА . . . . .	11	11	11	10.5 6—18

**Огороды и баштаны.** Время посадки бакчевыхъ и огородныхъ растений опредѣляется такими сроками, основываясь на сообщеніяхъ хозяевъ :

	Начало посадки.		Конецъ посадки.	
	Въ массѣ	Въ отдѣльн. случаяхъ.	Въ массѣ.	Въ отдѣльн. случаяхъ.
Бакчей . . . . .	5—10 Апрѣля	20 Марта 18 Апрѣля	8—26 Апрѣля	13 Марта
Огородовъ . . . . .	1— 5 Апрѣля	20 Марта 15 Апрѣля	10—20 Апрѣля	29 Марта

Въ маѣ они были плохи въ Нечаянской, Коренихской, Севериновской и Зельцской волостяхъ; въ остальныхъ — удовлетворительны.

Въ іюнѣ, благодаря дождямъ, достоинство ихъ улучшилось, такъ что повсемѣстно можно было ожидать хорошаго урожая.

Въ іюлѣ овощи появились на базарахъ.

*Окончательный урожай баштановъ* въ большей части уѣзда призналъ хорошимъ и даже обильнымъ; только въ волостяхъ Бѣльчапской и Калаглейской его считали удовлетворительнымъ, а въ Николаевской — плохимъ.

*Урожай огородныхъ овощей* признавъ вышесреднимъ въ пятнадцати волостяхъ, не составляющихъ сплошной площади; въ остальныхъ — среднимъ.

*Цѣны на огородныя овощи.* Въ августѣ внутри уѣзда сто экземпляровъ продавались за слѣдующее число копѣекъ:

Въ волостяхъ:		
	русскихъ	нѣмецкихъ
Огурцы . . . . .	25 10—60	19 10—25
Дыни . . . . .	150 20—200	225 150—400
Арбузы . . . . .	180 20—300	230 200—400
Бураки. . . . .	123 30—400	100 —
Морковь . . . . .	80 40—200	165 30—300
Капуста . . . . .	415 270—500	600 —

**Сады и виноградники.** Очистка, подрѣзка и зарытіе виноградниковъ были закончены между 8 и 20 ноября.

Какъ виноградники, такъ и сады изъ зимы вышли благополучно; только абрикосовыя деревья—какъ обычно въ уѣздѣ, —нѣсколько пострадали отъ заморозковъ, молодыя же посадки—отъ зайцевъ.

*Фруктовыя деревья цвели:*

Абрикосы между 24 марта и 20 апрѣля, груши между 9 и 25 апрѣля, яблони между 10 и 28 апрѣля, вишни между 10 и 29 апрѣля, черешни между 25 марта и 26 апрѣля, сливы между 25 марта и 20 апрѣля.

*Фруктовыя деревья* завязались очень плохо вслѣдствіе заморозковъ, бывшихъ въ первыхъ числахъ мая мѣсяца; кромѣ того, въ Куртовской волости молодую завязь сильно испортила гусеница.

*Виноградники* отцвѣли и завязались между 26 апрѣля и 27 мая при благоприятныхъ условіяхъ; урожай всюду ожидается хорошій.

*Урожай фруктовъ и винограда.* Фрукты всюду дали плохой сборъ; *виноградныхъ* ягодъ уродилось много; по въ тѣхъ именно волостяхъ, гдѣ ихъ культура особенно развита, —Бѣляевской, Граденицкой и Зельцской,—онѣ плохо вызрѣли, такъ какъ среди лѣта листва на кустахъ сильно опадала отъ мильдіу. Зельцское волостное правленіе предполагало даже, что „ягоды нынѣшняго урожая вовсе не годятся для изготовленія вина“.

*Цѣна на фрукты* была очень неустойчива; за пудъ въ конѣйкахъ платили:

грушъ . . . . .	152 60—200	вишень . . . . .	200
яблокъ . . . . .	770 120—200	абрикосовъ . . . . .	(200)
сливъ . . . . .	180 120—200		

**Условія содержанія скота.** Условія содержанія скота въ отчетномъ сельско-хозяйственномъ году (1900—1901) представлялись въ такомъ видѣ:

Въ теченіе сентября (1900 г.) трава на пастбищахъ была уже до крайности скудна; то же было и въ октябрѣ, кромѣ Прибужья, гдѣ выпавшіе дожди вызвали рѣдкую растительность, которая, однако, чрезъ двѣ недѣли погибла отъ заморозковъ. Поэтому въ октябрѣ перестали выпускать изъ дому рабочій скотъ; гулевой бродилъ, правда, по

выпасамъ весь октябрь и въ первыхъ числахъ ноября, но подножный кормъ былъ настолько скуденъ, что дома также приходилось кормить.

Въ теченіе всей зимы скотъ содержался дома. Кормовъ въ теченіе зимы у землевладѣльцевъ достало; но изъ крестьянскихъ хозяевъ большая часть терпѣли сильную нужду; особенно къ концу зимы и въ началѣ весны. Такъ, въ мартѣ къ покупкѣ корма прибѣгали всюду, кромѣ волостей Александровельдской, Калаглейской, Баденской, Мангеймской. Нужда въ кормахъ была особенно острою въ волостяхъ Куртовской, Нейфрейдептальской и вдоль по р. Бугу.

*Усиленная продажа скота* въ зимніе мѣсяцы наблюдалась въ волостяхъ: Рорбахской, Ковалевской, Анчекракъ-Ильинской, М.-Буялыкской, Баденской и Страсбургской; въ остальныхъ волостяхъ тѣ, кто должны были прибѣгнуть къ этому ресурсу, выполнили продажу еще съ осени.

Вслѣдствіе недостатка сухихъ кормовъ, *скотъ и овцы вышли изъ зимы* въ хорошемъ состояніи только въ волостяхъ: Распопольской, Нейзацской, Александровельдской, Калаглейской и Николаевской; въ остальныхъ они были тощи, худы, плохи—писали хозяева и доносили волостныя правленія.

Въ началѣ марта 1901 г. въ единичныхъ случаяхъ дѣлался попытка использовать остатки прошлогодней травы, и скотъ выгонялся въ степь; систематически же скотъ стали выпускать въ поле.

	Въ массѣ.	Въ отдѣльныхъ случаяхъ.
Рабочій . . . . .	1—15 апрѣля.	27 марта—1 мая.
Гулевой и мелкій . . . .	25 марта—1 апрѣля.	12 марта—17 апрѣля.

Въ апрѣлѣ толоки были удовлетворительны, въ маѣ сильно испортились отъ засухи; въ іюнѣ были плохи; только въ іюлѣ и августѣ скотъ сталъ питаться удовлетворительно, такъ какъ травы вслѣдствіе выпавшихъ дождей оказалось много на стерняхъ, сѣнокосахъ и толокахъ.

Въ отношеніи эпизоотій отчетный годъ оказался благополучнымъ. Въ іюнѣ и іюлѣ были лишь частыя заболѣванія чесоткой лошадей въ Кубанской волости и сибирской язвой въ Печаянской и Анчекракъ-Ильинской. Болѣе подробныя данныя о заболѣваніяхъ скота приведены въ *Ветеринарномъ отчетѣ*.

*Цѣны на корма* стояли такія (въ рубляхъ).

# З и м о ю.

	Восточн.	Централ.	Западн.	По уѣзду.		
За сажень сѣна .	53	60,6	46,6	52,6	24	—90
» возъ » .	15,6	16,6	16,0	16,5	6	—25
» пудъ » .	0,49	—	0,47	0,48	0,30	—0,70
» саж. соломы .	17,3	18,6	12,0	15,0	6,	—25
» возъ » .	3,7	5,6	4,4	4,2	1	—10
» саж. половы .	28,3	36,6	26,3	29,3	12	—60
» возъ » .	6,3	9,3	5,6	6,8	1,5	—15



В е с н о ю.

	Восточн.	Централ.	Западн.	По уѣзду.		
За сажень сѣна .	43	68	61	58	20	—120
» возъ .	17	17	25	18	4	—30
» пудъ .	0,5	0,6	0,7	0,6	0,4	— 0,8
» саж. соломы .	16	13	15	16	10	—30
» возъ .	4,4	4	5	4,5	3	—10
» саж. половы .	28	41	28	31,5	18	—50
» саж. .	7,0	8	12	9	2	—15

Плата за выпасъ скота (въ рубляхъ) была въ волостяхъ:

	Нѣмецкихъ.	Остальныхъ.
За пару воловъ . . . . .	8 —	12 9 —15
» бычковъ 3 лѣтъ . . . . .	9 6 —12	7,6 4 —15
» " 2 " . . . . .	7,8 5,5—12	7,3 4 —12
» " 1 года . . . . .	3,3 2,2— 5	4 2,5— 5
» лошадь . . . . .	3,0 2,4— 4	5 4 — 6,5
» теленка . . . . .	—	2,2 1 — 4
» корову . . . . .	3,2 2,3— 4	4,6 3 — 6
» овцу . . . . .	—	2,0 1,5— 3
» свинью . . . . .	—	1,2 1 — 1,5

Цѣны на скотъ въ базарныхъ пунктахъ Одесскаго уѣзда стояли такія :

	Пара рабочихъ воловъ	Пара бычковъ 1 года	Пара бычковъ 2-хъ лѣтъ	Пара бычковъ 3-хъ лѣтъ	Корова	Рабочая лошадь	Овца простая	Свинья не- кормлен.
Зимой 1900—1901 года:								
Декабрь	69 50—100	11 5—18	19 8—40	31 15—60	21 12—45	29 10— 50	2,6 1,5—4	6,1 3—13
Январь	77 60—110	14 6—25	24 10—50	39 20—70	26 10—45	39 15— 60	3,1 2 —4	7,5 3—15
Февраль	97 75—125	17 8—30	31 15—60	45 25—80	32 15—50	44 15— 75	4,1 2,5—5	9,2 4—18
Весной 1901 года:								
Мартъ .	99 60—130	23 20—35	39 30—60	53 50—85	33 20—55	52 35— 60	4,5 3 —6	8 5—15
Апрѣль	98 80—120	21 10—44	32 22—60	61 40—90	37 25—50	47 20— 80	4 2 —6	9 5—12
Лѣтомъ 1901 года:								
Июль .	108 75—160	25 12—70	43 15—70	68 35—90	37 23—50	53 25— 95	3,5 2 —5	10,3 5—20
Августъ	103 80—130	23 10—30	42 15—70	62 30—90	33 25—45	51 25—100	3,3 2 —5	10,2 4—25
Осенью 1901 года:								
Сентяб.	103 80—120	19 10—30	38 16—62	60 35—90	32 20—60	52 25—100	3,2 2,5—5,5	9,2 4—20
Октябрь	100 75—120	21 15—30	41 28—70	65 50—90	31 22—45	45 25—100	4 3 —6	11 6—18
Ноябрь	99 80—130	22 15—50	42 20—80	63 30—90	33 20—50	47 20— 60	3,8 2,5—6	9,7 5—15

Приложеніе къ отчету Одесской  
Земской Управы за 1901 г.

# УРОЖАЙ

главнѣйшихъ хлѣбовъ и сѣна въ Одесскомъ уѣздѣ  
въ 1901 году

по селеніямъ.

(На основаніи опроса, черезъ сельскія правленія, хозяевъ-крестьянъ  
и отвѣтовъ землевладѣльцевъ).

Составлено Статистическимъ бюро Одесской Уѣздной  
Земской Управы.



ОДЕССА.

«Славянская» типографія П. Хрисогелось, Полицейская улица, домъ № 8.

1902.

# Урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ и сѣна въ ессномъ уѣздѣ въ 1901 году—по селеніямъ.

Волости и поселенія	Собрано съ односеятинны пудовъ зерна:																			
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень		Овесъ			Просо			Кукуруза		
	У частн. влад.			У частн. влад.			У частн. влад.			У частн. влад.		У частн. влад.			У частн. влад.			У частн. влад.		
	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ	Скопщина
<b>Александровская:</b>																				
Бѣляры (Анненталь) . . .	35	—	—	33	—	—	40	—	—	39	—	47	—	—	—	—	—	48	—	—
Александровка (Сычавка) . .	22	—	—	21	—	—	18	—	—	24	—	24	—	—	—	—	—	40	—	—
х. Шамъ . . . . .	—	39	38	—	20	—	—	40	—	—	40	—	40	31	—	10	—	—	20	—
Комары . . . . .	24	—	—	26	—	—	21	—	—	24	—	29	—	—	—	—	—	(60)	—	—
Н.-Заградова . . . . .	35	—	—	31	—	—	33	—	—	37	—	41	—	—	(46)	—	—	—	—	—
Н.-Мѣщанка . . . . .	31	—	—	30	—	—	28	—	—	29	—	—	—	—	(46)	—	—	—	—	—
Н.-Ольшанка . . . . .	29	—	—	33	—	—	31	—	—	38	—	(30)	—	—	—	—	—	—	—	—
Тышкова . . . . .	45	—	—	41	—	—	35	—	—	50	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Среднія сложныя . . . . .</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>46</b>	<b>20</b>	<b>—</b>
<b>Колебанія . . . . .</b>	<b>22—45</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>21—41</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>18—40</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>24—50</b>	<b>—</b>	<b>24—47</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>46—46</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>40—60</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Александрфельдская:</b>																				
Александрфельдъ . . . . .	60	—	—	70	—	—	50	—	—	60	—	55	—	—	—	—	—	82	—	—
Вильгельмсталь . . . . .	60	—	—	66	—	—	39	—	—	60	—	62	—	—	—	—	—	79	—	—
Каменка . . . . .	61	—	—	65	—	—	50	—	—	50	—	(50)	—	—	77	—	—	75	—	—
Красное . . . . .	58	—	—	60	—	—	39	—	—	49	—	44	—	—	—	—	—	100	—	—
Себастьянфельдъ . . . . .	76	—	—	84	—	—	54	—	—	81	—	94	—	—	—	—	—	122	—	—
<b>Среднія сложныя . . . . .</b>	<b>66</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>72</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>47</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>62</b>	<b>—</b>	<b>59</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>77</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>91</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Колебанія . . . . .</b>	<b>58—76</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>60—84</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>39—54</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>49—81</b>	<b>—</b>	<b>44—94</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>75—122</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Анатолевская:</b>																				
Адамовка . . . . .	51	—	—	81	—	—	39	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анатолевка . . . . .	44	—	—	49	—	—	33	—	—	48	—	41	—	—	14	—	—	73	—	—
<b>Среднія сложныя . . . . .</b>	<b>51</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>81</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>39</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>46</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Колебанія . . . . .</b>	<b>44—51</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>49—81</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>33—48</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>48—51</b>	<b>—</b>	<b>41—48</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>14—48</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>73—81</b>	<b>—</b>	<b>—</b>



Волости и поселенія	Собрано съ одной											
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень		
	У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.	
		Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина		Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина		Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина		Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина
Н.-Кирияновка . . .	47	—	—	49	—	—	29	—	—	43	—	—
Татино . . .	41	—	—	38	—	—	29	—	—	45	—	—
Блюменфельдъ . . .	60	—	—	63	—	—	43	—	—	56	—	—
Средня сложная	49	—	—	58	—	—	36	—	—	50	—	—
Колебанія . . .	41—60	—	—	38—61	—	—	29—43	—	—	43—56	—	—
Антоно-Нодинцовская:												
Антоно-Кодинцово . . .	31	—	—	20	—	—	26	—	—	38	—	—
Бутовка. . . . .	22	—	—	—	—	—	29	—	—	34	—	—
Свиридоновка . . .	20	—	—	28	—	—	22	—	—	27	—	—
Кордонъ. . . . .	44	—	—	—	—	—	41	—	—	70	—	—
Любополь . . . . .	24	—	—	29	—	—	24	—	—	27	—	—
Марьяновка . . . . .	38	90	—	32	80	—	25	70	—	32	80	—
Н.-Александровка . . .	19	90	—	—	90	—	25	50	—	30	60	—
Половка. . . . .	22	50	50	30	60	—	30	30	30	30	43	48
Н.-Люстдорфъ . . . .	56	—	—	56	—	—	48	—	—	55	—	—
Садовая . . . . .	33	—	—	33	—	—	24	—	—	32	—	—
Старая-Дофиновка . . .	35	—	—	44	—	—	37	—	—	42	—	—
Эйгенфельдъ. . . . .	41	—	—	51	—	—	35	—	—	57	—	—
Александровка(Широкая).	—	90	56	—	60	40	40	40	30	—	50	40
Благодатное . . . . .	—	30	—	—	40	—	—	30	—	—	40	—
Красногорка . . . . .	—	60	60	—	70	70	—	45	45	—	50	50
Матвизовна. . . . .	—	30	30	—	25	25	—	20	20	—	50	50
Надеждовна. . . . .	—	90	—	—	80	—	—	40	—	—	55	—

десятины пудовъ зерна:

Овесъ			Просо			Кукуруза			Всѣмъ всѣяно зерноваго хлѣба			Картофель		Сѣно	
У крестьянъ.	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.	У крестьянъ	У частн. влад.
	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина				
58	—	—	—	—	—	(100)	44	—	37	—	—	228	—	—	—
42	—	—	—	—	—	100	—	—	35	—	—	288	—	—	—
	—	—	—	—	—				50	—	—	288	—	53	—
48	—	—	14	—	—	79	—	—	43	—	—	244	—	53	—
41—58	—	—	—	—	—	44—100	—	—	35—50	—	—	189—288	—	—	—
(23)	—	—	(50)	—	—	41	—	—	31	—	—	496	—	82	—
—	—	—	—	—	—	(60)	—	—	29	—	—	176	—	32	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	148	—	50	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	160	—	—	—
(10)	120	—	(60)	140	—	58	50	—	25	—	—	—	—	—	—
—	60	—	—	—	—	—	100	—	32	83	—	328	150	60	64
40	28	—	40	40	—	41	50	—	26	65	—	204	—	—	77
55	—	—	(10)	—	—	68	—	—	29	40	41	240	60	60	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	—	276	—	56	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	220	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—
55	—	—	—	—	—	80	—	—	48	—	—	404	—	66	—
—	50	50	—	70	—	—	60	60	—	55	39	—	70	56	70
—	40	—	—	—	—	—	60	—	—	36	—	—	80	—	38
—	60	60	—	—	—	—	70	70	—	54	52	—	150	—	40
—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	35	41	—	—	—	94
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	80

Волости и поселенія		Собраное съ одной											
		Оз. ромъ			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячень		
		У крестьянъ	У части. влад.		У крестьянъ	У части. влад.		У крестьянъ	У части. влад.		У крестьянъ	У части. влад.	
			Собств. пос. и отсѣвъ	Слощина		Собств. пос. и отсѣвъ	Слощина		Собств. пос. и отсѣвъ	Слощина		Собств. пос. и отсѣвъ	Слощина
х. Дамзавки . . . . .	—	41	—	—	17	—	—	40	—	—	60	—	
х. Ражевъ . . . . .	—	40	—	—	—	—	—	30	—	—	50	—	
х. Уманца . . . . .	—	75	—	—	80	—	—	45	—	—	65	—	
Средня сложенная . . . . .	33	60	50	44	57	43	36	38	33	47	55	44	
Колесавія . . . . .	19-66	30-90	30-60	20-66	17-90	25-70	22-48	20-70	20-45	27-70	40-80	40-80	
Анчеп.-Ильинская:													
Аджиголь . . . . .	25	66	—	30	57	—	25	37	—	40	65	—	
Анчекракъ . . . . .	45	91	—	—	106	—	44	77	—	51	84	—	
Владиміровка . . . . .	59	—	—	65	—	—	42	—	—	61	—	—	
Дмитріевка . . . . .	25	—	—	30	—	—	25	—	—	40	—	—	
Ивановка . . . . .	37	—	—	—	—	—	33	—	—	44	—	—	
Ильинское (Парутино). . . . .	25	—	—	34	—	—	38	—	—	38	—	—	
Камбурлеевка-Карузо . . . . .	58	35	—	—	50	—	32	40	—	52	50	—	
Камбурлеевка и Пакушъ . . . . .	38	40	40	—	—	—	38	29	—	38	55	—	
Малая Деревля . . . . .	72	—	—	68	—	—	36	—	—	73	—	—	
Ниволовска . . . . .	22	60	—	22	47	—	17	38	—	18	70	—	
Н.-Покровка . . . . .	47	—	—	—	—	—	58	—	—	48	—	—	
Холодная Балка . . . . .	—	70	—	—	—	—	—	62	—	—	65	—	
х. Волчий . . . . .	—	70	—	—	80	—	—	60	—	—	80	—	
х. Мунтяна . . . . .	—	50	45	—	—	—	—	45	40	—	60	—	
Средня сложенная . . . . .	36	66	41	38	81	—	33	54	40	42	69	—	
Колесавія . . . . .	22-72	35-91	40-45	22-68	47-106	—	17-58	29-77	—	18-73	30-84	—	

д е с я т и н ы п у д о в ъ з е р н а :

[illegible]

Волости  и поселенія	С о б р а н о с т ь о д н о й											
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень		
	У крестьянъ	У части, влад.		У крестьянъ	У части, влад.		У крестьянъ	У части, влад.		У крестьянъ	У части, влад.	
		Собств. пос. и отгѣбъ	Скопщина		Собств. пос. и отгѣбъ	Скопщина		Собств. пос. и отгѣбъ	Скопщина		Собств. пос. и отгѣбъ	Скопщина
Баденская :												
С. Бадень . . . . .	42	—	—	46	—	—	24	—	—	43	—	—
Больше-Буяльская:												
Большой-Буяльскъ . . .	35	—	—	38	—	—	23	—	—	28	—	—
Бѣляевская :												
Бѣляевка . . . . .	44	—	—	39	—	—	37	—	—	34	—	—
Ясоки . . . . .	50	—	—	50	—	—	30	—	—	35	—	—
Среднія словы	46	—	—	44	—	—	33	—	—	34,5	—	—
Бѣльчанская :												
Агестаровка. . . . .	14	—	—	19	—	—	19	—	—	19	—	—
Бараново . . . . .	13	—	—	13	—	—	9	—	—	10	—	—
Бицилевка . . . . .	44	50	—	54	60	—	80	40	—	50	40	—
Гѣлка . . . . .	86	—	—	24	—	—	23	—	—	21	—	—
Железова . . . . .	14	—	—	18	—	—	15	—	—	22	—	—
И.-Казимировка . . . .	24	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—
Пуликовка . . . . .	27	—	—	43	—	—	26	—	—	47	—	—
Пуликовка-Ивановка . .	21	—	—	15	—	—	14	—	—	16	—	—
Радуловка 1-я . . . . .	32	—	—	22	—	—	12	—	—	17	—	—
Радуловка 2-я . . . . .	18	90	60	19	91	60	16	80	42	16	—	45
Свинной Поселокъ . . .	40	—	—	45	—	—	24	—	—	31	—	—
Добранка . . . . .	—	84	—	—	84	—	—	90	—	—	120	—
д. Лукьяновка . . . . .	—	70	70	—	75	75	—	50	50	—	60	60

д е с я т и н ы   п у д о в ъ   з е р н а :

Овесь			Просо			Кукуруза			Всёобще всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.	У крестьянъ	У частн. влад.
	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина		Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина		Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина							
55	—	—	15	—	—	78	—	—	40	—	—	208	—	83	—
24	—	—	15	—	—	48	—	—	38	—	—	156	—	62	—
29	—	—	—	—	—	60	—	—	39	—	—	176	—	60	—
—	—	—	—	—	—	50	—	—	41	—	—	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—	55	—	—	40	—	—	176	—	60	—
—	—	—	(20)	—	—	35	—	—	19	—	—	160	—	—	—
—	—	—	—	—	—	24	—	—	12	—	—	148	—	—	87
—	60	—	—	—	—	44	—	—	43	48	—	128	100	52	73
—	—	—	—	—	—	47	—	—	28	—	—	132	—	—	—
—	—	—	—	—	—	30	—	—	19	—	—	240	—	—	—
—	—	—	—	—	—	40	—	—	29	—	—	120	—	—	—
—	—	—	—	—	—	53	—	—	39	—	—	112	—	—	—
—	—	—	(10)	—	—	27	—	—	17	—	—	168	—	—	—
—	—	—	—	—	—	23	—	—	20	—	—	136	—	61	—
(25)	—	—	(30)	—	—	24	—	40	18	87	47	224	200	60	100
(30)	—	—	(50)	—	—	85	—	—	39	—	—	200	—	60	—
—	120	—	—	—	—	—	100	100	—	101	100	—	300	—	57
—	100	—	—	—	—	—	—	50	—	65	62	—	400	—	—



Волости и поселения	Собрано съ одной											
	Оз. ромъ			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень		
	У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.		
	У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина
Ляовка . . . . .	—	50	40	—	40	25	—	30	80	—	50	40
Бугаевка . . . . .	—	70	—	—	60	—	—	45	—	—	70	—
Лозоватка . . . . .	—	—	55	—	—	50	—	—	50	—	—	70
Среднія сложныя . . . . .	27	63	52	26	63	45	19	48	44	25	59	56
Колебания . . . . .	13—44	50—80	40—60	13—54	40—91	25—60	9—30	30—90	30—50	10—50	40—120	40—70
Гильдендорфская :												
Гильдендорфъ . . . . .	37	—	—	42	—	—	37	—	—	38	—	—
Граденицкая :												
Граденицы . . . . .	38	—	—	36	—	—	14	—	—	21	—	—
Троицкое . . . . .	45	—	—	46	—	—	32	—	—	39	—	—
Среднія сложныя . . . . .	42	—	—	41	—	—	27	—	—	31	—	—
Зельцская :												
Зельцъ . . . . .	41	—	—	50	—	—	21	—	—	35	—	—
Кандель . . . . .	45	—	—	37	—	—	20	—	—	27	—	—
Среднія сложныя . . . . .	43	—	—	44	—	—	20,5	—	—	32	—	—
Ильминская :												
Августовка . . . . .	30	60	—	34	55	—	32	69	—	22	80	—
Пильня . . . . .	27	47	—	29	—	50	30	50	25	32	60	60

## десятины пудовъ зерна:

Овесь			Просо			Кукуруза			Вовоче всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.		У части. влад.	
У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отбѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	У части. влад.	У крестьянъ	У части. влад.
—	50	30	—	—	—	—	50	—	—	45	35	—	—	—	—
—	80	—	—	—	—	—	80	—	—	62	—	—	—	—	104
—	—	70	—	—	50	—	—	100	—	—	61	—	400	—	112
27	68	38	33	—	50	44	78	71	26	59	51	164	201	58	88
25—30	50—120	30—70	10—50	—	—	23—85	50—100	40—100	12—43	45—101	35—100	112—240	100—400	52—64	57—112
42	—	—	—	—	—	52	—	—	39	—	—	144	—	41	—
43	—	—	—	—	—	45	—	—	29	—	—	188	—	—	—
39	—	—	—	—	—	60	—	—	41	—	—	176	—	—	—
41	—	—	—	—	—	55	—	—	36	—	—	180	—	—	—
33	—	—	—	—	—	70	—	—	36	—	—	284	—	68	—
33	—	—	—	—	—	79	—	—	33	—	—	216	—	—	—
33	—	—	—	—	—	73	—	—	35	—	—	244	—	63	—
—	50	—	26	50	—	26	60	—	26	66	—	—	—	30	37
—	—	—	32	—	60	24	80	—	30	55	44	144	140	—	40

## Собрано съ одной

## десятины пудовъ зерна:

Волости  и поселенія	Собрано съ одной												десятины пудовъ зерна:															
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень			Овесь			Просо			Никуруза			Всёобще всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
	У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		
		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца		Собств. пос. и отъѣз.	Сенокосца	
Мариновка . . . .	31	—	—	26	—	—	21	—	—	31	—	—	—	—	—	20	—	—	36	—	—	27	—	—	—	—	30	—
Эметовка . . . .	15	—	—	12	—	—	10	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	14	—	—	120	—	—	—
Среднія сложныя .	26	54	—	27	55	50	20	63	25	26	71	60	—	50	—	28	50	60	39	75	—	24	62	44	132	140	80	39
Колебанія . . . .	15—31	47—60	—	12—34	—	—	10—30	50—69	—	15—32	60—80	—	—	—	—	20—32	—	—	24—100	60—80	—	14—30	55—66	—	120—144	80—30	37—40	
Налаглейская:																												
Александровка (Арнау-ское) . . . . .	56	—	—	45	25	—	55	—	—	58	30	—	71	30	—	—	—	—	75	—	—	55	28	—	460	—	—	—
Катагала . . . .	33	—	—	30	—	—	23	—	—	26	—	—	86	—	—	—	—	—	43	—	—	29	—	—	152	—	—	—
Рокосляны . . . .	38	—	—	29	—	—	29	—	—	22	—	—	40	—	—	(100)	—	—	48	—	—	31	—	—	228	—	—	—
х. Любоими . . . .	—	40	—	—	31	—	—	—	—	—	30	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—
д. Каролина-Бугацъ .	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—
Среднія сложныя .	39	26	—	31	28	—	28	—	—	25	23	—	38	27	—	(100)	—	—	48	—	—	33	26	—	228	—	—	—
Колебанія . . . .	33—56	20—40	—	29—45	25—31	—	23—55	—	—	22—58	15—30	—	35	17—36	—	—	—	—	43—76	—	—	29—55	18—35	—	152—460	—	—	—
Новалевская:																												
Авдотьевка . . . .	37	—	—	—	—	—	22	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	53	—	—	30	—	—	96	—	—	—
Андреевка . . . .	42	40	—	—	100	—	25	35	—	38	50	—	41	50	—	—	—	—	70	—	—	35	45	—	155	300	—	40
Ковалевка . . . .	28	—	—	(60)	—	—	19	—	—	26	—	—	41	—	—	—	—	—	40	—	—	24	—	—	143	—	—	—
Попенгута . . . .	19	—	—	—	—	—	21	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—	21	—	—	320	—	—	—
Терноватая . . . .	34	46	—	34	59	—	20	40	—	24	50	—	30	56	—	(18)	90	—	43	—	—	26	47	—	168	—	80	63
Среднія сложныя .	35	41	—	36	94	—	21	36	—	26	50	—	39	52	—	(18)	90	—	43	—	—	27	46	—	148	300	80	45
Колебанія . . . .	19—42	40—46	—	34—60	59—100	—	19—25	35—40	12—15	19—38	50—50	—	30—41	50—56	—	—	—	—	40—70	—	—	21—35	45—47	—	96—320	—	—	40—63

Волости и поселения		Собрано съ одно десятины пудовъ зерна:																														
		Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень			Овесь			Просо			Кукуруза			Всобще всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно				
		У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	У крестьянъ	У частн. влад.	У крестьянъ	У частн. влад.
Коренихонская:																																
П.-Богдановка . . . . .		26	—	—	27	—	—	23	—	—	25	—	—	(15)	—	—	11	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—
Варваровка . . . . .		25	—	—	22	—	—	20	—	—	23	—	—	(50)	—	—	22	—	—	38	—	23	—	—	—	—	—	84	—	51	—	—
Корениха . . . . .		23	50	—	32	45	—	19	40	—	26	50	—	20	20	—	26	20	—	(60)	45	23	45	—	—	124	50	—	—	—	—	
Славина . . . . .		36	—	—	36	—	—	35	—	—	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—	38	—	—	
Стар. Богдановка . . . .		—	80	—	—	74	—	—	38	—	—	51	—	—	41	—	—	27	—	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н.-Александровка . . . .		—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	50	—	—	—	—	—	—	67	—	—	—	500	—	—	100	—	—	
Средня сложная		23	75	—	27	65	—	21	39	—	27	56	—	23	44	—	19	25	—	42	45	—	25	62	—	104	275	41	100	—	—	
Колебания		25—36	50—80	—	22—36	45—74	—	19—35	38—40	—	23—51	50—60	—	15—50	20—50	—	11—26	20—27	—	38—60	—	23—42	45—67	—	—	84—124	50—500	30—51	—	—	—	
Кубанская:																																
Кубанка . . . . .		38	—	—	35	—	—	29	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	(16)	—	36	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	
х. Грузя . . . . .		—	60	—	—	50	—	—	40	—	—	80	—	—	80	—	—	50	—	—	—	48	—	—	—	400	—	—	33	—	—	
д. Шимановка . . . . .		—	36	—	—	35	—	—	30	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Средня сложная.		39	52	—	35	47	—	29	39	—	45	73	—	—	80	—	—	50	—	16	—	36	47	—	—	—	400	55	33	—	—	
Курисо-Покровская.																																
Александровка . . . . .		19	—	—	17	—	—	15	—	—	22	—	—	(30)	—	—	—	—	39	—	18	—	—	—	220	—	45	—	—	—	—	
Каиры . . . . .		37	64	78	27	72	—	31	52	44	34	62	50	—	70	—	—	100	—	31	65	33	62	68	888	250	—	52	—	—	—	
Калитановка . . . . .		40	—	—	35	—	—	27	—	—	39	—	—	22	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	184	—	—	—	—	—	—	
Курисо-Покровское . . .		32	70	—	31	65	—	18	44	—	28	69	—	(8)	60	—	20	10	—	43	100	26	63	—	240	400	60	71	—	—	—	
Максимовка . . . . .		32	—	—	34	—	—	(20)	—	—	39	—	—	—	—	—	0	—	—	—	34	—	—	—	176	—	—	—	—	—	—	
Яковъ-Хуторъ . . . . .		32	—	—	30	—	—	27	—	—	33	—	—	8	—	—	(10)	—	—	—	—	29	—	—	192	—	30	—	—	—	—	
Ираклѣвка . . . . .		48	—	—	55	—	—	45	—	—	52	—	—	47	—	—	—	—	34	—	49	—	—	—	320	—	60	—	—	—	—	



Волости  и поселенія	Собрано съ одной десятины пудовъ зерна:																											
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень			Овесь			Просо			Нукуруза			Вообще всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
	У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		У крестьянъ	У части влад.		
		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отѣвъ	Скопщина	Собств. пос. и отѣвъ
Ивано-Дубовка . . . . .	—	90	50	—	—	—	—	55	—	—	90	73	—	90	—	—	—	—	30	—	—	—	84	65	—	500	—	109
Славяно-Сербля . . . . .	—	40	—	—	45	—	—	35	16	—	50	—	—	40	—	—	—	—	50	—	—	—	42	—	—	—	—	112
Средня сложная . . . . .	32	74	59	27	65	—	24	49	44	33	77	71	17	68	—	13	28	—	40	92	—	30	67	66	244	436	42	78
Колебанія . . . . .	19—43	40—90	50—78	17—55	45—72	—	15—45	35—55	—	22—52	50—90	50—73	8—47	40—90	—	0—20	10—100	—	31—43	30—100	—	18—49	42—84	65—68	176—888	30—60	52—112	
Куртовская :																												
Константиновка . . . . .	47	—	—	40	—	—	24	—	—	35	—	—	51	—	—	(80)	—	—	73	—	—	37	—	—	160	—	48	—
Куртовка . . . . .	22	—	—	23	—	—	21	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	41	—	—	26	—	—	228	—	59	—
Ново-Дмитревка . . . . .	26	—	—	18	—	—	18	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	24	—	—	240	—	45	—
Большая Карновка . . . . .	—	50	50	—	70	70	—	40	35	—	40	40	—	—	30	—	—	—	—	30	—	—	49	41	—	—	—	70
Средня сложная . . . . .	26	50	50	24	70	70	20	40	35	26	40	40	51	—	30	(80)	—	—	43	30	—	27	49	41	224	—	56	70
Колебанія . . . . .	22—47	—	—	18—40	—	—	18—21	—	—	23—35	—	—	—	—	—	—	—	—	40—73	—	—	24—37	—	—	160—240	—	45—59	—
Ландауская :																												
Ватерлоо . . . . .	59	—	—	50	—	—	39	—	—	48	—	—	49	—	—	—	—	—	85	—	—	46	—	—	216	—	—	—
Зульцъ . . . . .	45	—	—	—	—	—	22	—	—	33	—	—	32	—	—	—	—	—	51	—	—	35	—	—	208	—	35	—
Юганенсталь . . . . .	38	—	—	42	—	—	34	—	—	44	—	—	52	—	—	(20)	—	—	63	—	—	39	—	—	488	—	90	—
Карлсруэ . . . . .	47	—	—	58	—	—	37	—	—	38	—	—	61	—	—	—	—	—	57	—	—	42	—	—	218	—	51	—
Катериненталь . . . . .	53	—	—	57	—	—	47	—	—	55	—	—	67	—	—	—	—	—	74	—	—	53	—	—	352	—	50	—
Ландау . . . . .	56	—	—	63	—	—	36	—	—	53	—	—	55	—	—	—	—	—	79	—	—	45	—	—	308	—	63	—
Швайеръ . . . . .	49	—	—	(80)	—	—	36	—	—	45	—	—	66	—	—	(100)	—	—	88	—	—	43	—	—	104	—	95	—
Средня сложная . . . . .	50	—	—	60	—	—	38	—	—	46	—	—	57	—	—	—	—	—	80	—	—	44	—	—	312	—	—	—
Колебанія . . . . .	38—59	—	—	42—80	—	—	32—47	—	—	33—55	—	—	32—67	—	—	—	—	—	51—89	—	—	35—53	—	—	104—488	—	35—95	—
М.-Буялынская :																												
М.-Буялыкъ . . . . .	45	—	—	44	—	—	46	—	—	54	—	—	40	—	—	(30)	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	120	—

Волости  и поселения	Собрано съ одною десятины пудовъ зерна:																											
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень			Овесь			Просо			Кукуруза			Вообще всякаго зерноваго хлѣба			Картофель		Сѣно	
	У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.	У крестьянъ	У частн. влад.			
		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина					Собств. пос. и отсаѣвъ	Скопщина	
Мангеймская:																												
Доброжанова. . . . .	44	—	—	—	—	—	19	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	35	—	—	80	—	—	
Мангеймъ . . . . .	44	—	—	44	—	—	28	—	—	26	—	—	34	—	—	88	—	—	40	—	—	—	—	340	—	48	—	
Васильева . . . . .	—	—	40	—	—	—	—	—	30	—	—	32	—	28	—	—	—	60	—	28	49	—	—	—	—	—	—	
Георгіенталь . . . . .	49	—	—	45	—	—	31	—	—	34	—	—	39	—	—	55	—	—	40	—	—	—	—	272	—	50	—	
х. Мандрова . . . . .	—	50	—	—	60	—	—	35	—	50	—	—	—	70	—	—	90	—	48	—	—	—	300	—	—	68	—	
Юганенсталь . . . . .	53	—	—	66	—	—	38	—	—	46	—	—	67	—	—	100	—	—	51	—	—	—	296	—	57	—	—	
Выгода . . . . .	28	50	—	35	—	—	38	—	—	27	—	—	37	—	—	53	—	—	35	—	—	—	188	—	69	—	—	
Вагвержамъ . . . . .	—	45	—	35	47	—	—	33	—	43	—	—	—	50	—	—	80	—	44	—	—	—	—	200	—	—	59	
Эльясепъ . . . . .	48	—	—	50	—	—	26	—	—	30	—	—	40	—	—	62	—	—	38	—	—	—	296	—	63	—	—	
Эксарева . . . . .	49	—	—	49	—	—	26	—	—	24	—	—	(50)	—	—	20	—	—	38	—	—	—	80	—	60	—	—	
Средня сложная. .	47	49	40	47	58	—	31	34	30	31	48	33	42	61	—	—	77	88	60	40	47	49	280	286	57	63		
Колебания. .	23—53	45—50	—	35—66	47—60	—	19—38	33—35	—	24—46	43—55	—	34—67	28—70	—	—	20—100	80—90	—	35—51	28—48	—	80—340	200—300	48—69	59—65		
Маринская:																												
Алексѣева . . . . .	45	—	—	45	—	—	32	—	—	45	—	—	57	—	(10)	47	48	—	448	—	—	448	—	—	48	—	—	
Маринское . . . . .	43	—	—	47	—	—	48	—	—	52	—	—	67	—	—	100	—	—	54	—	—	472	—	—	66	—	—	
Сергіевка . . . . .	(27)	—	—	45	—	—	42	—	—	42	—	—	52	—	—	84	—	—	49	—	—	494	—	—	—	—	—	
Ксентіевка . . . . .	59	—	—	47	—	—	33	—	—	67	—	—	73	—	—	101	—	—	62	—	—	452	—	—	—	—	—	
Охьино. . . . .	55	—	—	51	—	—	54	—	—	45	—	—	54	—	—	83	—	—	52	—	—	220	—	—	—	—	—	
Географовка . . . . .	(47)	—	—	43	—	—	26	—	—	37	—	—	46	—	—	90	—	—	42	—	—	284	—	—	—	—	—	
Владимировка . . . .	40	—	—	43	—	—	27	—	—	36	—	—	56	—	—	77	—	—	44	—	—	380	—	—	57	—	—	
Петровка . . . . .	48	—	—	42	—	—	45	—	—	36	—	—	39	—	—	79	—	—	45	—	—	320	—	—	—	—	—	
Михайловка . . . . .	—	—	—	45	—	—	41	—	—	47	—	—	57	—	—	107	—	—	49	—	—	292	—	—	—	—	—	
Средня сложная. .	48	—	—	46	—	—	40	—	—	48	—	—	58	—	(10)	89	—	—	51	—	—	340	—	—	63	—	—	
Колебания. .	27—69	—	—	42—51	—	—	26—54	—	—	36—67	—	—	39—73	—	—	47—107	—	—	42—62	—	—	220—484	—	—	48—66	—	—	

Волости  и поселенія		Собрано съ одной десятины пудовъ зерна:																											
		Оз. ромъ			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень			Овесъ			Просо			Кукуруза			Всѣмъ всякаго зерноваго хлѣба			Наръфелъ		Сѣно	
		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		
			Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина		Собств. пос. и отставъ	Скопщина	Собств. пос. и отставъ
Нейзацкая :																													
С. Нейзацъ . . . . .		41	—	—	57	—	—	44	—	—	62	—	—	60	—	—	66	—	—	53	—	—	296	—	74	—			
Нейфрейденальская :																													
Геленгау . . . . .		34	—	—	59	—	—	32	—	—	32	—	—	43	—	—	(80)	—	—	58	—	—	176	—	76	—			
Ней-Баденъ . . . . .		36	—	—	31	—	—	38	—	—	54	—	—	61	—	—	49	—	—	41	—	—	214	—	36	—			
Ней-Фрейденаль . . . .		70	—	—	65	—	—	33	—	—	46	—	—	46	—	—	(25)	—	—	66	—	—	372	—	73	—			
Средняя сложная . . .		51	—	—	44	—	—	34	—	—	43	—	—	51	—	—	43	—	—	60	—	—	283	—	70	—			
Колебанія . . . . .		34—70	—	—	31—65	—	—	32—38	—	—	32—54	—	—	46—84	—	—	25—60	—	—	49—66	—	—	176—372	—	36—76	—			
Нечаянная:																													
Андреевка . . . . .		47	60	(50)	49	100	—	35	60	40	46	50	4	—	60	45	(45)	—	—	60	—	—	43	61	44	—	—	—	
Борисоглбовка . . . . .		70	65	—	50	—	—	32	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	59	—	—	
Лукьяновка . . . . .		—	65	—	—	75	—	—	42	40	—	54	—	—	63	—	—	—	—	40	—	—	52	40	—	280	—	65	
Веселый Кутъ . . . . .		70	—	—	60	—	—	30	—	—	45	—	—	(48)	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	60	—	—	
Дорофеевка . . . . .		60	—	—	50	—	—	25	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	51	—	—	
Марьяновка . . . . .		—	50	—	—	50	—	—	40	—	—	40	—	—	30	—	—	—	—	40	—	—	43	—	—	—	84	—	
Даниловка I (Рязанова)		46	90	—	50	90	—	31	60	—	48	70	—	—	30	—	—	—	—	41	40	—	40	75	—	240	500	60	
Лукодашиловка . . . . .		—	30	—	—	10	—	—	31	—	—	31	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	100	—	56	
Даниловка II (Ламберта)		49	—	—	45	—	—	30	—	—	39	—	—	(40)	—	—	—	—	—	—	—	35	26	—	288	—	50	50	
Королевъ Поселокъ . . .		31	—	—	30	—	—	33	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	
х. Петровка . . . . .		—	70	—	—	90	—	—	60	—	—	60	—	—	85	—	—	—	—	60	—	—	66	—	—	120	—	60	
Марковка . . . . .		41	—	—	33	—	—	34	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	
Матясова . . . . .		42	—	—	61	—	—	36	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	
Нечаянное . . . . .		32	77	—	58	95	—	36	51	—	44	80	—	(80)	85	—	(48)	40	—	(100)	120	—	39	71	—	—	350	60	
Николаевка . . . . .		38	—	—	45	—	—	23	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	
Николадаръ . . . . .		46	—	—	(23)	—	—	34	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	—	—	
Эбенгутъ . . . . .		61	—	—	50	—	—	37	—	—	50	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	184	—	60	



## Собрано съ одной десятины пудовъ зерна:

Волости и поселенія	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень			Овесъ			Просо			Кукуруза			Вообще всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У части. влад.		У крестьянъ Собств. пос. и отсѣвъ Скопщина	У крестьянъ	У части. влад.	У крестьянъ	У части. влад.
	У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ		У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ		У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ		У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ		У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ		У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ		У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ		У крестьянъ	Собств. пос. и отсѣвъ					
Гофшусбургъ . . . .	68	—	—	53	—	—	48	—	—	66	—	—	77	—	—	—	—	—	100	—	—	57	—	—	160	—	37	—
Александровка . . . .	—	79	—	—	69	—	—	43	—	—	56	—	—	70	—	—	—	—	100	—	—	62	—	—	200	—	—	64
Дмитріевка . . . . .	57	—	—	71	—	—	35	—	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	280	—	—	—
х. Русскій . . . . .	—	50	—	—	55	—	—	35	35	35	75	—	—	80	—	—	50	—	—	50	—	—	47	35	—	70	—	49
» Бендера . . . . .	—	40	—	—	—	—	—	20	—	—	40	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—
» Долманова . . . . .	—	40	—	—	35	—	—	40	—	—	50	—	—	40	—	—	30	—	—	20	—	—	44	—	—	60	—	—
» Дукарта . . . . .	—	70	—	—	100	—	—	70	—	—	100	—	—	100	—	—	70	—	—	100	—	—	79	—	—	300	—	69
» Бошнякова . . . . .	—	50	—	—	50	—	—	50	—	—	80	—	—	60	—	—	—	—	—	100	—	—	49	—	—	300	—	89
Средня сложная . . .	53	69	50	53	78	—	37	48	37	47	71	40	43	67	45	44	44	—	85	71	—	44	62	42	256	240	42	86
Козебани . . . . .	31—70	40—90	—	23—71	35—100	—	25—48	20—70	35—40	34—72	30—100	—	40—80	15—100	—	43—48	30—70	—	41—100	20—120	—	32—57	29—79	35—44	100—288	60—500	37—60	49—04
Николаевская:																												
с Николаевское . . . .	39	—	—	39	—	—	36	—	—	38	—	—	34	—	—	(40)	—	—	56	—	—	39	—	—	132	—	58	—
Ново-Покровская:																												
Викторовка . . . . .	36	—	—	42	—	—	38	—	—	48	—	—	—	—	—	(75)	—	—	36	—	—	42	—	—	172	—	72	—
Гуляевка . . . . .	46	—	—	58	—	—	39	—	—	49	—	—	(110)	—	—	(20)	—	—	41	—	—	45	—	—	244	—	—	—
Добрая Надежда . . . .	31	—	—	26	—	—	19	—	—	19	—	—	—	—	—	40	—	—	34	—	—	21	—	—	108	—	32	—
Донская Балка . . . .	73	50	—	(83)	50	—	40	50	—	52	80	—	(80)	75	—	(1)	45	—	50	50	—	51	61	—	276	175	76	79
Златоустово-Поле . . .	46	70	70	34	140	90	19	63	40	30	65	60	—	52	43	(8)	43	79	47	70	—	28	81	56	220	140	66	72
Косовка . . . . .	35	—	—	(60)	—	—	21	—	—	29	—	—	(33)	—	—	(25)	—	—	(40)	—	—	30	—	—	148	—	—	—
Марьиновка . . . . .	31	—	—	—	—	—	29	—	—	38	—	—	—	—	—	40	—	—	14	—	—	33	—	—	200	—	57	—
П-Покровское . . . . .	46	—	—	35	—	—	30	—	—	45	—	—	—	—	—	(5)	—	—	51	—	—	48	—	—	220	—	60	—
Софіївка . . . . .	28	—	—	41	—	—	32	—	—	36	—	—	—	—	—	40	—	—	40	—	—	34	—	—	264	—	60	—
Степановка . . . . .	36	—	—	38	—	—	28	—	—	39	—	—	—	—	—	(40)	—	—	48	—	—	37	—	—	160	—	—	—

Волости и поселенія	Собрано съ одной											
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень		
	У крестьянъ	У частн. влад.	Слощина	У крестьянъ	У частн. влад.	Слощина	У крестьянъ	У частн. влад.	Слощина	У крестьянъ	У частн. влад.	Слощина
Тановка . . . . .	50	60	—	(50)	—	—	30	40	—	46	50	—
х. Маринича . . . . .	—	60	—	—	—	—	—	80	—	—	27	—
Средняя сложная . .	45	54	70	43	118	90	32	59	40	41	71	60
Колебания . . . . .	25—73	50—70	—	26—83	50—140	—	19—40	40—80	—	19—52	27—80	—
Петровская:												
П.-Григорьевка . . . .	10	—	—	15	—	—	15	—	—	15	—	—
Каменная Балка . . . .	31	—	—	20	—	—	27	—	—	30	—	—
Кирыковка . . . . .	23	—	—	40	—	—	23	—	—	19	—	—
Пагочина . . . . .	21	—	—	(50)	—	—	23	—	—	19	—	—
Петровское . . . . .	10	40	—	25	—	—	20	60	—	25	30	—
Три Хаты . . . . .	9	—	—	(6)	—	10	8	—	30	10	—	20
Шенфельдъ . . . . .	50	—	—	—	—	—	56	—	—	60	—	—
х. Горобчанская Коса .	—	40	35	—	—	—	—	21	—	—	35	—
Штейнбергъ . . . . .	60	—	—	—	—	—	55	—	—	53	—	—
Гальштатъ . . . . .	50	—	—	—	—	—	33	—	—	46	—	—
Средняя сложная . .	46	40	35	15	—	10	49	41	30	49	32	20
Колебания . . . . .	9—60	40—40	—	6—50	—	—	8—56	21—60	—	10—60	30—35	—
Раснопольская:												
Богдановка . . . . .	47	—	—	—	—	—	25	—	—	49	—	—
Еленовка . . . . .	30	—	—	30	—	—	30	—	—	45	—	—
Ивановка . . . . .	40	40	—	35	20	—	25	40	—	40	50	—
Игнатьевка . . . . .	23	40	—	31	61	—	24	45	—	19	50	—
Коммисаровка . . . . .	47	—	—	38	—	—	28	—	—	39	—	—
Кубряки . . . . .	44	—	—	(50)	—	—	32	—	—	48	—	—

десятины пудовъ зерна:

Овесь			Просо			Кукуруза			Всёобщее всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.	У крестьянъ	У частн. влад.
	Собств. пос. и отсаѣвъ	Сколщанина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Сколщанина		Собств. пос. и отсаѣвъ	Сколщанина							
—	50	—	—	—	—	29	50	—	42	49	—	132	216	60	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	—	—	—	—	112
76	62	43	31	44	79	41	55	—	39	63	56	212	171	57	81
33—110	50—75	—	1—75	43—45	—	14—51	50—70	—	21—51	49—81	—	108—275	140—216	32—76	79—112
—	—	—	—	—	—	60	—	—	14	—	—	50	—	30	—
—	—	—	—	—	—	42	—	—	29	—	—	108	—	—	—
—	—	—	—	—	—	(90)	—	—	25	—	—	172	—	40	—
—	—	—	—	—	—	(20)	—	—	22	—	—	200	—	—	67
—	25	—	—	15	—	60	—	—	20	42	—	55	—	—	40
77	—	—	—	—	—	88	—	—	9	—	26	100	100	—	—
—	75	—	—	—	—	—	—	—	57	—	—	240	—	44	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	35	—	—	—	85
55	—	—	—	—	—	120	—	—	56	—	—	184	—	58	—
53	—	—	—	—	—	69	—	—	41	—	—	123	—	—	—
66	37	—	12	15	—	88	—	—	49	40	27	150	100	51	76
16—77	25—75	—	8—13	—	—	20—120	—	—	9—57	32—42	26—35	50—240	—	30—58	40—85
(40)	—	—	—	—	—	45	—	—	36	—	—	228	—	72	—
45	—	—	50	—	—	40	—	—	35	—	—	60	—	—	—
60	50	—	—	120	—	41	—	—	33	39	—	231	—	57	86
—	105	—	—	80	—	74	—	—	25	49	—	240	134	—	80
55	—	—	—	—	—	33	—	—	34	—	—	220	—	59	—
—	—	—	—	—	—	64	—	—	38	—	—	356	—	—	—

Волости и поселенія		Собрано съ одной											
		Оз. ромъ			Оз. пшевица			Яр. пшевица			Ячень		
		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.		У крестьянъ	У частн. влад.	
			Собств. пос. и отсазъ	Скопщина		Собств. пос. и отсазъ	Скопщина		Собств. пос. и отсазъ	Скопщина		Собств. пос. и отсазъ	Скопщина
Основа . . . . .	26	—	—	30	—	—	21	—	—	23	—	—	
Петровское (Тисепкола). . . . .	34	50	—	39	16	—	20	26	—	33	40	—	
раснополь . . . . .	25	25	—	—	—	—	21	17	—	21	20	—	
Лубянка . . . . .	—	22	—	—	—	—	—	39	—	—	42	—	
Среднія сложныя. . . . .	35	34	—	34	59	—	25	42	—	34	43	—	
Котеланія . . . . .	23—47	22—40	—	30—50	20—61	—	20—32	39—45	—	19—49	42—50	20—30	
Рорбахскіе:													
Вормъ . . . . .	36	—	—	(10)	—	—	33	—	—	49	—	—	
Рорбахъ . . . . .	37	—	—	45	—	—	27	—	—	30	50	40	
х. М.-Колосовка. . . . .	—	75	50	—	50	—	—	35	20	—	50	40	
Среднія сложныя. . . . .	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	75	50	41	50	—	29	35	20	36	50	40	
Севериновская:													
Адамовка . . . . .	20	—	—	23	—	—	12	—	—	22	—	—	
Андреевка . . . . .	31	—	—	31	—	—	15	—	—	35	—	—	
И.-Вандалынка . . . . .	20	—	—	21	—	—	17	—	—	18	—	—	
Лизинка . . . . .	31	—	—	33	—	—	29	—	—	25	—	—	
Павлянка . . . . .	27	—	—	17	—	—	20	—	—	19	—	—	
Аннополь-Головердовка. . . . .	28	—	—	17	—	—	15	—	—	25	—	—	
Русская Слобода. . . . .	43	—	—	42	—	—	21	—	—	46	—	—	
Сазоновка . . . . .	—	60	—	—	60	—	—	45	—	—	65	—	
Северно-Александровка. . . . .	24	—	—	28	—	—	7	—	—	12	—	—	
Одоровка . . . . .	—	40	—	—	—	—	—	30	—	—	50	—	

десятины пудовъ зерна:															
Овесь			Просо			Кукуруза			Всобще всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
У крестьянъ	У части. влад.		У крестьянъ	У части. влад.		У крестьянъ	У части. влад.		У крестьянъ	У части. влад.		У крестьянъ	У части. влад.	У крестьянъ	У части. влад.
Собств. пос. и отсѣвъ	Сколщина		Собств. пос. и отсѣвъ	Сколщина		Собств. пос. и отсѣвъ	Сколщина		Собств. пос. и отсѣвъ	Сколщина		Собств. пос. и отсѣвъ	Сколщина		
(17)	—	—	53	—	—	43	—	—	24	—	—	332	—	50	—
40	30	—	—	5	—	43	—	—	28	22	—	168	—	—	—
(60)	18	—	—	—	—	60	—	—	23	21	—	300	—	40	—
—	46	—	—	36	—	—	27	—	—	37	—	—	200	—	86
50	65	—	52	73	—	53	27	—	30	44	—	250	178	56	81
17—60	46—105	—	50—63	36—120	—	33—74	—	—	23—38	37—49	—	60—356	134—200	40—72	80—86
58	—	—	(140)	—	—	75	—	—	42	—	—	212	—	64	—
50	—	—	(50)	—	—	61	—	—	33	—	—	316	—	66	—
—	90	—	—	—	—	—	100	—	—	62	40	—	150	—	83
53	90	—	68	—	—	67	100	—	36	62	40	280	150	65	82
—	—	—	—	—	—	28	—	—	19	—	—	130	—	—	—
—	—	—	—	—	—	55	—	—	30	—	—	104	—	—	—
—	—	—	—	—	—	31	—	—	19	—	—	68	—	—	—
—	—	—	—	—	—	23	—	—	28	—	—	328	—	45	—
—	—	—	—	—	—	14	—	—	20	—	—	161	—	33	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	92	—	29	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	30	—
—	80	—	—	—	—	40	—	—	—	54	—	—	80	—	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	31	—
—	25	—	—	—	—	—	40	—	—	41	—	—	—	—	43



Волости и поселения	Собрано съ одной											
	Оз. рожь			Оз. пшеница			Яр. пшеница			Ячмень		
	У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.		
	У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина
Севериновка . . . . .	—	60	—	—	94	—	—	30	—	—	53	—
Катериновка-Шиниловка	32	60	—	30	94	—	32	30	—	32	53	—
Среднія сложныя . . .	24	59	—	25	90	—	17	33	—	26	54	—
Колебания . . . . .	20—43	60—60	—	17—43	60—94	—	7—82	30—45	—	12—46	53—65	—
Страсбургская :												
Страсбургъ . . . . .	65	—	—	77	—	—	27	—	—	38	—	—
Тузловская :												
Аджиаска . . . . .	29	60	—	31	60	—	28	30	—	28	53	—
Коза . . . . .	10	—	—	—	—	—	12	—	—	14	—	—
Михайловка . . . . .	31	40	—	—	—	—	32	40	—	28	45	—
Новоселка . . . . .	32	—	—	—	—	—	27	—	—	24	—	—
Троицкое . . . . .	15	40	—	10	—	—	13	30	—	24	40	—
Туалы . . . . .	47	40	—	33	50	—	40	35	—	45	35	—
Федоровка . . . . .	47	40	—	40	—	—	32	30	—	39	40	—
Яноволь . . . . .	—	50	—	33	50	—	40	45	—	45	50	—
Дубиновка . . . . .	—	63	—	—	40	—	—	50	—	—	75	—
Среднія сложныя . . .	31	44	—	26	49	—	27	35	—	35	42	—
Колебания . . . . .	10—47	40—63	—	10—40	40—50	—	12—40	30—50	—	14—45	35—75	—
Города :												
Маяки . . . . .	37	—	—	24	—	—	31	—	—	32	—	—
Очаковъ . . . . .	60	—	—	38	—	—	57	—	—	71	—	—
Овдѣиновъ . . . . .	36	—	—	37	—	—	33	—	—	34	—	—
По уѣзду :	44	61	49	43	72	47	35	44	32	42	59	44
Въ томъ числѣ :												
По восточному району	47	61	49	48	75	45	38	45	32	46	60	28
По централн. " . . .	26	62	52	36	71	44	31	39	31	38	60	53
По западному. " . . .	43	49	47	43	58	52	30	39	40	33	48	60

## десятины пудовъ зерна:

Овесь			Просо			Кукуруза			Всѣмъ всякаго зернового хлѣба			Картофель		Сѣно	
У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.			У части. влад.		У части. влад.	
У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина	У крестьянъ	Собств. пос. и отъѣзъ	Скопщина	У крестьянъ	У части. влад.	У крестьянъ	У части. влад.
—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	59
—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	120	—	75	—
—	86	—	—	—	—	34	40	—	23	56	—	128	60	33	58
47	80—100	—	—	—	—	14—55	—	—	15—36	34—58	—	68—324	—	29—75	43—59
—	—	—	—	—	—	110	—	—	52	—	—	176	—	73	—
—	—	—	13	—	—	—	—	—	28	—	—	156	—	48	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	42	—	168	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—	—
(10)	—	—	25	—	—	—	—	—	17	35	—	—	—	—	—
40	30	—	21	60	—	—	—	—	42	37	—	96	—	—	55
—	—	—	(60)	—	—	—	—	—	36	—	—	212	—	—	—
—	60	—	—	0	—	—	70	—	—	48	—	180	—	—	28
—	40	—	—	67	—	—	60	—	—	59	—	300	—	—	43
39	36	—	22	48	—	—	66	—	30	40	—	128	220	48	48
10—40	30—60	—	13—60	0—67	—	—	60—70	—	12—42	35—59	—	96—212	180—300	—	25—65
53	—	—	—	—	—	81	—	—	38	—	—	22	—	—	—
59	—	—	20	—	—	28	—	—	60	—	—	196	—	—	—
46	—	—	—	—	—	53	—	—	39	—	—	300	—	60	—
52	59	49	30	52	64	71	75	64	41	55	41	260	240	58	68
58	58	46	31	53	79	74	71	—	43	56	34	244	250	59	73
45	66	55	31	49	60	54	80	66	36	56	48	236	230	55	63
48	51	35	29	—	—	73	71	63	42	49	48	284	200	61	78

МЕДИКО-САНИТАРНЫЙ

ОТЧЕТЪ

ПО ОДЕССКОМУ УѢЗДУ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1901 годъ.

---

Земскаго Санитарнаго Врача

*А. И. Улыбышева.*



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

# STENT

ANALYSIS OF THE STENT

1960

1960



## I.

# Организація земско-медицинской помощи.

## 1. Система организаціи.

Въ системѣ организаціи земско-медицинской помощи въ Одесскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году никакихъ измѣненій не произошло. Она оставалась, какъ и въ предыдущіе годы, строго стаціонарною, при которой пріемъ больныхъ происходитъ ежедневно, въ заранее извѣстные часы, во всѣхъ амбулаторіяхъ и медицинскій персоналъ вызывается только въ определенныхъ инструкціей случаяхъ: на эпидеміи, къ больнымъ, не могущимъ прибыть въ амбулаторію, и т. д. Въ остальное время онъ находится при амбулаторіи, и всякій больной знаетъ, что онъ всегда найдетъ медицинскую помощь въ извѣстномъ мѣстѣ. Въ большинствѣ врачебныхъ участковъ имѣются больницы. Къ сожалѣнію, эта стройная система нарушается существованіемъ восьми самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Въ предыдущемъ году ихъ было девять, но въ 1901 году врачебный участокъ изъ с. Зальцъ переведенъ, согласно постановленію Собранія, въ с. Тропцкое, гдѣ до того былъ фельдшерскій пунктъ. Въ с. Зальцъ рѣшено образовать особый врачебный участокъ съ 1902 года.

## 2. Врачебные участки и больницы.

Какъ и въ предыдущій годъ, уѣздъ въ медицинскомъ отношеніи раздѣлялся на 13 врачебныхъ участковъ, не считая межъ-уѣзднаго Березовскаго, въ который изъ Одесскаго уѣзда входитъ площадь около 200 квадр. верстъ съ населеніемъ приблизительно въ 6000 душъ. При пространствѣ уѣзда въ 8324 квадр. версты съ населеніемъ къ 1-му января 1902 года въ 228507 душъ, одинъ врачебный участокъ, за вычетомъ Березовскаго, приходится на 17116 душъ населенія и 625 квадр. верстъ пространства.

Въ другихъ уѣздахъ Херсонской губерніи, по даннымъ за 1900 годъ, одинъ врачебный участокъ приходится:

	Пространства	Населенія
въ Александрійскомъ уѣздѣ . . .	678 кв. верстъ	36600
» Елисаветградскомъ . . .	1000 »	37500
» Ананьевскомъ . . .	565 »	20000
» Тираспольскомъ . . .	605 »	25500
» Херсонскомъ . . .	997 »	27000

Изъ этихъ цифръ видно, что по количеству врачебныхъ участковъ Одесскому уѣзду принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ губерніи, — онъ уже достигъ той нормы, при которой врачебный участокъ занимаетъ площадь съ радіусомъ въ 15 верстъ.

Что касается больницъ, то онѣ имѣются въ 12-ти участкахъ, — въ отчетномъ году открыта новая больница на 10 кроватей въ с. Фестеровскѣ. Во всѣхъ этихъ больницахъ считается 167 кроватей.

Фестеровская больница, построенная по корридорной системѣ изъ штучнаго камня и крытая черепицей, фасадомъ обращена на югъ. Не считая корридоровъ, она состоитъ изъ 3-хъ палатъ для больныхъ, операціонной, предъопераціонной, комнаты для дежурнаго фельдшера, ванной и клозетовъ. Въ этомъ-же зданіи помѣщаются: ожидальня, пріемная для амбулаторныхъ больныхъ, аптека и перевязочная. Общій объемъ воздуха въ палатахъ равняется 33 куб. саж., слѣдовательно на каждую штатную кровать приходится 3,3 куб. сажени. Палаты отличаются массой свѣта: отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола въ нихъ равняется  $\frac{1}{3}$ . Еще въ лучшихъ условіяхъ по отношенію къ освѣщенію оказывается операціонная, стѣны которой выкрашены масляной краской, полъ цементный и въ которой это отношеніе равняется  $\frac{2}{3}$ . При больницѣ имѣется квартира врача изъ четырехъ небольшихъ комнатъ, кухни и ванной и зданіе службъ съ мезониномъ. Въ нижнемъ этажѣ его помѣщаются больничная кухня и прачечная, цѣхъаузь и комната кухарки, въ мезонинѣ — квартира фельдшера изъ двухъ комнатъ и кухни. Къ недостаткамъ больницы слѣдуетъ отнести отсутствіе: 1) заразнаго отдѣленія, 2) комнаты для больничной прислуги, 3) помѣщенія для храненія бѣлья и платья больныхъ и 4) матеріальной комнаты для храненія предметовъ по уходу за больными.

Съ постройкой этой больницы въ Одесскомъ уѣздѣ одна больничная кровать приходится на 49,2 кв. версты пространства и 1350 душъ населенія. И въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы по даннымъ 1899 года:

	кв. версты	душъ населенія
въ Александрійскомъ уѣздѣ*) . . . .	442	2200
» Елисаветградскомъ » . . . . .	90	3500
» Анапьевскомъ » *) . . . . .	79	2618
» Тираспольскомъ » . . . . .	100	3800
» Херсонскомъ » . . . . .	76	1975

\*) По даннымъ 1900 года.

### 3. Организація акушерской помощи, оспопрививанія и противо-эпидемическихъ мѣръ.

Спеціальной организаціи акушерской помощи въ Одесскомъ уѣздѣ не имѣется: ни при одной изъ 12 земскихъ лечебницъ родильнаго пріюта не существуютъ, акушеровъ на службѣ земства тоже не состоитъ. Правда, въ Курисово-Покровской и Лапдауской больницахъ служатъ въ качествѣ экономокъ акушерки, по ихъ прямая обязанность наблюдать за хозяйствомъ больницы, и акушерскую помощь онѣ оказываютъ только въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время. Наиболѣе желательный элементъ — акушерки-фельдшерицы не удерживаются въ Одесскомъ уѣздѣ. Не смотря на постановленіе Собранія о замѣнѣ при вакансіи одного изъ фельдшеровъ при врачѣ фельдшерицами-акушерками, не смотря на то, что такія вакансіи освобождаются ежегодно, до сихъ поръ на службѣ Одесскаго земства состоитъ только одна фельдшерица-акушерка при Нечаянской больницѣ.

Въ отношеніи обезпеченія населенія акушерской помощью Одесскій уѣздъ далеко отстоитъ отъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи: въ немъ число родовспоможеній едва достигаетъ трехсотъ въ годъ, какъ можно видѣть въ главѣ объ акушерской помощи.

Что касается организаціи оспопрививанія, то оно производится пачинными силами земско-медицинскаго персонала, при чемъ матеріаломъ служатъ дотрѣты Херсонскаго губернскаго земскаго телѣтника. Въ отчетахъ за прошлые годы не разъ указывалось на то, что, хотя число привитыхъ и достигаетъ почтенныхъ цифръ въ нѣсколько тысячъ, тѣмъ не менѣе эта профилактическая мѣра проводится въ уѣздѣ не достаточно полно и при настоящихъ условіяхъ не въ состояніи оградить уѣздъ отъ появленія оспенныхъ эпидемій, чему доказательствомъ могутъ служить эпидеміи 1898 и 1899 годовъ. Въ особенности производится незначительное число ревакцинацій, что ведетъ къ тому, что при возникновеніи эпидеміи заболѣваютъ главнымъ образомъ дѣти школьнаго возраста. Очевидно, что при наличныхъ силахъ постоянной медицинской организаціи, при ограниченномъ числѣ фельдшеровъ, для проведенія въ необходимой полнотѣ этой мѣры, необходимо приглашеніе временнаго персонала. Наиболѣе удовлетворительнымъ въ этомъ отношеніи элементомъ были-бы студенты-медики старшихъ курсовъ, освобождающіеся обыкновенно къ началу весенняго оспопрививательнаго сезона. Приглашеніе ихъ на 1—1½ мѣсяца не вызвало-бы большихъ расходовъ, а принесло-бы несомнѣнно огромную пользу, какъ въ этомъ можно убѣдиться на примѣрахъ Елисаветградскаго и Андрушевскаго земствъ, изъ которыхъ въ послѣднемъ эта мѣра проводится систематически изъ году въ годъ.

Переходя, наконецъ, къ организаціи мѣропріятій противъ эпидемій, необходимо замѣтить, что съ этою цѣлью въ сѣтѣ вносятся только 500 руб. въ годъ. При обычныхъ условіяхъ означенная сумма обыкновенно расходуетъ не вся, такъ какъ въ уѣздѣ имѣется постоянный запасный врачъ, на обязанности котораго лежатъ, между прочимъ, борьба съ эпидеміями въ тѣхъ случаяхъ, когда наличныхъ силъ участковаго персонала оказывается



недостаточно. Но въ отчетномъ году, благодаря съ одной стороны возникновению чрезвычайной для уѣзда эпидеміи тифозныхъ заболѣваній, а съ другой — въ силу опасенія возможности появленія въ уѣздѣ чумныхъ заболѣваній послѣ двухъ, имѣвшихъ мѣсто въ Одессѣ, ассигнованной суммы и имѣющихся постоянныхъ силъ оказалось далеко недостаточно. Пришлось приглашать временныхъ врачей, фельдшеровъ, устраивать временныя амбулаторіи и больницы и снабжать ихъ необходимымъ инвентаремъ. Такъ, по поводу тифозной эпидеміи были открыты больницы въ с.с. Троицкомъ, Граденицахъ и Маломъ Буялыкѣ; въ виду возможности появленія чумы организованы временныя врачебныя пункты въ с.с. Калаглей, Ивовкѣ, Маломъ Буялыкѣ, Варваровкѣ и Ковалевкѣ. Все это, разумѣется, потребовало значительныхъ расходовъ со стороны земства. Но объ этомъ будетъ сказано особо въ главѣ о стоимости содержанія медицинской части въ 1901 году.

#### 4. Фельдшерскіе пункты.

Не смотря на то, что Одесскій уѣздъ по количеству врачей и больницъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи, въ немъ продолжаютъ существовать фельдшерскіе пункты, являющіеся совершенно самостоятельными, такъ какъ *de facto* контроль за ними со стороны врачей сводится къ полученію отчетныхъ вѣдомостей. Съѣзды врачей изъ году въ годъ высказываются по отношенію къ нимъ отрицательно, Управа за последнее время тоже изъ году въ годъ возбуждаетъ въ Собраніи вопросъ о переводѣ пунктовыхъ фельдшеровъ въ больницы, но они неизмѣнно находятъ себѣ поддержку въ Собраніи, не смотря на то, что во многихъ больницахъ вспомогательнаго персонала недостаточно, и земство должно будетъ пригласить для нихъ дополнительный штатъ фельдшеровъ. Въ отчетномъ году, съ переводомъ врачебнаго участка изъ с. Зельцъ въ с. Троицкое, число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ сократилось. Въ настоящее время ихъ имѣется восемь въ слѣдующихъ селеніяхъ: Калаглей, Ковалевкѣ, Порутинѣ, Мангеймѣ, Куртовкѣ, Варваровкѣ, Горбахъ и Тузлахъ, при чемъ послѣдніе пять находятся не далѣе 15—18 верстъ отъ врачебныхъ амбулаторій. Какъ и въ предыдущіе годы, приходится признать, что эти пункты повидимому еще на долгое время останутся въ Одесскомъ уѣздѣ, напоминая собою то время, когда врачебныхъ участковъ было очень мало и земство думало замѣнить ихъ этими пунктами. Постепенно число врачебныхъ участковъ увеличивалось, а количество фельдшерскихъ пунктовъ остается почти прежнимъ.

#### 5. Земско-медицинскій персоналъ.

Въ составѣ земско-медицинскаго персонала въ 1901 году произошли существенныя измѣненія. Организациа потеряла товарища, занаснаго врача Бечаль-Эль Исааковича Хаджаша, состоявшаго на службѣ Одесскаго земства съ 22-го ноября 1888 года. Въ отчетномъ году Бечаль Исааковичу при-

шлось вести дѣятельную борьбу съ развившейся эпидеміей сыпного тифа, сначала въ с. Градещцахъ, а потомъ въ с. Маломъ Буялыкъ. Въ послѣднемъ онъ, живя въ крайне тяжелыхъ условіяхъ со стороны питанія, квартиры и работы, заразился жестокой формой сыпного тифа, подавая помощь больнымъ и перѣдко ухаживая за ними. Ослабленный непосильнымъ трудомъ организмъ не вынесъ тяжелой борьбы, и Бечаль Исааковичъ скончался, какъ воинъ на полѣ брани, вѣрный своему долгу.

Кромѣ того, составъ измѣнился съ уходомъ врачей — Сычавскаго участка М. М. Какурипа и Курисово-Покровскаго участка О. А. Пашковича. На мѣсто перваго приглашенъ д-ръ А. П. Нещеретовъ, на мѣсто втораго перешелъ врачъ Зельцскаго участка А. А. Дзѣлановскій. Запаснымъ врачомъ поступилъ работавшій на эпидеміи и перенесшій сыпной тифъ А. А. Чвалинскій, перешедшій потомъ въ Троицкій участокъ, а на его мѣсто приглашенъ д-ръ П. П. Бѣлкинъ. Такимъ образомъ, къ 1902 году составъ врачей опредѣлялся изъ слѣдующихъ лицъ:

У Ч А С Т К И	В Р А Ч И	Съ какого времени служить въ Одесскомъ земствѣ
1. Маякскій . . . . .	Г. Г. Щавинскій . . . . .	10 декабря 1880 г.
2. Маринскій. . . . .	К. В. Фростъ . . . . .	11 июня 1897 г.
3. Троицкій. . . . .	А. А. Чвалинскій . . . . .	8 августа 1901 г.
4. Александровскій . . . . .	А. П. Нещеретовъ . . . . .	10 июля 1901 г.
5. Севериновскій . . . . .	С. Н. Равницкій . . . . .	1 августа 1898 г.
6. Курисово-Покровскій . . . . .	А. А. Дзѣлановскій . . . . .	1 января 1899 г.
7. Ландаускій . . . . .	С. К. Станкунъ . . . . .	5 мая 1900 г.
8. Раснопольскій . . . . .	К. Д. Ламзаки . . . . .	21 июня 1891 г.
9. Очаковский . . . . .	Я. Я. Дренгеръ . . . . .	1 октября 1894 г.
10. Нечаяевскій . . . . .	Г. Т. Слюсаренко . . . . .	10 июля 1892 г.
11. Анатольевскій . . . . .	М. В. Шаховъ . . . . .	15 июня 1900 г.
12. Прибугскій . . . . .	А. А. Прилудскій . . . . .	23 ноября 1897 г.
13. Фестеровскій . . . . .	А. Л. Смидовичъ . . . . .	8 февраля 1899 г.
14. Запасный врачъ . . . . .	П. П. Бѣлкинъ . . . . .	15 августа 1901 г.

Въ лицемъ составъ фельдшеровъ произошли слѣдующія измѣненія и перемѣщенія: въ Зельцскій участокъ приглашена фельдшерница-акушерка С. П. Пантелѣва; фельдшера Курисово-Покровскаго участка Антекаръ и Анатольевскаго — К. П. Ефимовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого; фельдшеръ С. В. Коваленко изъ Ландаускаго участка переведенъ въ Маринскій, а на его мѣсто приглашенъ окончившій Херсонскую фельдшерскую школу П. Г. Матвѣевъ; фельдшеръ Нечаяевскаго участка Мошковичъ оставилъ службу, а на его мѣсто переведена изъ Зельцскаго участка фельдшерница-акушерка С. М. Пантелѣва; фельдшеръ О. С. Стояненко изъ Кур-

товки переведенъ въ Варваровку, на его-же мѣсто въ Куртовку приглашенъ фельдшеръ М. Д. Конаревскій. Такимъ образомъ, фельдшерскій персоналъ къ 1902 году опредѣлился изъ слѣдующихъ лицъ:

№ № уча- стковъ	Ф е л ь д ш е р а	Мѣстожительства	Гдѣ получилъ спе- ціальное образованіе	Съ какого времени на службѣ въ Одес- скомъ уѣздѣ
1	Шишко Н. М.	гор. Маяки	Ротный.	1 января 1879 г.
	Махновскій П. Л.	гор. Маяки	Херс. фельдш. шк.	1 декабря 1891 г.
2	Емельяновъ В. А.	Маріинское	Кіевск. фельдш. шк.	1 февраля 1901 г.
	Коваленко С. В.	Маріинское	Херс. фельдш. шк.	7 июня 1891 г.
	Герасименко- Качура Н. Е.	Калаглей	Т о ж е.	26 января 1889 г.
3	Коротенко Д. Д.	Троицкое	Т о ж е.	20 июня 1897 г.
	Иржевскій Т. Ф.	Троицкое	Младш. медик.	15 января 1896 г.
4	Суровъ Н. А.	Александровка	Ротный.	1 декабря 1899 г.
	Шимкусъ Ф. В.	Александровка	Младш. медик.	28 апрѣля 1894 г.
5	Мазурскій Е. В.	Севериновка	Сдалъ экзаменъ при Врач. Управѣ.	8 мая 1879 г.
	Рябченко Л. П.	Севериновка	Херс. фельдш. шк.	1 января 1893 г.
6	Ефимовъ К. П.	Кур.-Покровское	Т о ж е.	21 июня 1893 г.
	Круцъ С. К.	Кур.-Покровское	Младш. медик.	10 апрѣля 1879 г.
7	Матвѣевъ П. Г.	Ландау	Херс. фельдш. шк.	7 мая 1901 г.
	Сафроновъ О. Е.	Ковалевка	Младш. медик.	12 декабря 1899 г.
8	Миневичъ Ф. П.	Раснополь	Т о ж е.	20 марта 1894 г.
	Малышъ Т. В.	Горбахъ	Херс. фельдш. шк.	1 января 1884 г.
9	Плющъ Ф. М.	гор. Очаковъ	Т о ж е.	1 июня 1888 г.
	Подрулъ	гор. Очаковъ	Т о ж е.	15 декабря 1899 г.
	Рутисъ Д. І.	Парутино	Младш. медик.	23 апрѣля 1878 г.
10	Пантелѣева С. П.	Нечаяное	Кишин. фельдш. шк.	1 февраля 1901 г.
	Святчевъ Я. П.	Нечаяное	Старш. медик.	18 мая 1891 г.
11	Аптекарь В. О.	Ататольевка	Херс. фельдш. шк.	1 ноября 1898 г.
	Сямоновъ К. К.	Анатольевка	Младш. медик.	8 ноября 1894 г.
	Степанъ Е. А.	Тузлы	Старш. аптечн.	10 мая 1888 г.
12	Зубковъ Г. М.	Петровское	Херс. фельдш. шк.	1 декабря 1890 г.
	Стойнянко О. Г.	Варваровка	Т о ж е.	1 июня 1898 г.
13	Конаревскій М. Д.	Куртовка	Т о ж е.	10 апрѣля 1901 г.
	Артеменко Т. Ф.	Мангеймъ	Т о ж е.	25 июня 1879 г.
	Петровъ М. П.	Фестеровка	Кіевск. воен. фельдш. школа.	5 марта 1901 г.



Кромѣ того, по случаю эпидеміи тифа, скарлатины и въ ожиданіи чумы былъ пригнанъ временно слѣдующій персоналъ:

Врачи: Цварко, Чвалинскій, Вилинскъ, Поповъ, Файнштейнъ, Гольдштейнъ, Котикъ, Середенко, Дикштейнъ.

Окончившій Кіевскій университетъ Германъ.

Студенты: Юрьевского университета В. В. Петровъ и Кіевского университета Вакаръ.

Фельдшера: Шовскій, Финкельштейнъ, Кишковъ, Канланъ, Дубинскій, Радиповскій, Гофайзенъ, Карпенко, Бурштейнъ, Крютченко, Курило и 5 учениковъ фельдшерской школы, командированные Губернскою Управою.

## 5. Съѣзды врачей и постановленія Земскаго Собранія по медицинской части.

Съѣзды врачей въ 1901 году собирались 20—22 іюня, 23—24 іюля и 16—18 декабря.

Въ виду того, что протоколы ихъ не могли быть напечатаны своевременно въ Врачебной Хроникѣ, приведемъ ихъ полностью.

### *Засѣданіе 20-го іюня 1901 года.*

Засѣданіе происходило подъ предѣтельствомъ предѣдателя Управы В. В. Якунина. Присутствовали: члены Управы В. П. Албрадъ, С. В. Красильниковъ, участковые земскіе врачи: Равицкій, Ламзаки, Слюсаренко, Дренгеръ, Щавинскій, Фростъ, Прилуцкій, Дзівановскій, Смпдовичъ, временный врачъ Курпсово-Покровской больницы В. П. Кацелло, Станкухъ, Шаховъ, врачъ межъуѣзднаго участка Серебренникъ, врачи грязелечебницы Трутовскій, Чероухинъ, санитарный врачъ Улыбышевъ, земскій санитарный врачъ гор. Одессы Василевскій, завѣдующій бактеріологической станціей Діатроновъ. Обязанности секретаря исполнялъ Смпдовичъ.

I. А. Н. Улыбышевъ сообщаетъ Съѣзду о смерти редактора журнала «Врачъ» В. А. Манасина и, сдѣлавъ краткую характеристику выдающейся общественной дѣятельности покойнаго, предлагаетъ почтить его память вставаніемъ и присоединиться къ пожертвованіямъ на учрежденіе стипендіи имени Векіамна Авксентьевича при медицинскомъ факультетѣ Новороссійскаго университета. Съѣздъ единодушно принялъ это предложеніе, причемъ собранную сумму рѣшено передать декану медицинского факультета проф. Подвысоцкому.

II. Предѣдатель В. В. Якунинъ сообщилъ о смерти д-ра Хаджана, погибшаго въ борьбѣ съ эпидеміей сыпного тифа, и предложилъ почтить его память вставаніемъ, что Съездомъ и принято.

III. Предѣдатель В. В. Якунинъ обратился къ Съѣзду врачей съ слѣдующей рѣчью:

Милостивые Государя !

Вамъ всеѣмъ извѣстенъ печальный инцидентъ съ д-ромъ Фростомъ. Не смогши на данное мною Вамъ обѣщаніе все недоразумѣнія, возникающія о неисполненіи служебныхъ обязанностей врачами Одесскаго уѣзднаго земства, отдавать на Ваше обсужденіе, на Вашъ товарищескій судъ, я позволилъ себѣ сдѣлать отступленіе въ дѣлѣ д-ра Фроста.

Требованіе г. члена Управы Н. А. Кундерта предать суду д-ра Фроста и обвиненіе его въ смерти поселянки Ригель, благодаря его небрежности, я считалъ въ особенности тяжелымъ для человѣка интеллигентнаго, какимъ является каждый изъ врачей. Произведи лично разслѣдованіе на мѣстѣ съ участіемъ члена Управы С. В. Красильникова и 2-хъ врачей губернскаго земства А. И. Улыбышева и А. Я. Трутовскаго, я вынесъ убѣжденіе не только въ правотѣ д-ра Фроста, но усмотрѣлъ особую подкладку, возникшую на почвѣ столкновеній врача Фроста съ Маріинскимъ комитетомъ. Охраненіе чести каждаго изъ Васъ я всегда считалъ своей священной обязанностью и потому предложилъ своимъ товарищамъ по Управѣ вынести дѣло д-ра Фроста, получившее уже публичную огласку, самымъ тщательнымъ образомъ, для того, чтобы отнять какую-либо возможность врагамъ д-ра Фроста продолжать свое обвиненіе на основаніи какого-либо могущаго вкрасться извѣщенія въ произведенномъ дознаніи. Поэтому Управа постановила передать дѣло д-ра Фроста на разсмотрѣніе и заключеніе 2-хъ обществъ врачей гор. Одессы. Оба общества признали дѣйствіе д-ра Фроста правильнымъ и незаслуживающимъ порицаній, а обвиненіе неосновательнымъ. Прокуроръ Одесскаго окружнаго суда, разсмотрѣвъ все дѣло, не нашелъ возможнымъ возбуждать дѣло. Наконецъ, Управа считаетъ д-ра Фроста совершенно правымъ, и не имѣла возможнымъ для себя даже сдѣлать ему замѣчаніе. Все вышесказанное даетъ мнѣ право закончить столь печальное для всехъ насъ дѣло д-ра Фроста, принося всеѣмъ Вамъ свое извиненіе, что я нарочно обошелъ Васъ, чтобы не вызвать порицаній въ пристрастіи товарищескаго суда, который лично я глубоко уважаю. Приношу д-ру Фросту мое глубокое сожалѣніе, что онъ, исполняя образцово свои служебныя обязанности въ Одесскомъ уѣздномъ земствѣ, подвергся непріятностямъ и пережилъ такое долгое время подъ тяжелымъ обвиненіемъ.

Я счастливъ тѣмъ, что мои два товарища — В. И. Албрандъ и С. В. Красильниковъ такъ чутко отнеслись къ защитѣ чести д-ра Фроста и тѣмъ доказали, что они, также какъ и я, смотрятъ на Васъ, какъ на товарищей, людей, получившихъ высшее образованіе не для того, чтобы на нихъ смотрѣли какъ на наемниковъ, честь которыхъ можно безнаказанно порочить.

Прилучкій отъ имени Съѣзда благодарить предсѣдателя за его отношеніе къ д-ру Фросту.

Улыбышевъ предложилъ напечатать рѣчь предсѣдателя, постановленіе Управы приложить къ протоколу и выразить д-ру Фросту свое товарищеское сочувствіе.



Черемухинъ предложилъ напечатать это постановление въ журналѣ «Врачъ».

Фростъ спрашиваетъ, можетъ-ли быть измѣнена подрядная система содержанія Мариинской больницы, представляющая массу недостатковъ?

Предсѣдатель разъясняетъ условія подрядной системы въ Мариинской больницѣ.

IV. Д-ръ Слюсаренко прочиталъ свой докладъ о командировкѣ въ Еленинскій институтъ.

Черемухинъ не соглашается съ докладчикомъ, что въ настоящее время наблюдается поворотъ къ терапевтическому леченію аппендицита и полагаетъ, что это не болѣе, какъ личное мнѣніе докладчика, къ которому слѣдуетъ отнестись скептически.

V. Санитарный врачъ сообщаетъ объ эпидеміи сыпного тифа въ уѣздѣ.

Д-ръ Дзѣваповскій говоритъ, что онъ вынесъ изъ своихъ наблюдений надъ сыпнымъ тифомъ въ Граденицахъ и Троицкомъ впечатлѣніе, что эпидемія развивается главнымъ образомъ тамъ, гдѣ наблюдается среди населенія наибольшая нужда и недоѣданіе.

Смидовичъ видитъ подтвержденіе этой зависимости въ томъ фактѣ, что сыпной тифъ не получаетъ дальнѣйшаго развитія и является единичными случаями въ нѣмецкихъ селеніяхъ, экономически болѣе обеспеченныхъ, принимая размѣры эпидеміи въ рядомъ лежащихъ русскихъ деревняхъ.

Дзѣваповскій предпологаетъ, что сыпной тифъ въ Одесскій уѣздъ былъ занесенъ изъ Тираспольскаго уѣзда и указываетъ на необходимость сообщенія въ смежные участки и уѣзды о случаяхъ заболѣванія тифомъ.

Черемухинъ полагаетъ, что эту обязанность должна взять на себя Губернская Управа, которая наиболѣе освѣдомлена въ этомъ отношеніи.

Васильевскій находитъ, что въ виду характера эпидеміи сыпного тифа, отличающейся быстрой передачей и захватывающей въ сравнительно короткое время большія пространства, слѣдовало-бы увѣдомлять заинтересованные участки и уѣзды телеграммами.

Улыбышевъ напоминаетъ, что такой способъ уже практиковался въ губерніи въ годы холерныхъ эпидемій и сослужилъ тогда хорошую службу.

Послѣ общаго мнѣнія, сѣздъ постановилъ: Въ видахъ важности полученія своевременныхъ свѣдѣній о ходѣ тифозной эпидеміи въ сосѣднихъ уѣздахъ и въ губерніи вообще, проситъ Уѣздную Управу обратиться въ Губернскую съ предложеніемъ о сообщеніи этихъ свѣдѣній участковымъ врачамъ сосѣднихъ съ пораженными эпидеміей уѣздовъ телеграммами.

Дзѣваповскій указываетъ на индифферентное отношеніе къ эпидеміи сыпного тифа со стороны Тираспольскаго уѣзда, гдѣ, не смотря на значительное развитіе эпидеміи въ с. Незавертайловкѣ, долгое время не предпринималось никакихъ мѣропріятій для борьбы съ нею.

Грутовскій находитъ, что въ подобныхъ ненормальностяхъ, помимо отдѣльных уѣздовъ, виновата, главнымъ образомъ, губернія. Губернской организаціи въ минувшую эпидемію не существовало и все участіе губерніи ограничивалось отпускомъ извѣстной суммы денегъ, между тѣмъ какъ на обязанности губернской организаціи лежало согласованіе дѣятельности отдѣль-



ныхъ земствъ и объединяющая, руководящая роль во всѣхъ противоэпидемическихъ мѣропріятіяхъ.

Улыбышевъ указываетъ на быстроту организаціи противоэпидемическихъ мѣръ въ пораженныхъ сыпнымъ тифомъ селеніяхъ Одесскаго уѣзда и полагаетъ, что этому, а также принятію достаточныхъ мѣръ къ улучшенію питанія населенія путемъ организаціи столовыхъ и приведенію, гдѣ это оказалось возможнымъ, изоляціи больныхъ (временныя больницы с.с. Граденицы, Троицкаго), мы обязаны въ значительной степени быстрому прекращенію эпидеміи.

Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе Улыбышевъ, Трутовскій, Черемухинъ, Діатроптовъ, Дзѣваповскій, Слюсаренко, Смидовичъ и др., Съѣздъ постановилъ:

Совѣщаніе участковыхъ врачей Одесскаго уѣзднаго земства при обсужденіи вопроса о развитіи и ходѣ эпидеміи сыпного тифа въ Одесскомъ и смежныхъ уѣздахъ обратило вниманіе на отсутствіе какъ общаго, одинаковаго для всей губерніи, цѣлесообразнаго плана борьбы съ существующей эпидеміей, такъ и выработкѣ общихъ мѣръ, клонящихся къ уничтоженію условій, содѣйствующихъ дальнѣйшему распространенію эпидеміи по губерніи. Усматривая отсутствіе какой-бы то ни было руководящей и объединяющей роли Губернскаго Санитарнаго Совѣта въ дѣлѣ борьбы съ развившейся въ губерніи эпидеміей сыпного тифа и видя въ этомъ фактѣ существенный недостатокъ, Совѣщаніе высказываетъ пожеланіе о предоставленіи возможности къ скорѣйшему созыву Губернскаго Санитарнаго Совѣта, согласно съ постановленіемъ Губернскаго Собранія сессіи 1901 года, для выработки общихъ по губерніи мѣръ борьбы съ эпидеміей, особенно имѣя въ виду начавшееся уже передвиженіе по губерніи пришлыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣщаніе нашло нужнымъ просить Уѣздную Управу командировать для участія въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ тѣхъ изъ уѣздныхъ земскихъ врачей, въ участкахъ которыхъ наблюдалось наиболѣе сильное развитіе эпидеміи въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго года.

Черемухинъ возбуждаетъ вопросъ объ эпидемическомъ персоналѣ и указываетъ, какъ на одну изъ причинъ трудности его подысканія, на недостаточную плату въ Одесскомъ уѣздѣ и неизвѣстность условій въ случаѣ смерти приглашеннаго персонала.

В. В. Икунинъ указываетъ на то, что по этому вопросу готовится спеціальныи докладъ Собранію, съ своей-же стороны онъ считаетъ необходимымъ уровнять условія платы временному персоналу съ другими земствами.

По вопросу о временномъ эпидемическомъ персоналѣ Совѣщаніе врачей постановило:

Въ виду того, что отсутствіе выработанныхъ условій службы временнаго эпидемическаго персонала перѣдко влечетъ за собою большое затрудненіе въ подысканіи этого персонала, по причинѣ возникающей переписки, Совѣщаніе находитъ желательнымъ назначить временнымъ врачамъ по 150 руб. въ мѣсяцъ, такъ какъ имъ приходится нести большіе расходы по найму квартиры и на продовольствіе.

VI. По вопросу о страхованіи медицинскаго персонала Совѣщаніе врачей, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, высказалось въ томъ смыслѣ, что желательнo установленіе пособія въ 5.000 руб. семьѣ умершаго врача и 1.000 руб. семьѣ фельдшера.

В. В. Якунинъ находитъ несправедливымъ назначеніе одинаковой пенсіи семьѣ постояннаго и временнаго врача и полагать-бы достаточнымъ для семьи временнаго врача 3.000 руб.

Въ виду сложности этого вопроса и желательности болѣе широкой постановки его, В. В. Якунинъ предложилъ Совѣщанію выработать болѣе подробныя условія страхованій для доклада ближайшему Земскому Собранію.

VII. По заявленію Сидовича о значительномъ числѣ тифозныхъ больныхъ въ селеніяхъ, окружающихъ Мангеймъ, и неудобствѣ наблюденій за эпидеміей изъ Фестеровки въ виду дальности разстоянія (17—25 верстъ) Совѣщаніе врачей постановило просить Управу перевести въ Мангеймъ временнаго врача Болыкиева изъ с. Троицкаго.

*Засѣданіе 21-го іюня 1901 года.*

Присутствовали всѣ тѣ-же лица, кромѣ д-ра Діатронова.

I. Дзѣвановскій ознакомилъ Совѣщаніе съ положеніемъ амбулаторіи въ с. Троицкомъ. Помѣщеніе подъ амбулаторію найдено въ зданіи бывшей чайной и можетъ считаться удовлетворительнымъ, если будетъ произведенъ ремонтъ, проектъ котораго онъ предлагаетъ. Что-же касается квартиры для врача, то до сихъ поръ ничего не найдено, не смотря на всѣ старанія.

С. В. Красильниковъ предлагаетъ, въ виду невозможности пайти помѣщеніе для врача, ускорить какъ можно постройку дома для врача.

Дзѣвановскій находитъ для себя невозможнымъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, ожидать постройки квартиры въ с. Троицкомъ и заявляетъ, что онъ принужденъ будетъ оставить службу въ Одесскомъ уѣздѣ.

В. В. Якунинъ предлагаетъ Дзѣвановскому временно занять мѣсто въ Сычавкѣ, а затѣмъ, когда освободится вакансія, перейти въ Курпсово.

Дзѣвановскій заявляетъ, что онъ до окончанія эпидеміи не уйдетъ изъ с. Троицкаго, а затѣмъ уже перейдетъ въ Курпсово.

В. В. Якунинъ проситъ Совѣщаніе еще разъ подробно рассмотреть вопросъ о Троицкомъ врачебномъ участкѣ, въ виду заявленія члена Управы Н. А. Кундерта, что цифры, послужившія основаніемъ доклада о Троицкомъ участкѣ, были не вѣрны. Означенныя цифры были еще разъ проверены и оказались вполнѣ правильными, но тѣмъ не менѣе В. В. Якунинъ проситъ Совѣщаніе еще разъ рассмотреть этотъ вопросъ и въ особенности границы новаго участка, такъ какъ Н. А. Кундертъ находитъ указанныя въ томъ-же докладѣ цифры разстояній отдѣльныхъ мѣстъ вымышленными.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе почти всѣ врачи, и заявленій врачей смежныхъ съ Троицкимъ участковъ Щавинскаго, Фроста и Сидовича о разстояніяхъ различныхъ мѣстъ ихъ участковъ, Совѣщаніе единогласно постановило:



Признать необходимымъ образованіе особаго врачебнаго участка изъ с.с. Троицкаго, Граденицы и Ясенокъ, съ мѣстожителствомъ врача въ с. Троицкомъ, какъ центральномъ для даннаго района. Не говоря о томъ, что въ этихъ селеніяхъ 17.000 душъ населенія, они являются постояннымъ очагомъ тифа, кроваваго поноса, маляріи и т. п. Они находятся въ близкомъ общеніи съ Бессарабской губерніей и Тираспольскимъ уѣздомъ, откуда нерѣдко происходятъ заносы эпидемическихъ заболѣваній, въ чемъ краснорѣчиво убѣждаетъ установленный фактъ заноса въ настоящемъ году сыпного тифа, давшаго эпидемію, не прекращающуюся въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ. Выѣстъ съ тѣмъ Совѣщаніе не можетъ согласиться съ заявленіемъ члена Управы Н. А. Кундерта въ его письмѣ въ „Южномъ Обзорѣніи“ о томъ, что дальнѣйшій пунктъ въ Маякскомъ участкѣ находится отъ врача въ разстояніи 27 верстъ, тогда какъ въ этомъ участкѣ въ наиболѣе отдаленномъ отъ врача разстояніи находится Кагарлыкъ, отстоящій отъ гор. Маякъ въ 23-хъ верстахъ, — въ этомъ хуторѣ всего 16 домовъ; кромѣ Кагарлыка является с. Яска — 19 верстъ. Въ Маріинскомъ участкѣ въ 27-ми верстахъ отъ врача находится только хуторъ Бугазъ, по въ немъ всего около 150 жителей. Кромѣ хутора Бугаза, наиболѣе далеко отстоитъ Калаглей (20—21 верстъ). Переводъ Эльзаса изъ Зельцкаго участка въ Фестеровскій Сѣвѣдъ паходитъ нецѣлесообразнымъ, такъ какъ дорога изъ Эльзаса въ Фестеровку чрезвычайно неудобна, въ распутицу-же прямой проѣздъ невозможенъ, а черезъ Карповку и Будячки разстояніе увеличивается до 20—21 верстъ.

Щавицкій, заявляя о томъ, что Кагарлыкъ отстоитъ отъ Маякъ въ 23-хъ верстахъ, а отъ Троицкаго въ 15-ти верстахъ, проситъ о переводѣ Кагарлыка въ этотъ послѣдній участокъ.

Равницкій по тѣмъ-же соображеніямъ проситъ о перечисленіи с. Блонскаго изъ Севериновскаго участка въ Фестеровскій.

Оба предложенія приняты.

В. В. Якушинъ, закрывая засѣданіе, благодаритъ д-ра Черемухина, оказавшаго столько услугъ Одесскому земству иринсканіемъ временнаго персонала, что было связано съ большими для него хлопотами.

*Засѣданіе 22-го іюня 1901 года.*

Участвовали: С. К. Краенильниковъ, Фростъ, Дзѣваповскій, Дренгертъ, Ламзаки, Равницкій, Коцелло, Черемухинъ, Станкутъ, Шаховъ, Щавицкій, Улыбышевъ, Прилуцкій, Смидовичъ (онъ же секретарь) и инженеръ Бейтельсбахеръ.

Г. Выборъ больныхъ на лиманъ во 2-ю очередь.

Дзѣваповскій предлагаетъ отвѣтить на предложеніе Управы участковымъ врачамъ относительно числа больныхъ, нуждающихся въ лиманномъ леченіи, всему Совѣщанію.

Трутовскій не согласенъ съ такимъ взглядомъ и полагаетъ, что должны отвѣчать участковые врачи по даннымъ амбулаторной книги за послѣдній годъ, а за предыдущіе въ приблизительныхъ цифрахъ. Затѣмъ,



указывая на неодинаковый по качеству подбор больных, присылаемых изъ разныхъ уѣздовъ, Трутовскій говоритъ, что онъ подмѣтилъ, что чѣмъ меньше въ выборѣ больныхъ принимается участія Сѣздъ, какъ напр. въ Херсонѣ или Александрійскомъ уѣздѣ, тѣмъ хуже подборъ больныхъ. Для того, чтобы по возможности избѣжать неудачной присылки больныхъ, Трутовскій предлагаетъ болѣе строго относиться къ выбору больныхъ, а также завести для записи больныхъ особую карточку, на необходимость которой, между прочимъ, указываетъ Елизаветградскій сѣздъ врачей.

Карточка принята Совѣщаніемъ.

II. Разсматривается планъ необходимаго ремонта въ Троицкой амбулаторіи и, послѣ замѣчаній и нѣкоторыхъ исправленій, принятъ Совѣщаніемъ.

III. Разсматривается вопросъ о ремонтѣ въ Курпсовской больницѣ клозетовъ.

Инж. Байтельсбахеръ предлагаетъ устроить ватеръ-клозеты по типу устроенныхъ въ Маріинской больницѣ, такъ какъ такая система является наиболѣе цѣлесообразной и гигиенической, причемъ для промывки можно пользоваться водою изъ колодца, имѣющагося во дворѣ больницы.

Фростъ указываетъ, что эти клозеты въ Маріинской больницѣ не дѣйствуютъ.

Улыбышевъ, признавая сплавную систему удаленія нечистотъ за самую лучшую, находятъ ее цѣлесообразной лишь при условіи достаточнаго снабженія больницы водою, причемъ необходимо соображаться съ тѣмъ, что полей орошенія въ Курпсово-Покровскомъ устроить нельзя и нечистоты придется вывозить изъ выгребной ямы, въ которую они будутъ поступать. Что касается колодца, то, по его мнѣнію, воды въ немъ не много и лѣтомъ ея можетъ не хватить.

Трутовскій говоритъ, что не смотря на несомнѣнные преимущества ватеръ-клозетовъ надъ клозетами Тимоховича, не слѣдуетъ ихъ вводить, такъ какъ они только тамъ хороши, гдѣ есть много воды и канализація. То-же подтверждаетъ и Васильевскій, ссылаясь на опытъ Одесской городской Хаджибейской лимано-лѣчебницы, гдѣ выгребная яма, какъ оказалось, функционируетъ очень плохо.

Послѣ обмѣна мнѣній Сѣздъ постановилъ согласиться съ мнѣніемъ инженера Байтельсбахера, при условіи, если воды въ колодцѣ окажется достаточно.

IV. Фростъ заявилъ о необходимости слѣдующаго ремонта въ Маріинской больницѣ: 1) устроить вторую дверь изъ корридора во дворъ, 2) исправить оконныя форточки, 3) заказать шкафу для медикаментовъ въ видѣ небольшого размѣра кладовой, 4) заказать необходимое количество халатовъ зимнихъ и лѣтнихъ.

Совѣщаніе поддерживаетъ необходимость просимаго Фростомъ ремонта.

V. Устаивается очередь научныхъ командировокъ. За отказомъ Прилуцкаго, Ламзакъ и Равицкаго, очередь командировки признана осенью 1901 года за Дзѣвацкимъ и весною 1902 года за Сидовичемъ.

VI. Ламзакъ проситъ Совѣщаніе поддержать его просьбу о переводѣ фельдшера изъ Рорбаха въ Распополь.

Смидовичъ поддерживае Ламзакъ и, указывая на вредныя стороны самостоятельныхъ фельдшерскихъ участковъ, присоединяетъ свою просьбу о переводѣ фельдшера изъ Курговы въ м. Ферстерово.

Совѣщаніе постановило ходатайствовать объ этомъ передъ Земскимъ Собраніемъ.

VII. Выборъ кандидатовъ на освободившееся съ уходомъ Кокурина мѣсто въ Сычавкѣ.

По рекомендаціи Черемухина, Смидовича, Дзѣвановскаго, Улыбышева и Трутовскаго баллотировались Нещеретовъ, Бѣлкинъ и Паркевичъ.

Избранъ единогласно Нещеретовъ.

VIII. Выражено сожалѣніе объ уходѣ Кокурина.

*Засѣданіе 23-го іюля 1901 года (утреннее).*

Засѣданіе проеходило подъ предѣтельствомъ члена Управы В. И. Албранда, при участіи слѣдующихъ лицъ: члена Управы С. В. Красильникова и врачей: Дзѣвановскаго, Черемухина, Нещеретова, Трутовскаго, Чвалипскаго, Станкуна, Коцелло, Равицкаго, Прилуцкаго, Дрейгера, Слюсаренко, Смидовича, Шахова, Ламзакъ, Щавинскаго, студента 5-го курса Петрова и санитарнаго врача Улыбышева.

I. В. В. Петровъ сообщилъ отчетъ по эпидеміи тифа въ сел. Маломъ Булыкѣ.

Въ преріяхъ по поводу этого сообщенія принимали участіе Трутовскій, Коцелло, Нещеретовъ, Дзѣвановскій, Улыбышевъ, Слюсаренко, Смидовичъ.

Д-ръ Трутовскій высказалъ желаніе знать, имѣются-ли свѣдѣнія относительно продовольственной помощи населенію съ самаго начала возникновенія эпидеміи и объ организаціи этой помощи въ разное время. Продовольственная помощь населенію оказываетъ вліяніе на довѣріе его къ мѣропріятіямъ медицинскаго персонала, а также и на поступленіе въ больницу. Эта помощь во время голодовокъ вполнѣ понятна для населенія, и оно, видя, что врачъ улучшаетъ питаніе какъ больныхъ, такъ и здоровыхъ, на виду ослабѣвшихъ влѣдетвію недостатка питанія, естественно будетъ относиться съ большимъ довѣріемъ къ медицинскому персоналу и именно потому, что недостатокъ въ продовольствіи былъ насущной нуждой населенія.

Д-ръ Коцелло вполнѣ присоединяется къ мнѣнію д-ра Трутовскаго о крайней необходимости широкой организаціи продовольственной помощи для обезпеченныхъ семей въ селахъ, гдѣ вспыхиваетъ эпидемія сыпного тифа. Прекрасные результаты такой помощи здоровымъ и хорошаго питанія больныхъ Коцелло видѣлъ въ бытность свою эпидемическимъ врачомъ въ одномъ изъ селъ Воронежской губерніи, гдѣ къ участію въ такой организаціи продовольственной помощи были привлечены наиболѣе интеллигентные крестьяне села. Больницы во время эпидеміи, по мнѣнію Коцелло, функціонируютъ слабо, что объясняется малою культурностью жителей и недовѣріемъ къ медицинской помощи вообще, хотя все-таки эпидемическія больницы необходимы, чтобы пріучать населеніе къ раціональной помощи.



Д-ръ Нещеретовъ указалъ на недостаточность свѣдѣній по экономикѣ населенія; тѣ немногія данныя, которыя приведены въ отчетѣ, недостаточны для сужденія о вліяніи степени зажиточности на ходъ эпидеміи въ Маломъ Буялыкѣ. Слѣдуетъ обследовать эту эпидемію со всѣхъ сторонъ, чтобы получить научныя данныя, которыя могутъ на будущее время руководить въ мѣропріятіяхъ противъ эпидеміи, тѣмъ болѣе, что эпидемія въ Маломъ Буялыкѣ небольшая; для этой цѣли желательно послать свѣдующее лицо, которое, по заранѣе составленной программѣ, получило-бы необходимыя данныя. Сыпной тифъ поражаетъ бѣдное населеніе городовъ; въ селахъ ходъ его неизвѣстенъ.

Д-ръ Дзѣваповскій, раздѣляя высказанныя мнѣнія, указалъ на важность вліянія продовольственной помощи на обращаемость населенія къ врачамъ.

Д-ръ Улыбышевъ замѣтилъ, что въ Маломъ Буялыкѣ продовольственная помощь оказывалась медицинскимъ персоналомъ почти исключительно больнымъ и выздоравливающимъ, хотя *de facto* ею пользовались, несомнѣнно, и здоровые члены семьи. Еще до появленія въ Маломъ Буялыкѣ эпидеміи, Управою выслана нѣкоторая сумма денегъ въ распоряженіе участковаго врача, и онъ въ самомъ началѣ эпидеміи обратилъ вниманіе на эту сторону дѣла. Въ началѣ помощь оказана деньгами, потомъ-же, когда медицинскій персоналъ обосновался въ Маломъ Буялыкѣ, начали раздавать продукты. Размѣръ помощи нельзя считать достаточнымъ уже потому, что продукты выдавались только на больныхъ. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что въ Маломъ Буялыкѣ въ концѣ января (30-го) открыта земская столовая, которой пользовались преимущественно ученики.

Д-ръ Дзѣваповскій къ этому добавилъ, что въ с.с. Троицкомъ и Граденицахъ продовольственная помощь оказывалась медицинскимъ персоналомъ всѣмъ, кому было необходимо; столовыхъ тамъ не открывалось.

Д-ръ Слюсаренко спрашиваетъ, по своему-ли почину д-ръ Дзѣваповскій не открывалъ столовыхъ въ Троицкомъ и Граденицахъ, или-же Земство не нашло нужнымъ открывать таковыя? По его мнѣнію, Троицкое и Граденицы наиболѣе нуждались въ столовыхъ, такъ какъ тамъ рано появилась эпидемія. Въ восточной части уѣзда было много столовыхъ и весьма возможно, что благодаря только своевременному открытію столовыхъ эпидеміи не развилось. Наконецъ, столовыя могли способствовать открытію новыхъ случаевъ тифа въ семьяхъ неизвѣстныхъ врачу.

Д-ръ Сидовичъ, придавая важное значеніе изученію эпидеміи сыпного тифа, предложилъ выработать спеціальную карточку для регистраціи тифозныхъ заболѣваній, по примѣру существующей для регистраціи дифтерита.

II. Прочитанъ протоколъ засѣданія губернскаго врачебнаго совѣта по вопросу объ организаціи противо-эпидемическихъ мѣропріятій. Предложенія совѣта рѣшено обсуждать по отдѣльнымъ пунктамъ.

Д-ръ Трутовскій, по прочтеніи 1-го пункта, обратилъ вниманіе на способы обнаруженія первыхъ случаевъ эпидемическихъ заболѣваній и указалъ на то, что стационарная система медицинской помощи даетъ лучшіе результаты въ этомъ отношеніи.



Д-ръ Дзѣвановскій предложилъ обсудить принципиально вопросъ о томъ, служить-ли амбулаторія средствомъ обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній или нѣтъ, такъ какъ въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ было высказано мнѣнiе, что земскіе врачи слишкомъ увлекаются амбулаторной работой и что слѣдовало-бы обсудить вопросъ объ измѣненіи направленіи дѣятельности участковыхъ врачей въ этомъ отношеніи.

Д-ръ Коцелло, считая стаціонарную систему *conditio sine qua non* дѣятельности земскаго врача, полагаетъ, что своевременное обнаруженіе эпидемическихъ заболѣваній въ Одесскомъ уѣздѣ поставлено неудовлетворительно. Система увѣдомленія о появленіи эпидеміи старостами и сотскими не выдерживаетъ критики, амбулаторія, при своей малочисленности, не даетъ пока достаточныхъ свѣдѣній, фельдшерскаго персонала, который можно было-бы командировать въ тотъ или другой районъ участка, мало. Одной изъ мѣръ, могущихъ облегчить своевременное обнаруженіе эпидеміи и въ то-же время улучшить условія стаціонарной помощи, Коцелло считаетъ увеличеніе фельдшерскаго персонала при больницахъ.

Д-ръ Черемухинъ находитъ, что слѣдуетъ принципиально рѣшить вопросъ о *minimum*ѣ низшаго медицинскаго персонала, при которомъ возможна правильная, цѣлесообразная работа въ участкѣ. Для участка съ больницей въ 10 или болѣе коекъ необходимо *minimum* 3 фельдшера, какъ правильно считаетъ санитарный совѣтъ; въ частности-же, смотря по интенсивности работы въ участкѣ и по количеству больныхъ въ больницѣ, врачъ можетъ входить съ ходатайствомъ о назначеніи еще добавочнаго фельдшера. Въ настоящее-же время по отношенію къ Одесскому уѣзду слѣдуетъ ходатайствовать объ увеличеніи фельдшерскаго персонала, для правильной работы въ участкѣ съ больницей въ 10 кроватей, *minimum* въ 3 человека.

Д-ръ Равницкій не понимаетъ, какимъ образомъ, измѣняя стаціонарную систему, можно улучшить обнаруженіе эпидемическихъ заболѣваній. Неужели для этого придется объѣзжать каждую хату. Разъѣздная система не можетъ улучшить этого дѣла.

Д-ръ Улыбышевъ на это замѣтилъ, что объ измѣненіи стаціонарной системы въ разъѣздную не можетъ быть и рѣчи. Въ настоящее время намъ необходимо высказаться, какое количество вспомогательнаго медицинскаго персонала должно состоять при участковомъ врачѣ для того, чтобы врачъ, безъ нарушенія правильности работы въ амбулаторіи и больницѣ, могъ командировать его для наблюденія за эпидемической заболѣваемостью.

Послѣ этого Съездъ постановилъ: Признать наиболѣе отвѣчающимъ способомъ обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній стаціонарную амбулаторную дѣятельность, которую Съездъ не только не находитъ возможнымъ сокращать, но считаетъ необходимымъ стремиться къ ея дальнѣйшему развитію. Исходя изъ этого основнаго положенія, амбулаторія, по мнѣнію Съезда, должна быть вполне обезпечена медицинскимъ персоналомъ для выполненія этой необходимой и крайне важной ея функціи.

*Засѣданіе 23-го іюля 1901 года (вечернее).*

Засѣданіе происходило подъ предѣдательствомъ члена Управы С. В. Красильникова, при участіи тѣхъ-же лицъ, что и въ утреннемъ засѣданіи.

Продолжалось обсужденіе 1-го пункта предложенія губернскаго санитарнаго совѣта.

Д-ръ Равницкій по вопросу объ увеличеніи вспомогательнаго медицинскаго персонала находитъ, что въ больницахъ на 10 кроватей должно быть два фельдшера, если-же имѣется больше кроватей, то вспомогательный персоналъ долженъ быть увеличенъ.

Д-ръ Дзѣвировскій присоединяется къ этому мнѣнію.

Д-ръ Слюсаренко считаетъ необходимымъ просить Собраніе о прибавкѣ вообще фельдшеровъ въ больницы, гдѣ нѣтъ двухъ.

Д-ръ Равницкій на это возразилъ, что при ходатайствѣ нужно руководствоваться интенсивностью работы. Если больницы на 10 и 30 кроватей будутъ имѣть одинаковое число фельдшеровъ, то это будетъ несправедливо, тѣмъ болѣе, что количество кроватей приблизительно соответствуетъ и количеству амбулаторныхъ больныхъ.

Д-ръ Ламзакъ. Въ Раснопольскомъ участкѣ безъ больницы работало 2 фельдшера и третій участковый. Когда-же была открыта больница на 8 коекъ, работающая очень успѣшно, былъ оставленъ одинъ фельдшеръ, который долженъ всегда присутствовать при стационарныхъ больныхъ, ѣздить по указанію врача на эпидеміи, производить оспопрививаніе и т. д., тогда какъ въ томъ-же участкѣ живетъ фельдшеръ на самостоятельномъ пунктѣ, въ разстояніи 12 верстъ отъ врача, и спеціально работаетъ для одной колоніи; поэтому я нахожу необходимымъ перевести фельдшера изъ самостоятельнаго пункта въ Раснополь, или-же назначить еще одного фельдшера въ Раснопольскій участокъ.

Д-ръ Коцелло высказывается за необходимость лучшей медицинской подготовки фельдшерскаго персонала, такъ какъ фельдшера являются не только помощниками врачей въ дѣлѣ эпидемій, въ амбулаторіи и въ больницѣ, но они и лечатъ. Между тѣмъ, они являются крайне неподготовленными для этого. Не рѣшая этого вопроса окончательно, онъ предлагаетъ учрежденіе, по образцу врачебныхъ, научныхъ фельдшерскихъ командировокъ въ губернскія больницы.

Д-ръ Равницкій не согласенъ съ мнѣніемъ д-ра Коцелло, что во время эпидеміи фельдшера являются лечителями; они только являются наблюдателями эпидеміи, которые доносятъ доктору о ходѣ болѣзни, а этотъ послѣдній уже примѣняетъ тѣ или другія мѣры, какъ въ смыслѣ предохраненія, такъ и въ смыслѣ леченія.

Д-ръ Трутовскій находитъ поднятый вопросъ весьма серьезнымъ, но не согласенъ разсматривать и рѣшать его сейчасъ, на этомъ Съѣздѣ. Здѣсь затрагивается такая масса побочныхъ вопросовъ, что рѣшать это безъ предварительной разработки положительно невозможно. Спрашивается, куда командировать фельдшеровъ, какихъ фельдшеровъ командировать. Понятна командировка фельдшеровъ изъ амбулаторныхъ участковъ. Но



если имѣется больница на 20—25 кроватей, прекрасно обставленная, то этимъ дается полная возможность фельдшеру при желаніи усовершенствоваться, какъ ближайшему помощнику врача. Неужели командировать его въ Богоугодное заведеніе, которое не могло ему дать и тѣхъ первоначальныхъ знаній, въ которыхъ онъ нуждался?

Д-ръ Смидовичъ находитъ желательнымъ расширеніе программы фельдшерской школы.

Д-ръ Дзѣвановскій обращаетъ вниманіе на то, что, кромѣ увеличенія фельдшеровъ въ участкѣ, необходимо имѣть запаснаго фельдшера.

Д-ръ Черемухинъ, раздѣляя это мнѣніе, замѣтилъ, что при возникновеніи эпидеміи въ томъ или иномъ пунктѣ уѣзда санитарное отдѣленіе часто бываетъ, при настоящемъ положеніи дѣла, поставлено въ затрудненіе, не имѣя возможности немедленно командировать медицинскій персоналъ въ гнѣздо эпидеміи; нерѣдко проходитъ нѣсколько дней и даже недѣль, прежде чѣмъ удастся подыскать временнаго врача или фельдшера; вслѣдствіе такого промедленія теряется дорогое время и мѣры раціональной борьбы принимаются слишкомъ поздно. Въ виду этого необходимо имѣть запаснаго фельдшера при запасномъ врачѣ, который могъ-бы быть немедленно во всякое время командированъ въ ту мѣстность, гдѣ вспыхиваетъ эпидемія.

Послѣ этого Съѣздомъ принято слѣдующее постановленіе: Такъ какъ въ Одесскомъ уѣздѣ имѣются врачебныя амбулаторіи, обезпеченныя только однимъ фельдшеромъ, и такъ какъ при этомъ количествѣ вспомогательнаго персонала правильное веденіе амбулаторіи и наблюденіе за появленіемъ эпидемическихъ заболѣваній является невозможнымъ, для Одесскаго уѣзда является необходимымъ увеличеніе постояннаго вспомогательнаго персонала до такой степени, чтобы при каждомъ врачѣ было не менѣе двухъ лицъ, въ участкахъ-же съ больницей болѣе 15 кроватей должно быть не менѣе 3-хъ лицъ вспомогательнаго персонала. Исходя изъ этого, для Одесскаго уѣзда необходимо пригласить девять фельдшеровъ для слѣдующихъ участковъ: Петровскаго, Ландаускаго, Раснопольскаго, Фестеровскаго, Троицкаго, Маякскаго, Севериновскаго, Нечаянскаго и Курисово-Покровскаго; принимая-же во вниманіе, что имѣющемуся постоянному запасному врачу нерѣдко приходится работать на эпидеміи одному или брать фельдшера отъ участковаго врача и тѣмъ нарушать правильность работы въ амбулаторіи, Съѣздъ находитъ крайне необходимымъ имѣть постоянного запаснаго фельдшера. Такимъ образомъ, для обезпеченія Одесскаго уѣзда вспомогательнымъ персоналомъ, въ цѣляхъ наилучшаго обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній и принятія необходимыхъ первоначальныхъ мѣръ борьбы, необходимо приглашеніе десяти фельдшеровъ или фельдшерицъ-акушеровъ.

III. Прочитавъ 2-й пунктъ предложеній санитарнаго совѣта.

Д-ръ Улыбышевъ при этомъ замѣтилъ, что больницы Одесскаго уѣзда, какъ обнаружено осмотромъ ихъ спеціальной комиссіей, избранной Съѣздомъ, оборудованы инвентаремъ весьма недостаточно: его едва хватаетъ на постоянныя надобности; въ амбулаторныхъ-же участкахъ больничнаго инвентаря, конечно, не имѣется и, при возникновеніи эпидеміи, брать необходимые предметы изъ больницъ, безъ нарушенія ихъ дѣятельности, едва-ли возможно.



Д-ръ Дзѣваповскій считаетъ оборудованіе на двѣ кровати совершенно недостаточнымъ.

Д-ръ Смидовичъ находитъ, что всякая поридочная больница должна обладать пѣкоторымъ запасомъ инвентаря, даже если-бы никакая эпидемія и не угрожала, такъ какъ всегда возможно въ больницѣ моментъ, когда нормальнаго числа коекъ и соотвѣтствующаго инвентаря не хватитъ. Для борьбы-же съ эпидеміей, разъ она развилась, двухъ коекъ недостаточно, необходимо организовать 20—30 кроватей, которыя должны находиться въ центральномъ пунктѣ, напр. въ Управѣ, откуда ихъ можно по первому требованію направить въ участокъ, нуждающійся въ эпидемической больницѣ.

Д-ръ Улыбышевъ на это замѣтилъ, что въ данномъ предложеніи рѣчь идетъ о приспособленіи участка для быстрого открытія временной больницы при возникновеніи первыхъ заболѣваній, на случай-же возникновенія крупной эпидеміи рекомендуются мѣры, изложенныя въ 4-мъ пунктѣ предложеній губернскаго санитарнаго совѣта.

Д-ръ Черемухинъ. Иногда крайне трудно бываетъ раздобыть подходящее частное помещеніе для изолированія инфекціонныхъ больныхъ при возникновеніи эпидеміи. Слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ постоянныхъ инфекціонныхъ отдѣленій при существующихъ уже больницахъ; при постройкѣ же новыхъ больницъ озаботиться объ обязательномъ устройствѣ и оборудованіи отдѣленій для заразныхъ больныхъ.

Съѣздъ, раздѣляя это мнѣніе, постановилъ: Такъ какъ врачебные участки Одесскаго уѣзда оборудованы инвентаремъ не въ такой степени, чтобы возможно было взять необходимые предметы для открытія временныхъ изоляціонныхъ больницъ безъ ущерба для текущей работы, то Съѣздъ находитъ необходимымъ просить Управу: 1) озаботиться увеличеніемъ инвентаря въ больницахъ настолько, чтобы они могли удовлетворять этой потребности въ первое время возникновенія эпидеміи, 2) озаботиться устройствомъ изоляціонныхъ помещеній при всѣхъ существующихъ больницахъ и имѣть это въ виду при постройкѣ новыхъ и 3) теперь-же уполномочить врачей принимать въ нужное время помещенія и приспособлять ихъ для больничекъ.

IV. Прочитайъ 3-й пунктъ предложеній, который и принять Съездомъ. Причемъ постановлено просить Управу о приобрѣтеніи дезинфекціонныхъ аппаратовъ для Фестеровскаго, Очаковскаго, Севериновскаго, Ландаускаго, Апатоліевскаго и Маякскаго участковъ и гидрорультовъ для участковъ: Маріинскаго, Маякскаго, Зельцскаго, Сычавскаго, Курисово-Покровскаго, Очаковскаго, Ландаускаго и Фестеровскаго.

*Засѣданіе 24-го іюля 1901 года.*

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ члена Управы В. Н. Албрахта. Участвовали тѣ-же лица, за исключеніемъ врачей: Черемухина, Трутовскаго, Смидовича и Шахова.

I. Прочитайъ и принятъ Съездомъ 4-й пунктъ предложеній губернскаго санитарнаго совѣта.

Д-ръ Дзѣваповскій замѣтилъ, что онъ, присутствуя на засѣданіяхъ санитарнаго совѣта, какъ делегатъ Одесскаго уѣзда, не встрѣтилъ, къ сожалѣнію, обсужденія вопроса объ эпидеміи по существу. Въ совѣтѣ предложены палліативы, которые и приняты Съѣздомъ. Вѣдя эпидемію сыпного тифа въ 1900—1901 году, онъ долженъ сказать, что, не смотря на то, что Уѣздная Управа не стѣсняла средствами, что были приняты всѣ мѣры, какія считались необходимыми, все-таки мы не достигли какихъ-нибудь опредѣленныхъ результатовъ. Въ виду этого онъ настаиваетъ на томъ, чтобы мѣры были вырабатываемы и предпринимались главнымъ образомъ Губернскимъ Земствомъ и чтобы во всѣхъ уѣздахъ борьба велась по однообразному плану.

Д-ръ Коцелло думаетъ, что принятіе Съѣздомъ прочитаннаго пункта, касающагося постоянного большаго инвентаря, необходимыхъ средствъ у Уѣзднаго Земства и т. д., нисколько не исключаетъ главной руководящей роли Губернскаго Земства въ дѣлѣ эпидемій. Первоначальная мѣры по борьбѣ съ эпидеміей принимаетъ Уѣздное Земство, но въ дальнѣйшемъ выработка мѣръ и руководство борьбой съ эпидеміей принадлежитъ Губернскому Земству, которое въ той или иной формѣ приходитъ на помощь Уѣздному во время развитія эпидеміи.

Д-ръ Равицкій думаетъ, что на случай появленія эпидемической болѣзни первая помощь и организація ея должны лежать, на первыхъ порахъ, на обязанности мѣстнаго Земства; при наклонности-же болѣзни принять угрожающее распространеніе, руководство и организація мѣръ борьбы съ эпидеміей переходятъ въ вѣденіе Губернскаго Земства, въ лицѣ санитарнаго совѣта.

Д-ръ Улыбышевъ обращаетъ вниманіе на то, что объ участіи Губернскаго Земства говорится въ слѣдующемъ 5-мъ пунктѣ предложеній. Губернское Земство выступаетъ въ тотъ моментъ, когда эпидемія угрожаетъ всей губерніи или нѣсколькимъ уѣздамъ. Оно участвуетъ въ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> расходовъ по содержанію медицинской части въ уѣздахъ и не можетъ вести борьбу съ эпидеміей въ нихъ, пока она не имѣетъ обще-губернскаго значенія. Для этого ему необходимо завести особую организацію, которая будетъ работать одновременно съ организаціей уѣзда. Эта послѣдняя постоянно въ той или иной мѣрѣ имѣетъ дѣло съ эпидемическими заболѣваніями и въ этомъ состоитъ одна изъ важныхъ функцій ея, нарушать или ограничивать которую не имѣется достаточныхъ основаній. Руководящая роль при возникновеніи крупныхъ эпидемій, конечно, должна принадлежать Губернскому Земству и эта сторона дѣла предусматрѣна инструкціей губернскому санитарному совѣту.

Послѣ нѣкотораго обмена мнѣній между участниками засѣданія Съѣзда, постановлено: Съѣздъ земскихъ врачей Одесскаго уѣзда выражаетъ пожеланіе, чтобы въ будущее засѣданіе совѣта были представлены отчеты объ эпидеміи тифа и данныя о противоэпидемическихъ мѣропріятіяхъ въ уѣздахъ, такъ какъ полагаетъ, что въ этихъ данныхъ можно найти указаніе на то, насколько предложенныя мѣры борьбы съ угрожающей эпидеміей были целесообразны.



II. Прочтаны и приняты Съездомъ 5-й и 6-й пункты предложеній санитарнаго совѣта, причемъ, въ видахъ привлеченія къ дѣлу борьбы съ эпидеміями населенія, Съездъ, по предложенію д-ра Нещеретова, высказался за желательность организаціи участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ.

III. Произведены выборы делегата въ предстоящее засѣданіе губернскаго санитарнаго совѣта. Закрытой баллотировкой избранъ д-ръ А. М. Смидовичъ.

*Засѣданіе 16-го декабря 1901 года (утреннее).*

Въ Собраніи, подъ предѣдательствомъ члена Управы С. В. Красильникова, присутствовали: К. В. Фростъ, Г. Г. Щавинскій, А. А. Чвалинскій, И. П. Бѣлпихъ, С. Н. Равицкій, Г. Т. Слюсаренко, К. Д. Ламзакъ, М. В. Шаховъ, А. И. Нещеретовъ, А. А. Прилуцкій, С. К. Стацкунъ, Я. Я. Дренгеръ, врачъ Березовскаго губернскаго участка І. Б. Серебренникъ, заѣзжающій земской грязелечебницей А. Я. Трутовскій, губернскій санитарный врачъ Козубовъ, санитарный врачъ Херсонскаго уѣзда Яковенко, санитарный врачъ Тираспольскаго уѣзда Спѣвачевскій и санитарный врачъ Одесскаго уѣзда А. И. Улыбышевъ. Секретаремъ былъ избранъ д-ръ Вѣлпихъ.

I. Санитарный врачъ А. И. Улыбышевъ предложилъ на рѣшеніе Собранія вопросъ относительно чумнаго медицинскаго персонала: нужно-ли оставить всѣ санитарныя мѣропріятія *in statu quo*, или-же необходимо, въ виду ослабленія причины тревоги, уменьшить или, быть можетъ, совсѣмъ распустить санитарный персоналъ?

Д-ръ Прилуцкій находитъ, что при рѣшеніи этого вопроса необходимо принять во вниманіе отношеніе къ чумѣ гор. Одессы, какъ первичнаго очага болѣзни.

А. И. Улыбышевъ предложилъ изложить свое мнѣніе д-ру Васильевскому, какъ лицу, хорошо знакомому съ санитарнымъ состояніемъ города.

Д-ръ Васильевскій замѣтилъ, что всѣ противочумныя мѣропріятія имѣютъ силу и по настоящее время; хотя новыхъ случаевъ заболѣваній и не было, но въ городѣ все еще продолжаютъ находить чумныхъ крысъ.

А. И. Улыбышевъ: Дѣлать-же выводы относительно благополучія уѣзда въ чумномъ смыслѣ нельзя, основываясь на отсутствіи чумныхъ крысъ.

Д-ръ Васильевскій, согласившись съ даннымъ мнѣніемъ, напомнилъ, что считать себя застрахованнымъ отъ чумы нельзя еще и въ виду появленія силоса да рядомъ новыхъ чумныхъ случаевъ въ Константинополь и Александрію—и потому Съезду, по его мнѣнію, необходимо высказаться за оставленіе всѣхъ чумныхъ мѣропріятій въ полной силѣ.

А. И. Нещеретовъ предлагаетъ поддержать постановленіе санитарной коммисіи, такъ какъ, благодаря участію санитарнаго отряда, участковымъ врачамъ легче произвести санитарный осмотръ своихъ участковъ.

А. А. Чвалинскій добавилъ, что это соображеніе имѣла въ виду санитарная коммисія при обсужденіи функціи санитарнаго отряда.



Я. Я. Дренгеръ считаетъ необходимымъ произвести бактериологическія изслѣдованія крысъ и въ деревняхъ — и лишь сообразно результату изслѣдованія рѣшить этотъ вопросъ.

Д-ръ А. И. Улыбышевъ: Эпидемическіе врачи есть въ слѣдующихъ пунктахъ: Варваровкѣ, Парутинѣ, Калаглей и Мал. Булыкѣ — отъ Губернскаго Земства и Ковалевкѣ, Яновкѣ — отъ Уѣздной Управы — и изъ командированныхъ г. Херсонскимъ Губернаторомъ — въ Овидіополѣ и Зельцахъ; въ какихъ пунктахъ Собраніе считаетъ необходимымъ оставить санитарный персоналъ еще на нѣкоторое время? По моему мнѣнію можно ограничиться четырьмя врачами — въ обезпеченіе населенія отъ опасности занесенія чумы; причемъ А. И. Улыбышевъ привелъ мотивированныя соображенія въ пользу оставленія санитарнаго персонала въ Ковалевкѣ, Варваровкѣ, Парутинѣ и Калаглеѣ.

Послѣ обмена мнѣній Собраніе согласилось съ предложеніями санитарнаго врача.

Прочитавъ д-ръ Бѣлкинымъ докладъ о Курисово-Покровской больницѣ.

А. И. Улыбышевъ предлагаетъ Собранію въ виду того, что докладъ Н. П. Бѣлкина затрагиваетъ вопросы, аналогичные съ докладомъ А. Л. Сидовича и А. И. Нещеретова, обсуждать эти вопросы, выслушавъ предварительно всѣ три доклада.

Н. П. Бѣлкинъ вноситъ въ Собраніе предложеніе о необходимости устройства въ Курисово-Покровской больницѣ водопровода, мотивируя свое предложеніе между прочимъ и тѣмъ, что необходимость въ этомъ ясно сознавалась уже давно на основаніи заявленія д-ра Пашкевича еще въ прошломъ году, и только за недостаткомъ средствъ Собраніе прошлаго года рѣшило отложить осуществленіе этого проекта до болѣе благопріятнаго момента.

Сѣздъ послѣ дебатовъ рѣшилъ просить у Земскаго Собранія ассигновки на устройство водопровода въ Курисово-Покровской больницѣ.

Возбужденный Н. П. Бѣлкинымъ вопросъ о приглашеніи въ Курисово-Покровскую больницу фельдшерницы-акушерки и о замѣнѣ третьей палатной служительницы сестрой милосердія вызываетъ оживленныя обмѣны мыслей. А. И. Улыбышевъ, А. Я. Трутовскій и Г. Т. Слюсаренко въ принципѣ находятъ въ высшей степени желательнымъ привлеченіе фельдшерницы-акушерки, но заявляютъ, что въ уѣздѣ уже были прецеденты такого рода, доказывающіе, что такое нововведеніе плохо прививается, такъ какъ почему-то фельдшерницы не долго служатъ, причемъ, какъ выяснилось, по причинамъ чисто случайнаго характера. Замѣна третьей палатной служительницы сестрой милосердія, хотя и была признана желательной, но по бюджету невыполнима, такъ какъ положеніе сестры милосердія въ больницѣ по необходимости явится привилегированнымъ и все-таки потребуетъ особыя прислуги для черной работы. Н. П. Бѣлкинъ возражаетъ на это, что, предлагая сестру милосердія, онъ имѣетъ въ виду сестру изъ Новоукраинской школы; такой сестрѣ понадобятся жалованья не многія больше палатной служительницы, между тѣмъ это будетъ лицо специально подготовленное для своей роли и въ то-же время могущее исполнять всѣ безъ исключенія функціи палатной служительницы. Д-ръ І. Б. Серебрянникъ заявляетъ, что въ

такомъ случаѣ лучше нанять простую палатную служительницу и дать ей необходимую практическую подготовку. И. П. Вѣлкинъ пояснилъ, что очень трудно бываетъ найти человѣка, годнаго для этой цѣли, и обучить его и что гораздо скорѣе и проще взять лицо уже заранее подготовленное.

Сѣздъ постановилъ ближайшее рѣшеніе этого вопроса представить на личное усмотрѣніе И. П. Вѣллина.

*Засѣданіе 16-го декабря 1901 года (вечернее).*

**I. Вопросъ о выпискѣ медикаментовъ на 1902 годъ.**

С. К. Станкупъ предлагаетъ выписывать все медикаменты отъ Лемме, такъ какъ благодаря этому получается значительная экономія во времени.

И. П. Вѣлкинъ поддерживаетъ мнѣніе д-ра Станкуна и говоритъ, что благодаря несвоевременной получкѣ медикаментовъ отъ Мерка, невозможно съ точностью опредѣлить необходимое годовое количество ихъ, что, въ свою очередь, вызываетъ перерасходы.

А. Я. Трутовскій высказываетъ опасеніе, будутъ-ли отпускаемые Лемме медикаменты такъ-же доброкачественны, какъ при выпискѣ отъ Мерка, гдѣ они получаются изъ первыхъ рукъ.

І. Б. Серебрянникъ считаетъ необходимымъ предложить Лемме фиксировать цѣны на медикаменты, чтобы такимъ образомъ избѣжать колебаній, великій разбѣ отражающихся на сѣтѣ.

А. Я. Трутовскій совѣтуетъ, для избѣжанія перерасхода на медикаменты и въ виду отсутствія въ большинствѣ больницъ специальныхъ матеріальныхъ комнатъ, выписывать медикаменты по полугодіямъ.

К. Д. Ламзакъ думаетъ, что можно даже по  $\frac{1}{4}$  года.

Совѣщаніемъ постановлено выписывать медикаменты отъ Лемме по полугодіямъ; сѣтныя суммы между участками распределены слѣдующимъ образомъ:

У Ч А С Т К И	На меди- каменты	На хирургич. инструменты
Маріинскій . . . . .	900 руб.	60 руб.
Маякскій . . . . .	750 »	50 »
Севериновскій . . . . .	1000 »	120 »
Курпсово - Покровскій . .	800 »	120 »
Сычавскій . . . . .	600 »	50 »
Раснопольскій . . . . .	600 »	50 »
Очаковскій . . . . .	900 »	60 »
Ландаускій . . . . .	600 »	50 »
Нечаянскій . . . . .	550 »	50 »
Анатольевскій . . . . .	650 »	50 »
Петровскій . . . . .	600 »	50 »
Ферстеровскій . . . . .	600 »	100 »
Зольцскій . . . . .	500 »	150 »
Троицкій . . . . .	500 »	75 »

II. Избраны делегатами на Пироговскій съѣздъ д-ра А. А. Дзѣваповскій и А. И. Улыбышевъ.

*Засѣданіе 17-го Декабря 1901 года (утреннее).*

Предсѣдательствовалъ членъ Управы С. В. Красильниковъ, присутствовали всѣ участковые врачи, врачъ межъуѣзднаго участка Г. В. Серебренникъ и санитарный врачъ А. И. Улыбышевъ.

Г. С. В. Красильниковъ въ началѣ засѣданія объявилъ, что Управа ассигновала 150 руб. врачамъ, избраннымъ въ прошломъ засѣданіи делегатами на Пироговскій съѣздъ.

А. И. Улыбышевъ выразилъ Собранію благодарность за избраніе и обѣщалъ представить отчетъ о съѣздѣ.

II. Д-ромъ А. Л. Смидовичемъ прочитанъ докладъ о постройкѣ Ферстеровской больницы.

Г. Н. Слюсаренко поддерживаетъ положенія доклада д-ра Смидовича и, какъ на примѣръ небрежнаго исполненія работы, указываетъ на Нечаянскую больницу, гдѣ стѣны дали трещины, проявившія въ настоящее время угрожающіе размѣры.

А. А. Смидовичъ указалъ на преимущество хозяйственнаго способа постройки въ смыслѣ дешевизны и пояснилъ это примѣромъ Ферстеровской больницы, на которую дважды не состоялись торги вследствие якобы низкой смѣты; между тѣмъ какъ при хозяйственной постройкѣ, не смотря на цѣлый рядъ сверхсметныхъ работъ, получился еще остатокъ около тысячи рублей.

Г. В. Серебренникъ замѣтилъ, что указанные факты недостаточны тщательнаго и предусмотрительнаго отношенія къ постройкамъ далеко не составляютъ особенностей Одесскаго уѣзда, а наблюдаются и въ другихъ мѣстностяхъ.

А. Л. Смидовичъ полагаетъ, что въ числѣ другихъ недостатковъ большинства больницъ уѣзда, однимъ изъ наиболее важныхъ является отсутствіе не только инфекціонныхъ помѣщеній, но даже и изоляціонныхъ комнатъ.

А. И. Улыбышевъ сказалъ, что такъ какъ вопросъ о постройкѣ инфекціонныхъ отдѣленій при всѣхъ больницахъ въ настоящее время стоитъ на очереди, Съѣзду слѣдовало-бы теперь-же указать порядокъ, въ которомъ изъ участковъ необходимо устроить инфекціонное отдѣленіе.

С. Н. Равницкій считаетъ необходимымъ въ первую очередь поставить Севериновскую больницу, какъ самую большую въ уѣздѣ.

А. И. Улыбышевъ находитъ, что въ маленькихъ больницахъ нужда въ заразномъ отдѣленіи гораздо больше.

А. Л. Смидовичъ поддерживаетъ мнѣніе д-ра Улыбышева и говоритъ, что въ Севериновской больницѣ, располагающей 30-ю койкамъ, вмѣсто постройки инфекціоннаго барака, можно отдѣлить 2—3 палаты, сдѣлавъ, конечно, необходимую перестройку, что обойдется значительно дешевле постройки отдѣльнаго зданія.



С. Н. Равницкій: Не могу согласиться съ мнѣніемъ д-ра Смидовича, что въ Северицовой больницѣ можно 2—3 палаты отвести подъ заразное отдѣленіе. Северицовская больница, какъ по величинѣ участка, такъ и по традиціи, привлекаетъ къ себѣ много больныхъ, причемъ въ больницѣ всегда находится больше больныхъ, чѣмъ полагается по штату, а потому уменьшить количество кроватей нѣтъ возможности.

І. Б. Серебренникъ настаиваетъ на устройствѣ инфекціоннаго отдѣленія въ Северицовой больницѣ, гдѣ въ среднемъ занято 30 коекъ и больница переполнена.

А. Л. Смидовичъ возражаетъ Равницкому, что съ отведеніемъ 5-ти коекъ подъ инфекціонное отдѣленіе, общее количество коекъ не уменьшится; вся разница лишь въ томъ, что тѣ инфекціонные больные, которые, какъ говоритъ д-ръ Равницкій, по необходимости лежатъ въ общей палатѣ, тогда будутъ находиться въ спеціальному инфекціонному отдѣленіи.

А. И. Улыбышевъ спросилъ: желательно-ли сейчасъ-же указать мѣсто ближайшей постройки инфекціоннаго отдѣленія?

Рѣшено перенести этотъ вопросъ къ одному изъ будущихъ Съездовъ и поручить его разработку д-ру Смидовичу.

III. А. И. Нещеретовымъ прочитанъ докладъ о Сычавской больницѣ. А. И. Нещеретовъ поддерживаетъ мнѣіе А. Л. Смидовича о необходимости приглашенія студентовъ-техниковъ для наблюденія за постройкой.

А. И. Улыбышевъ, находя очень желательнымъ привлеченіе студентовъ-техниковъ — элемента прекрасно себя зарекомендовавшаго на всѣхъ принципахъ, видитъ единственное неудобство въ томъ, что у Управы есть постоянные надсмотрщики, между тѣмъ какъ для приглашенія студентовъ-техниковъ нужны особыя затраты.

А. Л. Смидовичъ, возражая А. И. Улыбышеву, говоритъ, что больницы строятся такъ рѣдко и требуютъ такихъ затратъ, въ сравненіи съ которыми 200—300 рублей не составятъ разницы и окупятся добросовѣстностью надзора.

С. В. Красильниковъ находитъ затрату 200—300 рублей на приглашеніе студентовъ-техниковъ вноу нѣ производительной.

І. Б. Серебренникъ спрашиваетъ, умѣстно-ли врачамъ вѣдаться въ чужую область и рекомендовать кого слѣдуетъ пригласить для наблюденій — это вѣдь дѣло спеціалистовъ-инженеровъ.

А. И. Нещеретовъ не согласенъ съ І. Б. Серебренникомъ и полагаетъ, что дѣло такъ близко касается врачей, что они не только вправѣ, но даже обязаны высказать свое мнѣіе.

Съездъ постановилъ слѣдующее: Въ цѣляхъ предупрежденія различныхъ недостатковъ въ постройкахъ земскихъ больницъ, желательно образованіе особой строительной комиссіи въ составѣ инженера, члена Управы, участковаго и санитарнаго врачей. Эта комиссія должна разсматривать планы и сметы и имѣть фактическое наблюденіе за производствами самихъ построекъ на мѣстѣ. Въ виду-же обнаруженія недостаточности надзора со стороны низшаго технического персонала, по мнѣнію Съезда, было-бы цѣлесообразно приглашеніе студентовъ-техниковъ.

*Засѣданіе 18-го декабря 1901 года (утреннее).*

Г. Д-ръ А. .І. Смидовичъ прочиталъ докладъ о своей делегатской поѣздкѣ въ губернской санитарный совѣтъ.

Оживленныя пренія вызвали вопросы объ измѣненіи способа пріема подкидышей, о *patronage familial* и о трансфертированіи психическихъ больныхъ.

А. П. Улыбышевъ не можетъ согласиться со Смидовичемъ, что переходъ къ открытому приему вызванъ исключительно финансовыми соображеніями и что тайный приемъ гуманнѣе и выгоднѣе; вопросъ этотъ сложный и не можетъ быть разрѣшенъ безъ предварительнаго изученія имѣющагося у насъ сырого матеріала.

Г. Б. Серебрянникъ указалъ, какъ на одну изъ причинъ, побудившихъ земство поднять вопросъ объ открытомъ приемѣ подкидышей, на возникновеніе цѣлаго промысла подкидываніе дѣтей.

П. П. Бѣликинъ напоминаетъ, что съ переходомъ къ открытому приему увеличится число дѣтоубійствъ и получатъ широкое развитіе частныя тайныя пріюты, которые, какъ извѣстно изъ цѣлаго ряда процессовъ, обращаются въ такъ называемыя «фабрики ангеловъ».

К. В. Фростъ находитъ, что закрытый приемъ несомнѣнно заслуживаетъ предпочтенія, какъ болѣе гуманный, щадящій чувства матери.

По поводу патронажа К. Д. Ламзакъ замѣтилъ, что фактический надзоръ со стороны врача будетъ невозможенъ, — больные окажутся въ ужасной обстановкѣ и будутъ безжалостно эксплуатироваться взявшими ихъ на попеченіе семьями.

А. П. Улыбышевъ напоминаетъ, что рѣчь идетъ исключительно о *patronage familial*, гдѣ психическихъ больныхъ берутъ родные и надежныя семьи, такъ что объ эксплуатациіи не можетъ быть и рѣчи.

А. .І. Смидовичъ напоминаетъ, что изслѣдованіе Петербургскаго земства показало, что и въ семьяхъ психическіе больные содержатся въ ужасномъ видѣ: на цѣпи, въ хлѣву и т. п.

Г. Т. Слюсаренко по поводу надзора надъ психическими больными приводитъ, въ качествѣ аналогіи, надзоръ надъ пріютскими дѣтьми, фактически равняющійся нулю.

А. П. Улыбышевъ говоритъ, что переходъ къ *patronage familial*, не смотря на его, быть можетъ, отрицательныя стороны, явится въ концѣ-концовъ для губернскаго земства неизбѣжнымъ, такъ какъ расходы на психіатрическую лечебницу растутъ съ необычайной быстротой и въ будущемъ грозятъ поглотить весь бюджетъ губернскаго земства; что-же касается детальнаго обсужденія этого вопроса, то его можно отложить, такъ какъ онъ передастъ въ уѣздныя сѣзды и еще разъ будетъ разематриваться.

А. .І. Смидовичъ напоминаетъ Сѣзду о необходимости теперь-же избрать делегата на будущій санитарный сѣздъ, такъ какъ онъ всенной уѣзжаетъ въ командировку.

Г. Т. Слюсаренко говоритъ, что, въ виду интереса, представляемаго санитарнымъ сѣздомъ, желательно, чтобы товарищи командировались по очереди.



И. П. Бѣлкинъ полагаетъ, что такъ какъ делегатъ является представителемъ уѣздной организаціи, онъ долженъ быть всякій разъ избираемъ закрытой баллотировкой.

Избраны: делегатомъ — К. В. Фростъ, кандидатомъ — Г. Т. Слюсаренко.

Вопросъ о транспортированіи психическихъ больныхъ Съѣздъ рѣшилъ отложить къ слѣдующему Собранію.

А. Н. Улыбышевъ заявилъ Собранію, что имъ послана на утвержденіе Губернатора программа чтеній по гигиенѣ и извѣщаясь предъ Собраніемъ, что онъ ее составилъ единолично, такъ какъ не желалъ откладывать и безъ того затянувшееся дѣло до настоящаго Съѣзда.

II. Обсуждался вопросъ о количествѣ медикаментовъ для каждаго участка въ отдѣльности.

Что касается постановленій Земскаго Собранія сессіи 1901 года по вопросамъ земской медицины, то Управою были внесены слѣдующіе доклады:

1. О пособіи проказеннымъ, находящимся въ лепрозоріи.

2. Объ установленіи предѣльнаго возраста для пріема въ психіатрическую лечебницу дѣтей-идіотовъ.

3. О назначеніи пособія семьѣ бывшаго земскаго фельдшера Садовскаго.

4. О назначеніи пенсіи семьѣ умершаго врача Б. И. Хаджаша.

5. Объ обезпеченіи врачей и фельдшеровъ на случай смерти отъ эпидемическихъ болѣзней.

6. О Зельцкомъ врачебномъ участкѣ.

7. Объ огражденіи сельскихъ рабочихъ отъ поврежденія сельскохозяйственными машинами.

8. О перестройкѣ клозетовъ въ Курисово-Покровской больницѣ.

9. О ремонтѣ больничныхъ зданій.

10. О постройкѣ заразнаго отдѣленія въ м. Севериновкѣ.

11. О Троицкомъ врачебномъ участкѣ.

12. Объ пэмѣненіи и дополненіи инструкціи по завѣдыванію земско-медицинскими учрежденіями Одесскаго уѣзда.

По первому вопросу Управою предлагалось ассигновать каждому больному, находящемуся въ лепрозоріи, по два рубля въ мѣсяцъ на мелкіе расходы. Предложеніе это принято Собраніемъ.

По второму вопросу Управа просила Собраніе признать необходимымъ установить за правило, чтобы дѣти-идіоты присылались въ Херсонскую губернскую лечебницу не ранѣе 15-лѣтняго возраста, обязательно послѣ осмотра ихъ земскимъ врачомъ, съ цѣлью опредѣленія ихъ психическаго состоянія, а также степени опасности для окружающихъ. Собраніе согласилось съ этимъ.

По третьему вопросу Собраніемъ назначено по 60 руб. въ годъ до достиженія 17-лѣтняго возраста младшимъ изъ дѣтей покойнаго Садовскаго.

Семьѣ умершаго на эпидеміи д-ра Хаджаша назначена полная пенсія.

По вопросу объ обезпеченіи медицинскаго персонала на случай смерти отъ эпидемическихъ болѣзней Управа полагала выдавать единовременное пособіе семьѣ умершаго врача въ размѣръ 5000 руб., семьѣ умершаго фельдшера 1000 руб. Это пособіе должно выдаваться только въ томъ



случаѣ, если останутся жена или дѣти умершаго; другіе-же наслѣдники, какъ-то: братья или сестры, или-же родители, которымъ умершій служилъ поддержкой, могутъ получать только проценты съ указанныхъ суммъ. до окончанія образованія или выхода замужъ въ первомъ случаѣ, и до смерти во второмъ. Временно приглашаемому для борьбы съ эндеміями персоналу въ случаѣ смерти слѣдовало-бы назначить пособіе въ половинномъ размѣрѣ.

По этому поводу Собраніемъ сдѣлано слѣдующее постановленіе: Признавая въ принципѣ обязанность земства обезпечить семейства медицинскаго персонала на случай смерти отъ эпидемическихъ заболѣваній при отправленіи служебныхъ обязанностей, но не предѣляя въ настоящее время формы этого обезпеченія, Собраніе постановило: для образованія фонда обезпеченія вносить ежегодно въ смѣту 1000 руб., до образованія капитала, размѣръ котораго будетъ признанъ Собраніемъ достаточнымъ.

По докладу о Зельцкомъ врачебномъ участкѣ, на содержаніе котораго селенія Кучурганскаго округа постановили вносить ежегодно въ теченіи пяти лѣтъ по 1200 руб. для вознагражденія врачу, Собранію постановило внести въ смѣту 300 руб. на наемъ амбулаторіи и прислуги и поручило Управѣ представить докладъ очередному Собранію 1902 года по вопросу объ учрежденіи въ Зельцѣ межъуѣзднаго участка, снесясь предварительно по этому поводу съ Тираспольской уѣздной земской управой.

По седьмому вопросу Управа, по предложенію Губернской Управы, представила на утвержденіе слѣдующій проектъ обязательныхъ постановленій:

### Проектъ обязательныхъ постановленій для владѣльцевъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Изъ проекта, принятаго Губернскимъ Совѣщаніемъ врачей.

Мнѣнія сельско-хозяйственнаго Совѣщанія при Губернской Управѣ.

#### I. Положенія общія.

§ 1. Наемные малолѣтніе рабочіе, моложе 15 лѣтъ, не должны быть допускаемы къ работамъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ \*).

Выражено желаніе сдѣлать къ этому § примѣчаніе: дѣти, моложе 15 лѣтъ, допускаются въ качествѣ погонщиковъ при конныхъ молотилкахъ, если при-водъ закрытъ. Погонщики при поло-вахъ и полокушкахъ не считаются рабо-чими при машинахъ.

§ 2. Запрещается допускать малыхъ дѣтей къ машинамъ во время ихъ дѣйствія или оставлять эти послѣднія во время работы безъ надзора \*\*).

Предложено исключить.

\*) По проекту, принятому Екатеринославскимъ земствомъ, къ работѣ на машинахъ не допускаются малолѣтніе моложе 13 лѣтъ. По проекту Подтавскаго сельско-хозяйственнаго общества малолѣтніе моложе 12 лѣтъ къ работѣ при молотилкахъ не допускаются.

\*\*) По проекту Подтавскаго сельско-хозяйственнаго общества имѣли у себя въ обязан-ность владѣльцы машинъ условно воспрещать малымъ дѣтямъ находиться во время работы около молотилокъ, вѣялокъ и другихъ работающихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

§ 3. Нетрезвые — къ работѣ на машинахъ не должны быть допускаемы.

Предложено сохранить.

§ 4. Работы на машинахъ ночью, съ заходомъ солнца, или слишкомъ рано утромъ (до восхода солнца), воспрещаются \*).

Предложено выключить.

§ 5. Для смазыванія движущихся частей машина должна быть останавливаема, если не имѣется самосмазывателя или удлиненныхъ, выведенныхъ наружу трубокъ \*\*).

Предложено выключить.

§ 6. За причиненныя рабочимъ увѣчья или смерть, вслѣдствіе несоблюденія какъ вышеуказанныхъ, такъ и слѣдующихъ ниже правилъ, виновные въ этомъ хозяева машинъ, или заступающія ихъ лица, подвергаются отвѣтственности по опредѣленію суда.

§ 7. За несоблюденіе настоящихъ правилъ объ огражденіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, хотя-бы таковые и не произошли, хозяева машинъ, или заступающія ихъ мѣсто лица, подвергаются отвѣтственности по ст. 29 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

§ 8. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этихъ обязательныхъ правилъ лежитъ, въ силу ст. 113 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, на обязанности полиціи и лицъ, избранныхъ для сего губернскимъ и уѣздными земскими собраніями.

§ 9. Настоящія правила входятъ въ силу черезъ годъ по ихъ опубликованіи.

## *II. Положенія частныя, по отношенію къ отдельнымъ машинамъ.*

### **1. Относительно конныхъ молотилокъ :**

§ 10. Конныя молотилки должны быть снабжены самоподавателями.

Предложено измѣнить такъ : конныя молотилки, болѣе чѣмъ на 4 лошади или вола, должны быть снабжены самоподавателями.

\*) По проекту Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества воспрещается ночная работа на молотильныхъ машинахъ всякаго рода. По проекту Екатеринославскаго губернскаго земства никакая работа на машинахъ вечеромъ, по заходѣ солнца, не должна производиться.

\*\*) По проекту Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества вѣдѣется въ обязанность при смазкѣ частей привода (молотилки и другихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ) останавливать машину. По проекту, утвержденному Екатеринославскимъ губернскимъ собраніемъ, „для смазыванія частей привода машина должна быть останавливаема, если самосмазывателя не имѣется“.

§ 11. Весь приводъ долженъ быть обязательно закрытъ во время работы въ деревянный ящикъ, если только конструкція привода позволить. Во всякомъ-же случаѣ должны быть закрыты всѣ наружныя зубчатыя передачи въ приводѣ.

Предложено вмѣсто словъ — «если только конструкція привода позволить» написать такъ: «если только это будетъ требоваться».

§ 12. Въ трибковыхъ передачахъ необходимо совершенно закрывать зубчатую передачу отъ горизонтальнаго вала къ барабану молотилки.

Предложено сохранить.

§ 13. Воспрещается надѣваніе ремней (пасовъ) на ходу машины\*).

Предложено выключить.

§ 14. Площадки для погонщиковъ должны быть снабжены сидѣніями, для предупрежденія свѣшиванія ногъ погонщиковъ, сядущихся, за отсутствіемъ сидѣнія, непосредственно на эти площадки.

Предложено сохранить.

#### 2. Относительно паровыхъ молотилокъ:

§ 15. Для подачи хлѣба въ барабанъ паровой молотилки обязательно имѣть механическій самоподаватель.

Предложено сохранить.

§ 16. Необходимо закрывать вообще внѣшнія колеса.

Предложено выключить.

#### 3. Относительно жатокъ и косилокъ:

§ 17. Сидѣнія для погонщиковъ на этихъ машинахъ должны быть глубокія, вокруг сидѣнія обязательно устройство спинки и боковъ хотя-бы изъ прутowego желѣза, чтобы предотвратить всякую возможность паденія погонщиковъ.

Предложено сохранить.

§ 18. Необходимо устраивать опоры для ногъ сидящаго на самой жаткѣ рабочаго.

Предложено сохранить.

§ 19. Для прочистки ножей обязательно расцѣплять механизмъ, приводящій ихъ въ движеніе.

Предложено сохранить.

#### 4. Относительно вѣялокъ:

§ 20. Обязательно закрытіе трибковой передачи.

Предложено выключить.

#### 5. Относительно соломорѣзокъ:

§ 21. Зубчатые колеса и маховикъ,

\*) По проекту, утвержденному Екатеринославскимъ губернскимъ собраніемъ, воспрещается надѣваніе барабаннаго паса на ходу машины.



къ которому прикрѣплены ножи, должны быть закрыты чехлами такъ, чтобы къ нимъ нельзя было прикасаться руками.

Предложено сохранить.

*Примѣчаніе.* Чехлы эти могутъ быть замѣнены простымъ приборомъ, состоящимъ изъ листа, прикрывающаго сверху коробъ (по которому подается солома) и не позволяющаго приблизить рукъ къ питательнымъ валикамъ.

§ 22. Въ то время, когда соломорѣзка не работаетъ, ножи должны быть спяты.

Предложено сохранить.

Съ своей стороны Управа полагала возможнымъ принять этотъ проектъ съ слѣдующими измѣненіями: § 1 принять, добавивъ къ нему примѣчаніе, предложенное агропомическимъ совѣщаніемъ; § 4 измѣнить слѣдующимъ образомъ: „работы на машинахъ въ темное время, послѣ захода солнца и до восхода его, воспрещаются“; § 10 редактировать, по примѣру Таврическаго земства, слѣдующимъ образомъ: „конныя молотилки, съ приводами не менѣе, какъ на 8 лошадей или воловъ, должны быть снабжены механическими самоподавателями“; §§ 16 и 20 исключить, такъ какъ со введеніемъ ихъ необходимо измѣнить конструкцію машинъ.

Собраиѣмъ, послѣ оживленнаго объѣма мѣсій по поводу представленныхъ правилъ, сдѣлали слѣдующія измѣненія: § 1 принять въ редакціи: „наемные малолѣтніе рабочіе, моложе 15 лѣтъ, не допускаются къ управленію косилками, жатками, локомотивами, соломорѣзками съ приводами и корнерѣзками, а также къ работѣ у барабановъ молотилокъ“; § 2 исключенъ изъ проекта; § 3 изложить такъ: „къ работѣ на машинахъ не должны быть допускаемы лица, находящіеся въ состояніи видимаго опьяненія“; § 4 принять; § 5 изложить такъ: „Смазываніе движущихся частей машинъ должно быть поручаемо лицамъ, на которыхъ возложенъ уходъ за машиной“; въ § 6 въ концѣ, вмѣсто словъ: „по опредѣленію суда“, указать соответствующія статьи закона; § 7 принять безъ измѣненія; § 8 принять въ слѣдующей редакціи: „для наблюденія за исполненіемъ этихъ обязательныхъ постановленій уѣздными и губернскими земскими собраиіями, въ силу ст. 113 Полож. о Земск. Учрежд., могутъ быть избираемы особыя лица“; § 9 принять безъ измѣненія; § 10 принять съ добавленіемъ словъ: „если конструкція позволитъ“; §§ 11, 12, 14 и 15 приняты цѣликомъ; § 13 принять по проекту, утвержденному Екатеринославскимъ губернскимъ собраиіемъ: „Воспрещается надѣваніе барабаннаго пасса на ходу машины“; § 16, въ виду трудности осуществленія его, отвергнуть; § 17 исключенъ, ибо въ немъ не представляется необходимости; § 18 принять цѣликомъ; § 19 изложить такъ: „Для прочной поѣздки машина должна быть застопорена“; § 20 — „Обязательно закрытіе трибковой передачи во всѣхъ вѣялкахъ, кромѣ ручныхъ“; въ § 21 послѣ слова „чехлами“ вставить: „во всѣхъ соломорѣзкахъ, кромѣ ручныхъ“; § 22 исключенъ.

По вопросамъ о перестройкѣ клозетовъ въ Курисово-Покровской больницѣ и ремонтѣ больничныхъ зданій Собраиіе, согласно предложенію Управы,

внесло въ смѣту 400 рублей въ первомъ случаѣ и 2364 руб. 80 коп. во второмъ.

Относительно заразнаго отдѣленія Управа предлагала признать въ принципѣ его постройку въ с. Севериновкѣ изъ двухъ комнатъ, всего на 5 кроватей. Собраніе согласилось съ предложеніемъ Управы, при чемъ, по предложенію гласнаго Н. Ѳ. Сухомлинова, высказалось за желательность постройки болѣе обширнаго помѣщенія, — въ три палаты.

По вопросу о Троицкомъ врачебномъ участкѣ Собраніемъ, согласно съ предложеніемъ Управы, постановлено:

1. Уполномочить ее принять отчужденный Троицкимъ обществомъ участокъ земли подъ больницу.

2. Возбудить предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ ассигнованіи изъ его средствъ на постройку одной изъ больницъ, въ Анатолиевкѣ или Троицкомъ, 20700 руб.

3. Внести въ смѣту будущаго года 8350 рублей на постройку другой больницы.

4. Въ случаѣ отказа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшить Управѣ приступить въ текущемъ году къ сооруженію дома для врача и къ заготовкѣ матеріала для больницы въ селѣ Троицкомъ.

Представленная Собранію инструкція по завѣдыванію земско-медицинскими учрежденіями утверждена безъ измѣненій.

---

## Дѣятельность земско-медицинскихъ учреждений въ 1901 году.

### 1. Амбулаторіи.

Во всѣхъ амбулаторіяхъ Одесскаго Уѣзднаго Земства въ 1901 году врачами оказано 92973 пособій, на 8295 больше, чѣмъ въ предыдущемъ 1900 году. Но это увеличеніе, составляющее около 10%, почти всецѣло относится къ повторнымъ посѣщеніямъ, давшимъ увеличеніе на 8007, тогда какъ увеличеніе пособій первичныхъ выражается ничтожною величиною — 288. По отдѣльнымъ участкамъ общее число посѣщеній распределяется слѣдующимъ образомъ: Маякскій — 7825, Маріинскій — 13356, Троицкій — 12084, Александровскій — 5676, Севериновскій — 9444, Курисово-Покровскій — 5413, Ландаускій — 5472, Распопольскій — 5588, Очаковскій — 7725, Нечаянскій — 4961, Анатолиевскій — 5844, Петровскій — 4034, Фестеровскій — 4421, и въ Березовскомъ межъуѣздномъ участкѣ принято изъ Одесскаго уѣзда 1131 больныхъ.

Такимъ образомъ, по количеству амбулаторной работы участки располагаются въ слѣдующій нисходящій рядъ: на первомъ мѣстѣ стоитъ Маріинскій, второе занимаетъ Троицкій, третье — Севериновскій, далѣе слѣдуютъ: Маякскій, Очаковскій, Анатолиевскій, Сычавскій, Распопольскій, Ландаускій, Курисово-Покровскій, Нечаянскій, Фестеровскій и послѣднее мѣсто занимаетъ Петровскій. Если вышеприведенныя данныя сравнить съ числомъ больныхъ, принятыхъ по участкамъ въ предыдущемъ году, то въ слѣдующихъ пойдетъ увеличеніе: Маякскомъ, Маріинскомъ, Троицкомъ, Севериновскомъ, Ландаускомъ, Распопольскомъ, Нечаянскомъ, Прибутскомъ и Фестеровскомъ, при чемъ наибольшее увеличеніе оказывается въ Маріинскомъ, Троицкомъ, Фестеровскомъ и Севериновскомъ. Наоборотъ, въ Сычавскомъ, Курисово-Покровскомъ, Очаковскомъ и Анатолиевскомъ замѣчается уменьшеніе больныхъ, въ особенности замѣтное въ двухъ послѣднихъ, изъ которыхъ въ первомъ оно достигаетъ 1368, а во второмъ — 1839 посѣщеній. При этомъ необходимо отмѣтить, что уменьшеніе относится исключительно къ первичнымъ больнымъ, такъ какъ число повторныхъ даже возросло сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Если въ Сычавскомъ и Курисово-Покровскомъ участкахъ уменьшеніе и можетъ быть достаточно объяснено переменой въ нихъ врачей, то по отношенію къ Очаковскому и Анатолиевскому это обстоятельство не имѣетъ мѣста. Причина уменьшенія обращаемости за врачебною помощью въ этихъ участкахъ представляется не ясною.



Приведенныя выше числа больныхъ, показывая количество амбулаторной врачебной работы по отдѣльнымъ участкамъ, не могутъ служить показателями обеспеченности населенія врачебною помощью. Для этого намъ необходимо вычислить относительныя величины къ населенію. Въ среднемъ по уѣзду изъ каждой тысячи населенія амбулаторно пользовались у врачей 407 человекъ. Въ предыдущемъ году обращаемость выражалась 379 на тысячу населенія. Такимъ образомъ въ отчетномъ году мы имѣемъ увеличеніе на 28<sup>0</sup>.<sub>00</sub>. Если приведенный показатель принять за основаніе и сравнить съ нимъ обращаемость въ различныхъ участкахъ, то найдемъ большое разнообразіе. Такъ, въ Малекскомъ участкѣ будемъ имѣть 391, въ Маріинскомъ — 607, Троицкомъ — 547, Сычевскомъ — 370, Севериновскомъ — 384, Курисово-Покровскомъ — 387, Ландаускомъ — 233, Раснопольскомъ — 396, Очаковскомъ — 394, Нечаянскомъ — 740, Анастоліевскомъ — 366, Прибугскомъ — 384 и Фестеровскомъ — 287. Изъ этихъ данныхъ видно, что обезпеченіе населенія врачебною помощью выше средняго оказывается только въ трехъ участкахъ (Нечаянскомъ, Маріинскомъ и Троицкомъ), во всѣхъ-же остальныхъ оно ниже средняго. Само собою разумѣется, что приведенныя данныя могутъ имѣть лишь сравнительное значеніе, такъ какъ точное число населенія въ участкахъ неизвѣстно. Его можно имѣть лишь изъ данныхъ переписи, а они, несмотря на то, что послѣ переписи прошло уже 5 лѣтъ, до сихъ поръ не опубликованы.

Выведемъ теперь нѣкоторыя среднія величины по уѣзду, могущія служить для сравненія съ другими уѣздами.

Изъ общаго числа больныхъ—первичныхъ было 60798, повторныхъ 32175. Если исключимъ отсюда данныя, относящіяся къ Березовскому межъуѣздному участку, такъ какъ въ составъ его входитъ лишь незначительная часть Одесскаго уѣзда, то въ среднемъ на одного врача въ годъ придется 4618,4 больныхъ и 2446,4 повторныхъ посѣщеній, всего, слѣдовательно, 7064,8, и на 551 болѣе предыдущаго года. Отсюда на каждого врача въ день приходится 19,4 посѣбій (на 0,9 посѣб. больше, чѣмъ въ 1900 г.), изъ которыхъ 12,7 первичныхъ и 6,7 повторныхъ. Слѣдовательно, во всемъ уѣздѣ, при 13 амбулаторіяхъ, ежедневно помощь оказывалась въ среднемъ 251,6 больнымъ, на 18 больше, чѣмъ въ предыдущій годъ. Эти данныя показываютъ, что амбулансы наши хотя и растутъ, но все же они, сравнительно, не велики. Что-же касается повторной обращаемости, то она выражается 52,9% по отношенію къ первичнымъ. Другими словами—каждый больной съ одною и тою-же болѣзною обращается въ среднемъ меньше двухъ разъ. Впрочемъ, показателю этому нельзя придавать рѣшающаго значенія, такъ какъ повторные больные, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ амбулаторіяхъ, регистрируются завѣдомо не точно. Въ Раснопольской амбулаторіи, напр., число больныхъ изъ году въ годъ показывается завѣдомо ниже дѣйствительнаго. А между тѣмъ регистрація такихъ больныхъ весьма желательна, такъ какъ она даетъ возможность судить о томъ довѣріи, какимъ пользуется данная амбулаторія у населенія.

Данныя о числѣ фельдшерскихъ больныхъ по врачебнымъ участкамъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

У Ч А С Т К И	Врачей	Фельдшеровъ при врачахъ	Фельдшеровъ на пунктахъ	Больныхъ у врачей	Повторныхъ у врачей	% повторныхъ къ первичнымъ	Число посещеній у врачей	Среднее ежеднев. число больныхъ у врачей.	Среднее ежеднев. число посещеній у врачей.	Общее число посещеній сравнит. съ 1900 г., + или —	Больные у фельдш. при врачахъ	Больные у фельдшеровъ пунктовъ	Общее число больныхъ въ участкѣ
1) Маякскій . . . . .	1	2	—	5627	2198	39,1	7825	15,4	21,4	+ 388	1547	—	9371
2) Мариинскій . . . . .	1	2	1	6270	7086	113,0	13356	17,2	36,0	+3845	3658	1849	18863
3) Троицкій . . . . .	1	2	—	6116	5638	87,5	12084	17,7	32,5	+3182	4220	—	16304
4) Сычевскій . . . . .	1	2	—	3457	2218	64,2	5675	9,5	15,6	— 246	3349	—	9025
5) Севериновскій . . . . .	1	2	—	6621	2823	42,6	9444	18,1	26,0	+1351	1439	—	10883
6) Курисово-Покровскій . . . . .	1	2	—	3803	1608	42,2	5413	10,4	14,8	— 542	1948	—	7361
7) Ландаускій . . . . .	1	1	1	3394	2078	61,2	5472	9,3	15,0	+ 290	626	5981	12079
8) Рязнопольскій . . . . .	1	1	1	4897	691	14,1	5588	13,4	15,3	+ 523	свѣд. нѣтъ.	1833	7421
9) Очаковский . . . . .	1	2	1	6070	1655	27,3	7725	16,6	21,2	—1368	5396	4487	17608
10) Нечаянскій . . . . .	1	2	—	3764	1197	31,8	4961	10,3	13,6	+ 723	1920	—	6881
11) Анатолиевскій . . . . .	1	2	1	3492	2352	67,3	5844	9,6	16,0	—1839	3059	4645	13548
12) Прибугскій . . . . .	1	1	1	2801	1233	44,0	4034	7,7	11,0	+ 537	1209	2243	7486
13) Фестеровскій . . . . .	1	1	2	3395	1026	35,5	4421	9,3	12,1	+1598	1456	3401	9278
14) Березовскій . . . . .	1	—	—	759	372	49,0	1131	2,1	3,1	— 149	—	—	—
И т о г о . . . . .	14	22	8	60798	32175	52,9	92973	166,6	254,7	+8295	29827	24439	147239
Среднее на 1 врача или фельдшера безъ Березовскаго участка . . . . .	—	1,6	—	4618,4	2446,4	—	7064	12,7	19,4	—	—	—	—

## 2. Больничная помощь.

Больничная помощь въ отчетномъ году, съ открытіемъ Фестеровской лечебницы, обезпечивалась 12 лечебницами, въ общемъ на 167 кроватей. Отъ прошлаго года оставалось 128 больныхъ, въ теченіи отчетнаго года поступило 3242. Всего, слѣдовательно, пользовалось 3370 больныхъ, проведенныхъ въ больницахъ 52856 дней. Такимъ образомъ, въ среднемъ ежедневно коочнымъ леченіемъ пользовалось въ уѣздѣ 143 больныхъ. Каждый больной проводилъ въ больницѣ въ среднемъ 15,7 дней, каждая койка въ теченіе отчетнаго года служила 20 больнымъ. Изъ пользовавшихся въ больницахъ выписалось въ теченіе года 3119, осталось на 1902 годъ 129 и умерло 122 больныхъ. Смертность, слѣдовательно, выражается 3,8%.

По отдѣльнымъ больницамъ приведенныя среднія величины колеблются въ широкихъ размѣрахъ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

БОЛЬНИЦЫ	Число кроватей	Осталось отъ 1900 года	Поступило въ 1901 году	В С Е Г О	Выписалось	Умерло	% смертности	Осталось на 1902 годъ	Провели дней	На одного больного дней	Среднее число больныхъ въ день	На 1 кровать больныхъ
Маякская . . . . .	18	14	364	378	355	9	2,4	14	5489	14,5	15,0	21,0
Марининская . . . .	15	14	226	240	219	11	4,6	10	4713	19,6	12,9	16,0
Сычавская . . . . .	10	7	244	251	247	4	1,6	—	3492	13,9	9,6	25,1
Северининская . . .	30	27	546	573	510	35	6,1	28	10203	17,8	28,0	19,1
Курисово-Покровская .	25	19	325	344	314	13	3,8	17	5467	15,9	15,0	13,8
Ландауская . . . . .	12	11	191	202	190	7	3,5	5	3269	16,1	9,0	16,8
Распопольская . . .	8	1	239	240	230	3	1,3	7	3220	13,4	8,8	30
Очаковская . . . . .	12	13	209	222	197	14	6,3	11	3271	14,7	9,0	18,5
Исчаянская . . . . .	18	13	451	464	442	9	1,9	13	6465	13,9	17,7	25,8
Анатоліевская . . .	3	—	199	199	183	11	5,5	5	2360	12,0	6,5	66,3
Петровская . . . . .	6	8	151	159	145	4	2,5	10	2693	16,0	7,3	26,5
Фестеровская . . . .	10	—	54	54	46	—	—	8	1548	27,9	11,9	5,4
Березовская . . . . .	—	1	43	44	41	2	4,6	1	666	—	—	—
И т о г о . . . . .	167	128	3242	3370	3119	122	3,8	129	52856	15,7	143,0	20,0



Такъ, наиримѣръ, въ Маріинской, Севериновской, Очаковской и Анатолиевской больницахъ смертность выше средней для всѣхъ лечебницъ, въ остальныхъ — она ниже, при чемъ колебаніе происходитъ отъ 1,3% въ Раснопольской (minimum) до 6,1% въ Севериновской (maximum).

Продолжительность пребыванія больныхъ на койкахъ оказывается выше средней въ слѣдующихъ лечебницахъ: Маріинской, Севериновской, Курисово-Покровской, Мандауской и, въ особенности, Фестеровской, гдѣ она выражается почти 28-ю днями.

Наиболѣе частый обмѣръ больныхъ оказывается въ Анатолиевской больницѣ, въ которой каждая койка служила для 66 больныхъ; далѣе слѣдуютъ: Раснопольская (30 больныхъ), Петровская (26,5 больн.), Нечаянская (25,8 больн.), Сычавская (25,1 больн.) и Маякская (21 больн.). Въ остальныхъ больницахъ каждая койка служила, въ среднемъ, меньшему числу больныхъ.

Что касается интенсивности пополненія отдѣльныхъ больницъ, то въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе Фестеровская, Петровская, Анатолиевская, Нечаянская, Раснопольская и Сычавская больницы, въ которыхъ, въ среднемъ, всѣ койки заняты, а въ нѣкоторыхъ число занятыхъ коекъ превышаетъ даже число штатныхъ мѣстъ. Но и въ другихъ больницахъ пополненіе весьма хорошее; въ общемъ, больничныя койки пустуютъ въ среднемъ мало, а по временамъ въ особенности въ отгнѣченныхъ выше больницахъ, несомнѣнно бываетъ переполненіе.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ формъ заболѣваній, отъ которыхъ больные пользуются въ лечебницахъ Одесскаго земства.

### Формы заболѣваній коечныхъ больныхъ.

Въ общемъ числѣ больныхъ, лечившихся стационарно въ больницахъ, *паразитарныя* болѣзни дали 25,6%, изъ которыхъ 9,5% приходится на болѣзни эпидемическія и 16,1% — на заразные, не эпидемическія. Изъ эпидемическихъ наибольшее число больныхъ дали тифозныя заболѣванія — болѣе половины этой группы; второе мѣсто занимаютъ больные гриппомъ, третье — больные дизентеріей. Другія эпидемическія заболѣванія пользовались стационарно въ единичныхъ случаяхъ. Изъ заразныхъ, не эпидемическихъ заболѣваній около  $\frac{1}{4}$  приходится на бугорчатку, при чемъ почти 20% дала бугорчатка легкихъ. Больные туберкулезомъ легкихъ пользовались почти во всѣхъ лечебницахъ, за исключеніемъ Анатолиевской и Фестеровской, при чемъ наибольшее число больныхъ лечилось въ Маякской, Севериновской, Курисово-Покровской и Нечаянской больницахъ. Второе мѣсто по числу занимаютъ больные крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, пользовавшиеся во всѣхъ лечебницахъ, кромѣ Очаковской. Далѣе слѣдуютъ больные сифилисомъ, изъ числа которыхъ было: 7 съ первичной формой, 26 со вторичной, 17 съ третичной и 15 безъ обозначенія формы, при чемъ

болѣе половины третичныхъ сифилитиковъ (10 изъ 17-ти) лечилось въ Анатолиевской больницѣ. Далѣе слѣдуютъ больные мягкимъ шанкромъ, переломъ, острымъ суставнымъ ревматизмомъ, рожей, сибирской язвой и сапомъ. Последніе пользовались въ Севериновской (3), Курисово-Покровской, Очаковской, Нечаянской, Анатолиевской (по 1) и Ландауской (2) больницахъ.

На классъ *животныхъ паразитовъ*, изъ числа пользовавшихся стационарно, приходится 0,5%<sub>0</sub>, при чемъ болѣе половины ихъ были чесоточные, лечившіеся въ Маякской, Севериновской, Курисово-Покровской и Нечаянской больницахъ.

*Травматическія поврежденія* дали 13,4%<sub>0</sub> общаго числа стационарныхъ. Больные пользовались во всѣхъ лечебницахъ, при чемъ наибольшее число приходится на Маякскую, Севериновскую, Курисово-Покровскую, Раснопольскую и Нечаянскую больницы.

На классъ *термическихъ и химическихъ воздѣйствій* приходится 1,1%<sub>0</sub> общаго числа заболѣваній, при чемъ половина ихъ пользовались въ Севериновской и Курисово-Покровской больницахъ.

*Отравленія* дали только 6 заболѣваній.

*Новообразования и общія разстройства питанія* дали по 2%<sub>0</sub> общаго числа стационарныхъ, при чемъ изъ первыхъ 53,1%<sub>0</sub> приходится на ракъ.

Съ пороками развитія было всего 12 больныхъ.

Болезни *нервной системы* дали 4%<sub>0</sub> всѣхъ стационарныхъ заболѣваній, при чемъ больные пользовались во всѣхъ лечебницахъ.

На классъ заболѣваній *кровеносной, лимфатической системы и селезенки* приходится 3,7%<sub>0</sub> общаго числа, при чемъ больныхъ лимфаденитами зарегистрировано только 12: въ Маякской, Маріинской, Севериновской, Ландауской, Раснопольской, Очаковской, Нечаянской и Петровской больницахъ.

Болезни *органовъ обонянія и дыханія* дали 7,4%<sub>0</sub> всѣхъ стационарныхъ. Наибольшее число ихъ наблюдалось въ слѣдующихъ лечебницахъ: Маякской, Севериновской, Курисово-Покровской, Нечаянской и Анатолиевской.

На классъ болезней *органовъ пищеваренія* приходится 9,2%<sub>0</sub> общаго числа стационарныхъ заболѣваній, при чемъ 18%<sub>0</sub> дали острые заболѣванія, 35%<sub>0</sub> — хроническія и безъ обозначенія и 47%<sub>0</sub> — прочія болезни органовъ пищеваренія.

Болезни *мочевыхъ органовъ* дали 2,7%<sub>0</sub> всѣхъ стационарныхъ заболѣваній, болезни *мужскихъ половыхъ органовъ* — 1%<sub>0</sub>.

На болезни *женскихъ половыхъ органовъ* приходится 5,4%<sub>0</sub>, при чемъ больныя этой группы пользовались во всѣхъ лечебницахъ.

То-же слѣдуетъ сказать относительно болѣзней *органовъ зрѣнія*, составляющихъ 5,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ стаціонарныхъ, при чемъ около 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> глазныхъ больныхъ приходится на трахому.

Съ болѣзнями *органовъ слуха* было только 8 больныхъ: въ Курисово-Покровской, Раснопольской, Очаковской, Нечаянской и Петровской больницахъ.

Болѣзни *органовъ движенія* дали 5,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего числа стаціонарныхъ, при чемъ наибольшее число больныхъ пользовалось въ Севериновской, Курисово-Покровской и Раснопольской больницахъ.

Наконецъ, болѣзни *кожи и подкожной клетчатки* составляютъ 8,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ пользовавшихся въ больницахъ.

Если сравнить приведенное распредѣленіе съ предыдущими годами, то можно видѣть, что оно сравнительно мало измѣнилось.

Что касается продолжительности леченія госпитальныхъ больныхъ, то, какъ уже сказано, въ среднемъ она выражается 15,7 дня, колебанія-же ея, въ зависимости отъ формы болѣзни, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены также данныя о числѣ больныхъ и проведенныхъ ими дней въ отдѣльныхъ лечебницахъ и вообще по уѣзду по формамъ заболѣваній.



Отдѣлъ	Названіе болѣзни (классификація и нумерація по номенклатурѣ О-на Гус. Вр. въ п. II, II, Петрова)	Маянская		Маринская		Ойчанская		Северная		Курисово-Поворовская		Лавдауская	
		бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.
	Хар. подробной номенклатуры												
О т д ѣ л ъ I. Б о л ѣ з н и п а р а з и т а р н ы	Кл. I. Растительные паразиты . . .	92	1440	60	970	73	1063	138	2567	95	1600	49	815
	Гр. 1. Болѣзни эпидемическія . . .	25	489	39	637	35	59	63	1199	37	397	11	141
	1 Корь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	37	—	—
	2 Краснуха . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3 Скарлатина . . . . .	2	53	—	—	1	35	—	—	4	21	—	—
	4 Дифтерія . . . . .	1	2	—	—	—	2	14	—	—	—	—	—
	5 Оспа натуральная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	38	—	—
	6 » вѣтряная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7 Заушница . . . . .	1	27	1	5	—	—	—	—	—	2	28	—
	8 Коклюшъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9 Гриппъ (инфлюэнца) . . . . .	5	44	6	37	9	84	14	175	8	52	2	11
	10 Тифъ сыпной . . . . .	—	—	—	—	5	129	1	31	—	—	—	—
	11 » брюшной . . . . .	13	350	23	595	10	163	47	966	14	211	6	100
	12 » невидим. формы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	13 Возвратная горячка . . . . .	—	—	—	—	7	177	—	—	1	18	—	—
	14 Дизентерія . . . . .	1	13	—	—	3	6	4	44	5	20	—	—
	15 Азиатская холера . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16 Чума . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	17 Эпидемич. церебросп. менингитъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гр. 2. Болѣзни неэпидемическія . . .	67	951	30	333	38	473	70	1368	58	1203	38	674
	18 Бугорчатка . . . . .	20	443	7	118	5	32	21	390	16	616	7	114
	Въ томъ числѣ—бугорч. легкіихъ . . .	14	275	5	55	1	4	21	390	13	518	5	69
	19 Сяфилисъ . . . . .	3	24	1	56	6	164	9	224	10	151	2	19
	первичный . . . . .	—	—	—	—	3	44	—	—	—	—	—	—
	вторичный . . . . .	3	24	—	—	1	71	—	8	114	1	—	—
	третичный . . . . .	—	—	1	56	1	33	—	2	37	—	—	—
	наследственный . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	безъ обозначенія . . . . .	—	—	—	—	1	16	9	224	—	1	17	—
	20 Переловъ . . . . .	3	62	4	26	6	80	5	69	2	20	—	—

Отдѣлъ	Расположен- ная		Очаговая		Неясная		Антропоген- ная		Петровская		Фестеро- ская		Березовская		Во всѣхъ больницахъ					
															Всего	% къ об- щему числу больныхъ	Число про- веденныхъ дней	% къ об- щему числу привнесен- ныхъ	Среднее чис- ло дней на 1 больного	
	бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.	бол.	лн.								
О т д ѣ л ъ I. Б о л ѣ з н и п а р а з и т а р н ы	58	649	48	782	123	1746	38	576	33	427	13	321	10	176	830	25,6	13132	—	—	
	22	225	17	211	35	502	8	57	4	32	3	80	9	143	307	9,5	4703	9,5	15,3	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	0,3	120	0,2	8,0	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,1	16	0,03	3,3	
	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,1	48	0,1	21,0	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,1	60	0,1	15,0	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	14	87	9	51	25	270	6	47	4	32	—	—	—	—	102	3,2	893	1,77	8,8	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	0,2	142	0,3	20,3	
	5	120	8	157	7	130	—	—	—	—	2	63	7	127	144	4,3	2982	6,0	20,7	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	0,3	243	0,6	27,0	
	2	7	—	—	4	44	2	10	—	—	—	—	—	1	1	22	0,7	145	0,3	6,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	36	424	31	571	85	1244	30	519	29	395	10	241	1	33	523	16,1	8429	17,0	16,1	
	11	200	9	321	19	365	—	—	12	182	1	112	1	33	129	4,0	2921	5,9	22,7	
	11	200	9	321	15	313	—	—	9	129	—	—	—	—	103	3,2	2254	4,5	21,9	
	3	26	4	106	9	164	12	311	5	104	1	8	—	—	65	2,0	1351	2,2	20,8	
	—	—	1	11	1	10	—	—	2	52	—	—	—	—	7	0,2	117	0,2	16,7	
	—	—	3	89	7	134	2	21	1	—	—	—	—	—	26	0,8	463	1,0	17,8	
	—	—	—	—	1	20	10	290	1	14	1	8	—	—	17	0,5	459	1,0	27,0	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	26	—	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	15	0,5	313	0,7	20,9	
1	2	4	46	8	139	2	22	—	—	—	—	—	—	—	35	1,1	466	1,0	13,3	

Отдѣль	МѢ особнои номературы	Название болѣзней (клас- сификація и нумерація по попенплауртѣ О-ва Рус. Вр. въ п. П. П. Нирогова)	Магская		Маринская		Самарская		Севернов- ская		Курско- Покровская		Ландоуская		Расположен- ная		Очаковская		Нечаянская		Анастасов- ская		Петровская		Федотов- ская		Березовская		Во всѣхъ больницахъ					
			бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	ВСЕГО	% къ об- щему числу больныхъ	Число про- леченныхъ здѣй	% къ об- щему числу происшед- шихъ здѣй	Среднее чис- ло дней на одно лече-	
			бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.	бол.	лѣ.
Отдѣлъ I. Болѣзни паразитарныя	21	Мягкій шанкръ . . . . .	1	5	2	18	1	5	5	71	8	242	—	—	4	87	7	57	7	65	2	40	—	—	—	—	—	—	—	37	1,1	587	1,2	16,0
	22—23	Гипокреміе и гипокреміе . . . . .	—	—	—	—	1	18	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	1	—	—	—	2	11	—	—	—	—	2	0,1	22	0,04	1	
	24	Гипокреміе у родильницъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	21	1	20	—	—	—	—	1	2	1	4	—	—	2	11	—	—	—	—	7	0,2	58	0,1	8,3	
	25	Актиномикозъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	26	Жаба фолликулярная . . . . .	1	4	—	—	2	8	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	0,1	14	0,03	3,5	
	26	Молочница . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	27	Крупозное воспаление легкаго . . . . .	13	82	9	77	2	19	4	138	8	76	15	252	—	10	70	—	6	190	9	55	1	12	1	4	—	—	76	2,3	970	2,03	12,0	
	28	Острый септический ревматизмъ . . . . .	4	50	1	7	7	76	—	—	2	19	5	131	—	—	1	2	9	11	172	1	3	1	12	2	52	—	35	1,1	538	1,1	15,4	
	29	Переменяющаяся лихорадка . . . . .	16	170	5	32	11	51	9	8	4	25	4	26	—	—	2	9	16	77	—	—	1	10	2	37	—	65	2,0	520	1,0	8,0		
	30	Рожа . . . . .	2	20	—	—	1	11	6	46	1	2	—	—	6	34	—	—	5	35	2	12	4	27	2	12	—	29	0,9	190	0,4	6,9		
Отдѣлъ II. Болѣзни инфекціонныя	31	Стриганья . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,1	2	—	1	
	32	Сибирская язва . . . . .	5	90	1	2	2	9	6	199	3	21	—	—	1	5	1	18	1	5	—	—	3	37	1	15	—	24	0,7	401	0,8	16,7		
	33	Сапъ . . . . .	—	—	—	—	—	3	127	1	10	2	80	—	—	—	1	3	1	6	1	5	—	—	—	—	—	—	9	0,3	231	0,5	25,7	
	34	Ишуръ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	35	Водобоязнь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	36	Проназа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	37	Растительные паразиты кожи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	41	—	—	—	1	6	1	22	1	71	—	—	—	—	—	—	4	0,1	140	—	35	
	38—42	Кл. II. Животные паразиты . . . . .	1	10	—	—	1	4	2	19	5	46	—	—	2	7	—	—	3	42	1	2	—	—	—	—	—	—	15	0,5	130	0,3	8,7	
	43—47	Въ томъ числѣ—чесотка (46) . . . . .	1	10	—	—	—	1	16	4	38	—	—	—	—	—	—	—	2	31	—	—	—	—	—	—	—	—	8	0,3	95	0,2	11,9	
	48—60	Кл. III. Травмы . . . . .	58	571	16	198	26	221	69	1058	43	415	35	681	43	637	20	387	70	1129	19	114	27	423	4	159	6	79	436	13,5	6072	12,2	13,9	
61—63	Кл. IV. Лишеніе воздуха . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
64—67	Кл. V. Термич., электрич. и хи- мическія воздѣйствія . . . . .	4	280	—	—	—	9	166	9	200	3	226	—	—	3	125	1	15	6	99	1	11	—	—	—	—	—	—	36	1,1	1122	2,3	31,2	
68—99	Кл. VI. Огравленія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	28	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	0,2	31	0,1	5,2	
Отдѣлъ III. Болѣзни отъ интоксикаціи воз- дѣйствій и ядовъ	—	Въ т. числѣ—отрав. алкоголемъ (92) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	100—118	Кл. VII. Новообразованія . . . . .	10	122	—	—	9	223	11	214	10	135	5	551	2	2	3	15	7	80	6	61	—	—	—	—	—	1	20	64	2,0	933	1,9	14,6
	—	Въ томъ числѣ—ракъ (112) . . . . .	7	105	—	—	5	73	6	90	5	79	4	32	—	—	1	8	6	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	1,0	453	0,9	13,3
119—139	Кл. VIII. Общія разстр. питанія . . . . .	6	54	11	284	4	141	14	333	4	259	3	117	—	—	13	239	8	174	1	20	—	—	2	47	—	—	66	2,0	1666	3,4	25,2		
Отдѣлъ IV. Отр. III.	—	Въ т. числѣ: } золотуха (128) . . . . .	—	—	1	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,4	109	0,2	30,3	
	—	раки (129) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Общая подробная номенклатура	Название болезней (классификация и нумерация по номенклатуре О. П. Гус. Вр. в. п. П. П. Пирогова)	Мясная		Мягкая		Сочная		Северная		Курово-Покровская		Ландская	
		бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.
		бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.
140—176	Ня. IX. Пороки развития.	2	5	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—
177—227	Ня. X. Болѣзни нерви. системы.	20	248	3	53	9	148	29	608	10	169	5	30
228—246	Ня. XI. Б. Кровенос., лимфат. систем. и селезенки.	14	225	8	197	7	59	16	316	18	388	8	176
247—266	Ня. XII. Б. орг. обон. и дыхания.	36	339	14	195	7	88	53	908	26	429	13	272
267—310	Ня. XIII. Б. орг. пищеварения.	29	197	10	151	23	199	71	1028	31	232	18	76
311—321	Въ т. ч. — хронич. пневмонія (246).	3	53	1	8	—	—	1	18	—	—	1	21
322—334	Ня. XIV. Бол. мочев. органовъ.	17	172	7	95	9	122	5	85	4	44	4	35
335—374	Ня. XV. Бол. муж. пол. органовъ.	4	34	5	65	—	—	4	28	1	2	3	41
375—419	Ня. XVI. Бол. жен. пол. органовъ.	19	202	18	179	13	91	40	785	14	120	4	21
420—430	Ня. XVII. Бол. орган. зрѣнія.	12	200	33	958	10	171	8	129	9	105	10	145
431—444	Ня. XVIII. Бол. органа слуха.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	—	—
445—473	Ня. XIX. Бол. костей, хрящей, суставов, и мускуловъ.	13	294	18	359	8	161	26	525	23	659	3	160
474—483	Ня. XX. Бол. кожи и под. кѣлѣч.	24	606	13	214	33	672	47	980	15	211	21	252
	Итого по I—XX классамъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1) Бол., не введен. въ классифик.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Неопред. болѣзн. состоянія.	—	—	3	21	4	25	3	65	2	27	1	16
	3) Физиологическія состоянія.	2	29	5	19	8	89	2	15	3	55	2	17
	4) Осмотры по сост. здоровья.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	В С Е Г О .	364	5027	226	4026	244	3487	546	9829	325	5106	181	3175

Располо- женіе	Очаговая	Печеная	Анатомическая	Петровская	Фестеров- ская	Березовская	Во всѣхъ больницахъ												
							В С Е Г О	‰ изъ об- щему числу больныхъ	Число про- леченныхъ дней	‰ изъ об- щему числу пролече- нныхъ дней	Среднее чис- ло дней по 1 больному								
бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.	бол.	дн.
—	—	—	—	4	44	1	58	2	45	—	—	1	29	12	0,4	251	—	0,5	20,9
4	24	20	191	12	108	11	76	6	116	2	31	—	—	131	4,0	1806	—	3,6	13,8
10	145	11	150	7	101	9	74	12	126	—	—	1	3	121	3,7	1959	—	4,0	16,2
1	8	1	3	3	52	—	—	1	3	—	—	—	—	12	0,4	161	—	0,3	13,4
10	111	14	150	27	400	21	419	13	202	4	54	2	25	240	7,4	3592	—	7,2	15,0
—	—	—	—	1	9	—	—	3	45	1	12	—	—	5	0,2	54	—	0,1	10,8
23	256	20	217	44	406	14	102	12	92	1	9	2	39	298	9,2	3006	—	6,1	10,1
—	—	2	8	20	139	3	32	2	3	—	—	—	—	54	1,7	396	—	0,8	7,3
15	236	14	170	7	84	2	6	4	23	—	—	1	4	105	3,2	1240	—	2,5	11,8
8	201	4	38	17	183	9	64	6	66	1	9	1	35	139	4,3	1370	—	2,8	9,9
4	24	7	67	6	95	9	59	8	91	4	178	3	24	87	2,7	1091	—	2,0	12,5
4	17	—	—	3	30	4	40	1	40	—	—	1	4	30	0,9	236	—	0,5	7,9
10	147	12	176	27	354	4	73	5	191	6	108	2	11	174	5,4	2462	—	5,0	14,2
19	209	8	121	38	356	16	245	3	68	12	296	5	114	183	5,6	3117	—	6,3	17,1
14	156	—	—	3	35	6	132	3	65	6	140	5	114	73	2,3	1510	—	0,3	20,7
1	8	1	13	1	4	—	—	2	18	—	—	—	—	8	0,3	53	—	0,1	6,6
23	531	12	192	16	267	12	132	14	259	4	269	4	41	176	5,5	3849	—	7,8	21,9
18	189	19	241	41	455	16	241	12	291	1	43	1	6	271	8,3	4421	—	9,0	16,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	120	—	—	4	27	6	47	—	—	—	—	4	24	32	1,0	282	—	0,7	11,9
—	—	—	—	2	22	—	—	1	5	1	10	—	—	26	0,8	251	—	0,5	9,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
239	3207	229	2956	451	5942	199	2360	151	2394	54	1525	43	595	3242	100,0	49629	—	100,0	15,3



## Поль и возраст стационарных больных.

Какъ и въ предыдущіе годы, въ общемъ числѣ коечныхъ больныхъ преобладаютъ мужчины, составляя 60,4% противъ 39,6% женщинъ. Какъ увидимъ далѣе, это преобладаніе выше, чѣмъ въ общей заболѣваемости. Тамъ женщины составляютъ немногимъ меньше, чѣмъ мужчины. А это указываетъ на то, что въ нашихъ больницахъ женщины не находятъ необходимыхъ условій для пользованія или находятъ ихъ въ меньшей степени, чѣмъ при амбулаторныхъ заболѣваніяхъ. Этими условіями и объясняется, надо думать, обнаруживающаяся разниця въ числѣ пользующихся коечною помощью женщинъ по отдѣльнымъ больницамъ. Въ то время, какъ въ Фестеровской больницѣ изъ общаго числа больныхъ, лечившихся въ ней, женщины составляютъ почти 52%, въ Чапдауской на ихъ долю приходится только 25,7%, т. е. почти въ три раза меньше, чѣмъ мужчинъ. Незначительное относительно число женщинъ пользовалось въ Очаковской, Раснопольской, Нечаянской и Петровской больницахъ. Во всѣхъ остальныхъ число ихъ выше средняго по уѣзду.

Что касается возраста, то изъ общаго числа коечныхъ больныхъ, на возрастъ до 1 года приходится всего 0,2%, отъ 1 до 4 лѣтъ—1,2%, отъ 5 до 9 л.—2,3%, отъ 10 до 14 л.—6,5%, отъ 15 до 19 л.—15,1%, отъ 20 до 24 л.—16,3%, отъ 25 до 39 л.—25,2%, отъ 40 до 59 л.—21,1%, 60 лѣтъ и старше 10,1%, неизвѣстнаго возраста 2%. При чемъ во всѣхъ возрастахъ преобладающими являются мужчины.

Распредѣленіе больныхъ по возрастамъ въ отдѣльныхъ больницахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (стр. 50).

## Національный и профессиональный составъ коечныхъ больныхъ.

Преобладающей группой въ общемъ числѣ пользовавшихся во всѣхъ лечебницахъ въ 1901-мъ году, какъ и въ предыдущіе, были русскіе—великороссы и малороссы—на долю которыхъ приходится 74,9% общаго числа, или почти  $\frac{3}{4}$ . Вторую по величинѣ группу составляютъ пѣмцы—13,9%. Далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: евреи—5,8%, болгары—2,8%, молдаване—1,2% и другія народности (греки и сербы)—1,1%. Для 0,3% всего числа больныхъ народность не указана. Во всѣхъ почти національныхъ группахъ преобладаютъ мужчины, при чемъ особенно рѣзкое преобладаніе замѣчается въ группѣ русскихъ, въ которой мужчины составляютъ 47,1%, женщины только 27,8%. Въ группѣ евреевъ наоборотъ преобладаніе оказывается въ числѣ женщинъ, составляющихъ 3,1% противъ 2,7% мужчинъ. Что касается профессиональныхъ группъ, то 90,4% общаго числа составляютъ земледѣльцы, при чемъ 74,9% дали хозяева и 15,5% наемные рабочіе. На другія занятія приходится всего 8,2%. Для 1,4% занятія не указаны. Изъ числа хозяевъ 81,4% прихо-

дится на возрастъ отъ 15 до 59 лѣтъ, изъ числа наемныхъ рабочихъ на тотъ-же возрастъ приходится 90,4%. Это зависитъ отъ состава группы принятыхъ рабочихъ, въ которой преобладаютъ лица рабочаго возраста, дѣти-же составляютъ сравнительно незначительный %. Во всѣхъ группахъ количество мужчинъ оказывается больше, чѣмъ женщинъ, при чемъ опять рѣзко выступаетъ разница между группами хозяевъ и рабочихъ. Въ группѣ хозяевъ всѣхъ возрастовъ мужчины составляютъ 42%, женщины—32,9%; въ группѣ рабочихъ первые составляютъ 12,1%, вторые—только 3,4%, т. е. въ 3½ раза меньше. Въ возрастѣ отъ 15 до 59 лѣтъ изъ числа хозяевъ мужчины составляютъ 78,2%, женщины—85%; въ группѣ рабочихъ на тотъ-же возрастъ приходится мужчинъ 91,9%, женщинъ—85,3%.

Распределеніе больныхъ въ отдѣльныхъ лечебницахъ по національнымъ и профессиональнымъ группамъ видно изъ слѣдующей таблицы (стр. 51):

### Стационарные больные по мѣсяцамъ.

Общее число поступившихъ въ 1901 году больныхъ распределяется по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ въ относительныхъ величинахъ по годовому итогу: январь—8,5%, февраль—6,1%, мартъ—6,7%, апрѣль—8,6%, май—7,9%, июнь—8%, июль—10,2%, августъ—9,2%, сентябрь—8,4%, октябрь—8,4%, ноябрь—10,2% и декабрь—7,7%. Такимъ образомъ, на зиму приходится 22,3%, на весну—23,3%, на лѣто—27,4% и на осень—27%.

Распределеніе по мѣсяцамъ и больницамъ видно изъ слѣдующей таблицы (стр. 52):

Возрасть и полъ	До 12 л.		1—4 л.		5—9 л.		10—14 л.		15—19 л.		20—24 л.		25—29 л.		40—59 л.		60 л. и стар.		Неизвестн. возраста		Итого				
Названія больницъ	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	%	ж.	%	об. болн
Маякская . . . . .	—	—	3	2	3	6	17	12	34	15	36	22	45	44	47	33	30	12	2	1	217	59,6	147	40,4	364
Маринская . . . . .	—	—	—	3	3	4	5	6	19	21	20	18	36	32	17	18	17	5	1	1	118	52,2	108	47,8	226
Сычавская . . . . .	—	1	2	1	3	—	7	6	24	23	18	12	27	29	37	28	14	6	2	4	134	55,0	110	45,0	244
Севериновская . . . .	1	—	—	1	6	2	19	7	39	22	42	35	88	65	82	62	42	25	6	2	325	59,5	221	40,5	546
К.-Покровская . . . .	—	—	8	4	7	2	13	12	27	22	24	14	35	25	41	33	28	10	12	8	195	60,0	130	40,0	325
Лаудавская . . . . .	—	—	1	—	1	3	8	3	29	11	35	9	34	9	16	7	15	7	3	—	142	74,3	49	25,7	191
Раснопольская . . . .	—	—	2	—	1	2	15	5	23	15	32	18	45	31	21	14	13	2	—	—	152	66,1	87	33,9	239
Очаковская . . . . .	—	—	—	—	1	2	7	3	16	15	28	10	19	22	39	14	19	11	1	2	130	62,2	79	31,8	209
Нечаянская . . . . .	—	—	3	1	5	3	14	11	45	34	64	24	80	51	55	33	14	11	3	—	283	64,2	168	35,8	441
Анатолевская . . . . .	2	—	6	—	4	2	10	3	11	14	18	11	23	25	19	16	12	10	9	4	114	57,3	85	42,7	199
Петровская . . . . .	—	1	—	—	1	—	12	5	10	10	16	8	29	8	19	18	9	5	—	—	96	63,5	55	36,5	151
Фестеровская . . . . .	—	—	—	—	4	1	—	4	4	1	—	5	8	6	5	5	3	2	2	4	26	48,1	28	51,9	54
Березовская . . . . .	—	—	—	—	3	4	5	3	4	1	4	3	2	1	5	2	5	1	—	—	28	65,1	15	34,9	43
Итого . . . . .	3	2	25	12	42	31	132	80	285	204	337	189	471	348	403	283	221	107	41	26	1960		1282		3242
въ % . . . . .	0,1	0,1	0,8	0,4	1,3	1,0	4,1	2,4	8,8	6,3	10,4	5,9	14,5	10,7	12,4	8,7	6,8	3,3	1,2	0,8	60,4		39,6		100,0



Народности и занятія	ЗЕМЛЕДѢЛЦЕ																												Другія заня- тія.			Неизвѣстныя занятія.			Итого		
	Х о з я е в а														Наемные рабочіе																						
	Всѣхъ возраст.		Изъ нихъ въ возр. 15—59 л.		Всѣхъ возраст.		Изъ нихъ въ возр. 15—59 л.		Всѣхъ возраст.		Изъ нихъ въ возр. 15—59 л.		Всѣхъ возраст.		Изъ нихъ въ возр. 15—59 л.																						
																	Русскіе.		Молдаване.		Болгары.		Евреи.		Индцы.		Другія народы.		Неизвѣстныя народности.								
Больницы	муж.	жен.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.								
Маякская . . . . .	150	95	16	8	2	—	9	9	36	33	4	—	—	—	189	133	160	116	4	—	—	—	22	14	2	—	217	147	364								
Маринская . . . . .	72	46	1	—	—	—	2	3	40	58	3	1	—	—	76	91	52	82	22	8	20	5	20	8	—	1	118	108	226								
Сычавская . . . . .	107	105	—	—	12	2	3	—	6	—	1	3	5	—	85	102	63	68	29	5	27	5	18	2	2	1	134	110	244								
Севериповская . . . .	228	109	4	6	36	33	38	61	15	8	4	1	—	3	195	155	140	154	76	24	74	23	48	34	6	8	325	221	546								
К.-Покровская . . . .	174	111	—	—	—	—	9	6	11	13	—	—	1	—	168	123	142	105	12	—	12	—	13	6	2	1	195	130	325								
Лавдауская . . . . .	84	21	—	—	—	—	6	6	51	22	1	—	—	—	71	29	46	18	61	15	58	14	10	6	—	—	142	49	191								
Раснопольская . . . .	127	61	—	—	—	—	2	2	22	21	1	—	—	—	125	80	96	71	25	6	25	6	2	1	—	—	152	87	239								
Очаковская . . . . .	118	73	—	—	1	—	9	5	—	1	2	—	—	—	75	58	52	31	37	15	33	13	18	6	—	—	130	79	209								
Печаянская . . . . .	236	133	2	—	—	2	5	2	31	30	7	1	2	—	173	133	136	120	100	27	89	19	2	3	8	5	283	168	441								
Анатольская . . . . .	97	73	—	—	—	1	2	2	14	8	1	1	—	—	91	80	74	75	6	3	6	3	11	2	6	—	114	85	199								
Петровская . . . . .	94	50	—	1	—	—	—	1	1	3	1	—	—	—	79	52	62	51	9	1	7	1	8	2	—	—	96	55	151								
Фостеровская . . . . .	17	12	—	—	—	—	—	—	9	12	—	4	—	—	19	22	14	15	5	5	3	4	—	1	2	—	26	28	54								
Березовская . . . . .	23	10	—	—	—	—	2	3	2	2	1	—	—	—	15	11	9	7	7	—	7	—	6	4	—	—	28	15	43								
Итого . . . . .	1527	902	23	15	51	38	87	100	238	213	26	11	8	3	1361	1068	1065	913	393	109	361	93	178	89	28	16	1960	1282	3242								
% . . . . .	47,1	27,8	0,7	0,5	1,6	1,2	2,7	3,1	7,3	6,6	0,8	0,3	0,2	0,1	42,0	32,9	78,2	85,0	12,1	3,4	91,9	85,3	5,5	2,7	0,9	0,5											
% обоего пола . . . .	74,9		1,2		2,8		5,8		13,9		1,1		0,3		74,9		81,4		15,5		90,4		8,2		1,4												

Мѣсяцы  Больницы	Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		М а и		І ю н ъ		І ю л ь		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь		И т о г о			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.	об. пола	
Майковская . . . . .	13	10	12	9	14	9	16	11	19	10	19	13	23	13	21	16	21	18	22	13	20	13	17	13	217	149	364	
Маринская . . . . .	11	8	6	5	8	8	13	6	19	10	—	—	2	—	16	17	13	18	16	13	11	13	3	10	118	108	226	
Сычавская . . . . .	9	11	6	5	12	6	14	14	12	2	10	6	12	4	10	9	11	11	16	19	11	11	11	12	134	110	244	
Севериновская . . . .	31	16	22	11	29	14	37	22	22	25	27	21	41	34	34	23	6	3	12	4	40	28	24	20	325	221	546	
Курис.-Покровская . .	24	20	19	11	14	6	21	13	7	10	18	16	16	11	15	9	8	9	9	9	20	10	24	6	195	130	325	
Ландауская . . . . .	19	2	12	4	8	2	10	5	8	7	18	10	14	3	8	4	11	3	11	5	15	2	8	2	142	49	191	
Раснопольская . . . .	6	6	9	5	16	4	12	9	14	11	16	11	17	10	12	8	12	4	13	6	16	10	9	3	152	87	239	
Очаковская . . . . .	11	9	14	7	6	8	7	7	9	6	7	4	13	4	6	5	14	8	19	5	14	6	10	10	130	79	209	
Нечаянская . . . . .	21	15	16	6	20	11	15	12	20	12	24	13	40	28	34	13	20	15	21	16	24	15	18	12	283	168	441	
Анатоліевская . . . .	17	5	7	1	7	8	7	6	9	6	7	5	14	12	10	8	8	10	10	8	9	10	9	6	114	85	199	
Петровская . . . . .	5	6	5	2	5	—	12	6	11	6	10	12	8	4	3	2	9	5	8	4	14	2	6	6	96	55	151	
Фостеровская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	12	12	3	3	4	2	3	5	26	28	54	
Березовская . . . . .	1	—	1	1	2	1	4	—	—	—	1	2	2	2	4	2	2	—	4	—	5	5	2	2	28	15	43	
ИТОГО . . . . .	168	108	129	67	141	77	163	111	150	105	147	113	202	125	177	121	157	116	164	105	203	127	144	107	1960	1282	3242	
	5,2	3,3	4,0	2,1	4,3	2,4	5,3	3,4	4,6	3,3	4,5	3,5	6,3	3,9	5,5	3,7	4,8	3,6	5,1	3,3	6,3	3,9	4,4	3,3				
	472				752				885				872				151											

### Мѣстожителство коечныхъ больныхъ.

Общее число больныхъ, лечившихся въ больницахъ, слѣдующимъ образомъ распредѣляется по мѣсту своего жительства: на осѣдное населеніе Одесскаго уѣзда приходится 84,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на пришлое — 14,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ числѣ послѣднихъ 5,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> составляютъ жители другихъ губерній, 8,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — жители другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи и 0,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — пришлые изъ г. Одессы. Для 0,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мѣстожителство не показано. По сравненію съ 1900 годомъ, <sup>0</sup>/<sub>0</sub> коренныхъ обитателей уѣзда уменьшился на 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, но зато увеличился <sup>0</sup>/<sub>0</sub> пришлыхъ: изъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи — на 0,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, изъ другихъ губерній на 0,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и изъ гор. Одессы на 0,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Для сужденія о распредѣленіи больныхъ по отдѣльнымъ лечебницамъ и общаго числа ихъ по волостямъ приведемъ слѣдующую таблицу, показывающую какъ абсолютныя данныя, такъ и относительныя къ итогамъ и къ населенію:



№ по порядку	ЛЕЧЕБНИЦЫ	Березов- ская		Маяльская		Марин- ская		Сычальская		Северин- ская		К.-Пок- ровская	
		Число боль- ных	%	Число боль- ных	%	Число боль- ных	%	Число боль- ных	%	Число боль- ных	%	Число боль- ных	%
	ВОЛОСТИ												
1	Александровская	—	—	—	—	—	—	137	56,2	—	—	1	0,3
2	Александровский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,6
3	Анатольевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	22,8
4	Антоно-Водниковская	—	—	—	—	—	—	41	16,8	11	2,0	2	0,6
5	Анчерева-Ильинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Надеская	—	—	1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Больше-Булыжская	1	2,3	—	—	—	—	—	—	64	11,7	2	0,6
8	Вильевская	—	—	128	35,2	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Вильчанская	—	—	—	—	1	0,4	—	—	154	28,0	—	—
10	Гильдендорфская	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,2	—	—
11	Граденицкая	—	—	35	9,6	2	0,9	—	—	—	—	—	—
12	Зельская	—	—	11	3,0	1	0,4	—	—	—	—	—	—
13	Ильинская	—	—	—	—	—	—	—	—	56	10,3	—	—
14	Ковалевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Курсово-Покровская	1	2,3	—	—	—	—	—	—	3	0,6	156	48,0
16	Калатейская	—	—	3	0,8	68	30,2	—	—	—	—	—	—
17	Куртовская	—	—	—	—	1	0,4	—	—	18	3,2	2	0,6
18	Кубанская	—	—	—	—	—	—	—	—	17	3,1	—	—
19	Кореньхской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Ландлауская	2	4,7	—	—	2	0,9	—	—	—	—	—	—
21	Мантейская	—	—	13	3,6	1	0,4	—	—	2	0,4	—	—
22	Мало-Булыжская	—	—	—	—	—	—	19	7,8	2	0,4	—	—
23	Маринская	—	—	31	8,5	103	45,6	—	—	—	—	4	1,2
24	Маяцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,9
25	Ной-Фриденгаузенская	6	13,9	—	—	—	—	—	—	1	0,2	—	—
26	Николаевская	—	—	21	5,8	—	—	—	—	—	—	1	0,3
27	Ночальская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Ново-Покровская	24	55,9	—	—	—	—	—	—	—	—	26	8,0
29	Петровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Раснопольская	—	—	—	—	1	0,4	—	—	—	—	—	—
31	Рорбахская	6	13,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Северинская	—	—	—	—	—	—	1	0,4	153	28,0	—	—
33	Страсбургская	—	—	1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Тузловская	—	—	—	—	—	—	31	12,7	—	—	—	—
35	Городъ Одесса	—	—	8	2,2	5	2,2	—	—	1	0,4	1	0,3
36	» Овидіополь	—	—	1	0,3	25	11,1	2	0,8	—	—	—	—
37	» Озаяковъ съ приг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	» Маяка	—	—	108	29,6	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Др. уездовъ Хер. губ.	1	2,3	—	—	1	0,4	3	1,2	48	8,7	8	2,4
40	» губерний	2	4,7	3	0,8	14	6,3	8	3,3	12	2,2	25	7,8
41	Волость не показана	—	—	—	—	1	0,4	2	0,8	3	0,6	20	6,2
Итого		43	100	361	100	226	100	241	100	516	100	325	100

[illegible]

Изъ этой таблицы видно, какому району служила каждая больница. Такъ, въ общемъ числѣ больныхъ, пользовавшихся въ *Маякской* больницѣ, 35,2% принадлежало Бѣлевской волости, 29,6% — г. Маякамъ, 9,6% было изъ Граденицкой волости, 8,5% — изъ Маринской, 3,6% — изъ Мангеймской, 5,8% — изъ Николаевской, 0,8% — изъ Калаглейской. Далѣе Страсбургская волость даетъ 0,3%, Зельцкая — 3%, гор. Овидіополь — 0,3%. Пришлыхъ было 3%.

*Маринская* больница привлекала больныхъ, главнымъ образомъ, изъ Маринской и Калаглейской волостей: первыхъ было 45,6%, вторыхъ — 30,2%. Далѣе по величинѣ % слѣдуютъ: пришлые — 8,9%, гор. Овидіополь — 11,1%, Бѣльчанская волость — 0,4%, Граденицкая — 0,9%, Зельцкая — 0,4%, Куртовская — 0,4%, Ландауская — 0,9%, Мангеймская — 0,4%, Раснопольская — 0,4%.

*Александровская* больница служила только пяти волостямъ: Александровской — 56,2%, Тузовской — 12,7%, Антоно-Кодинцевской — 16,8%, Мало-Буялыкской — 7,8% и Севериновской — 0,4%. Кромѣ того, въ ней пользовалось 5,3% пришлыхъ и 0,8% больныхъ съ непоказаннымъ мѣстомъ жительства.

Въ *Севериновской* больницѣ, кромѣ 11,3% пришлыхъ, изъ которыхъ 8,7% были изъ сосѣднихъ уѣздовъ Херсонской губерніи, лечились больные изъ 12-ти волостей, при чемъ принадлежали: Севериновской — 28,0% и Бѣльчанской — 28%. Далѣе по величинѣ % слѣдуютъ: Больше-Буялыкская — 11,7%, Пльпская — 10,3%, Кубанская — 3,1%, Куртовская — 3,2%, Антоно-Кодинцевская — 2%, Нейфрейденбургская — 0,2%, Курисово-Покровская — 0,6%, Гильдендорфская — 0,2%, Мангеймская — 0,4 и Мало-Буялыкская — 0,4%.

Въ *Курисово-Покровской* больницѣ наибольшее число больныхъ дали волости: Курисово-Покровская — 48% и Антоно-Кодинцевская — 22,8%. Далѣе по величинѣ % идутъ: пришлые изъ другихъ губерній — 7,8%, Ново-Покровская волость — 8%, пришлые изъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи — 2,4%, Нейфрейденбургская волость — 0,9%, Нейзацкая — 1,2%, Александровская — 0,3%, Анатолиевская — 0,6%, Больше-Буялыкская — 0,6%, Куртовская — 0,6%, Печаянская — 0,3% и гор. Одесса — 0,3%.

*Ландауская* больница привлекала больныхъ, главнымъ образомъ, изъ Ландауской волости, на долю которой приходится 47,1% всѣхъ пользовавшихся въ ней. Видное мѣсто занимаютъ пришлые изъ другихъ губерній — 17,8%; пришлыхъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ Херсонской губерніи было 14,7%. Ковалевская волость дала 18,9%, Раснопольская — 1,0% и Печаянская — 0,5%.

*Раснопольская* больница служила преимущественно для Раснопольской волости, давшей 39,7% всѣхъ лечившихся въ этой больницѣ. Второе мѣсто принадлежитъ пришлымъ изъ другихъ губерній, составляющимъ

12,6‰. Третье мѣсто занимаетъ Анатолиевская волость — 9,2‰. Кроме того, большихъ дали: Нечаянская волость 7,1‰, Ново-Покровская — 8,8‰. Ладауская — 5,9‰, Нейзацкая — 2,5‰, пришедшие изъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи — 4,2‰, Рорбахская волость — 6,7‰, Антоно-Кодипцовская — 0,4‰, Курпесово-Покровская — 0,4‰, Тузловская — 1,7‰ и Александровская — 0,4‰.

Въ *Очаковской* больницѣ болѣе другихъ пользовались жители гор. Очакова, на долю которыхъ приходится 38,4‰ всѣхъ больныхъ; второе мѣсто занимаютъ больные Анчеракъ-Ильинской волости — 28,7‰, третье — пришедшие изъ другихъ губерній — 19,6‰, четвертое — больные Тузловской волости — 6,2‰, пятое — пришедшие изъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи — 4,2‰. Коренихская и Нечаянская волости дали по 0,5‰ всѣхъ больныхъ, пришедшие изъ гор. Одессы — 1,9‰.

Въ *Нечаянской* больницѣ около половины больныхъ были изъ Нечаянской волости — 51,0‰, 18‰ принадлежало пришедшимъ изъ другихъ губерній, 6,2‰ — пришедшимъ изъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи, 2,4‰ — гор. Очакову, 2,7‰ — Анчеракъ-Ильинской волости, 0,4‰ — Анатолиевской волости, 6‰ — Ладауской волости, 4‰ — Коренихской волости, 4,2‰ — Александрфельдской волости, 1,1‰ — Петровской волости, 1,6‰ — Тузловской волости, 0,9‰ — Раснопольской волости, по 0,2‰ — Ковалевской и Александровской волостямъ и 0,4‰ — Курпесово-Покровской волости.

*Анатолиевская* больница, какъ и въ предыдущемъ году, служила для четырехъ волостей: Анатолиевской, давшей 56,8‰, Тузловской, на которую приходится 27,2‰, Нечаянской — 1,5‰ и Александрфельдской — 4,5‰. Кроме того, въ ней пользовалось 6,5‰ пришедшихъ изъ другихъ губерній, 1,5‰ пришедшихъ изъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи, 0,5‰ — изъ гор. Очакова и 1,5‰ — изъ гор. Одессы.

Въ *Петровской* больницѣ лечилось: изъ Петровской волости 35,8‰, Коренихской — 23,8‰, Ковалевской — 10‰ и Нечаянской — 0,6‰; пришедшихъ изъ другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи — 24,5‰, пришедшихъ изъ другихъ губерній — 5,3‰.

Въ Фестеровской больницѣ лечились: изъ Куртовской — 46,3; Бѣльчанской волости — 24,1; Мангеймской волости — 14,8. Далѣе слѣдуютъ пришедшие изъ соседнихъ уѣздовъ Херсонской губ. 5,5, другихъ губерній 7,4 и 19 Страсбургской волости.

Что касается обезпеченности больничной помощью различныхъ районовъ уѣзда, то, въ среднемъ, она выражается, какъ видно изъ той-же таблицы, 12,4 на тысячу населенія, давая колебанія по отдѣльнымъ волостямъ отъ 0,5 до 27,9 на ту-же величину. Если всѣ волости и города разбить на три группы, изъ которыхъ въ первую войдутъ мѣстности съ обезпеченностью больничной помощью выше средняго по уѣзду, во вторую — не ниже половины средняго и въ третью — мѣстности съ обезпеченностью ниже половины средняго, то въ первую группу войдутъ 13 волостей и гор. Маяки, во вторую — 12 волостей и гор. Очаковъ и въ третью — 9 волостей и гор. Овидіополь. Группы эти слѣдующія:



*I. Съ обезпеченностью выше средняго по уѣзду:*

1. Ночайская . . . . .	27,9
2. Александровская . . . . .	22,4
3. Северцовская . . . . .	22,4
4. Курпсово-Покровская . . . . .	22,3
5. Апатоліевская . . . . .	21,5
6. Гор. Майки . . . . .	20,6
7. Вѣльчанская . . . . .	19,0
8. Ильинская . . . . .	19,0
9. Раснополъская . . . . .	17,0
10. Николаевская . . . . .	14,6
11. Тузловская . . . . .	14,6
12. Александрфельдская . . . . .	14,5
13. Антоно-Кодницовская . . . . .	14,4
14. Ново-Покровская . . . . .	12,6

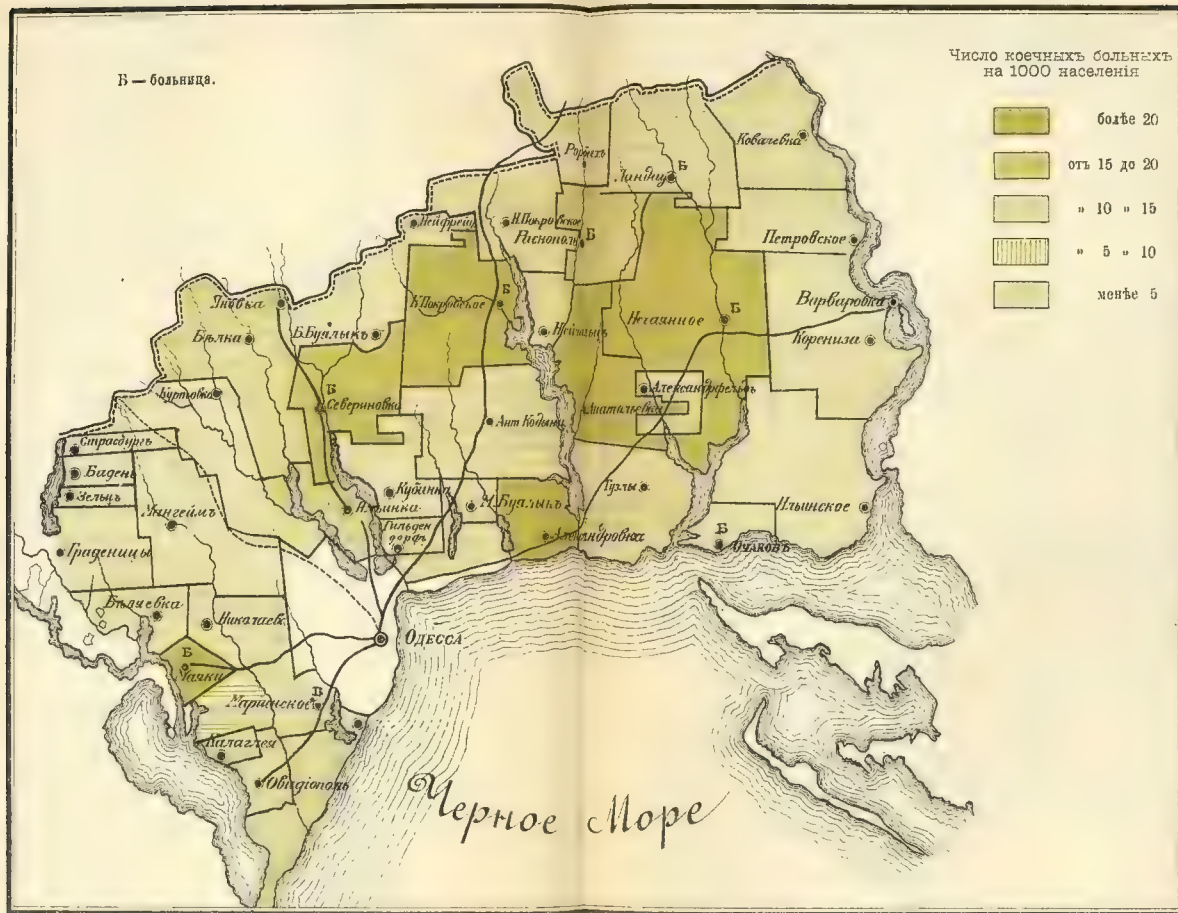
*II. Съ обезпеченностью ниже средняго, но не меньше половины его:*

15. Корепихская . . . . .	12,2
16. Нейзацкая . . . . .	12,0
17. Петровская . . . . .	12,0
18. Маріинская . . . . .	11,5
19. Больше-Буялыкская . . . . .	11,2
20. Лацдауская . . . . .	11,2
21. Калаглейская . . . . .	10,1
22. Вѣляевская . . . . .	10,0
23. Мало-Буялыкская . . . . .	8,2
24. Гор. Очаковъ . . . . .	8,2
25. Апчекрабъ-Ильинская . . . . .	7,3
26. Куртовская . . . . .	6,7
27. Кубанская . . . . .	6,5

*III. Съ обезпеченностью ниже половины средняго по уѣзду:*

28. Ковалевская . . . . .	6,1
29. Рорбахская . . . . .	4,6
30. Нейфрейдепталъская . . . . .	4,5
31. Гор. Овидіополь . . . . .	4,4
32. Мангеймская . . . . .	3,3
33. Граденицкая . . . . .	3,2
34. Зельцкая . . . . .	2,0
35. Гильдендорфская . . . . .	1,0
36. Страсбургская . . . . .	0,9
37. Баденская . . . . .	0,5

Къ стр. 58.



Такимъ образомъ, наименѣе обезпечена сѣверная часть придуѣстровскаго района, т. е. волости Страсбургская, Вадецкая, Зельцкая и Граденицкая. Недостатокъ этотъ несомнѣнно устранителъ съ постройкой больницы въ с. Тропцкомъ, что уже рѣшено Земскимъ Собраніемъ.

### Смертность госпитальныхъ больныхъ.

Во всѣхъ лечебницахъ Одесскаго Земства въ 1901 году умерло, какъ сказано выше, 122 больныхъ, что составляетъ 3,8% всѣхъ пользовавшихся въ нихъ. Такой-же % смертности мы видѣли и въ предыдущемъ году. Изъ общаго числа смертныхъ случаевъ болѣе  $\frac{1}{3}$  зависѣло отъ растительныхъ паразитовъ — 34,4%, при чемъ эпидемическія заболѣванія составляли 9% (отъ брюшнаго тифа), неэпидемическія этого класса — 25,4%, въ томъ числѣ бугорчатка легкихъ — 14,7%, гноекровіе и гнилокровіе — 0,8%, крупозное воспаленіе легкихъ — 4,9%, столбнякъ — 0,8%, саль — 3,4%. Травмы были причиной смерти въ 9% всѣхъ случаевъ, термическія и химическія поврежденія — 1,6%, новообразованія — 2,5%, въ томъ числѣ ракъ — 0,8%, общія разстройства питанія — 6,6%, болѣзни первой системы — 0,8%, болѣзни кровеносной, лимфатической системы и селезенки — 13,1%, болѣзни органовъ обонянія и дыханія — 16,5%, болѣзни органовъ пищеваренія — 5,7%, причемъ острый катарръ — 0,8% и прочія болѣзни органовъ пищеваренія — 4,9%, болѣзни мочевыхъ органовъ были причиной смерти въ 2,5% всѣхъ случаевъ, болѣзни женскихъ половыхъ органовъ — 1,6%, болѣзни костей и суставовъ — 1,6% и болѣзни кожи съ подкожною клѣтчаткой — 0,8%.

Что касается собственно смертности по формамъ болѣзней, т. е. отношенія числа умершихъ отъ данной болѣзни къ числу всѣхъ пользовавшихся отъ нея въ больницахъ, то наши данныя могутъ имѣть лишь весьма приблизительное значеніе, такъ какъ мы располагаемъ сравнительно небольшими величинами.

По этимъ даннымъ смертность отъ брюшнаго тифа выражается 7,6%, отъ бугорчатки легкихъ — 17,5%, гноекровіе и гнилокровіе дали 50%, гнилокровіе у родильницъ — 14,3%, крупозная плеймоція — 7,9%, столбнякъ — 50%, саль — 44,4%, травмы — 2,5%, термическія и химическія поврежденія — 5,5%, новообразованія — 4,7%, разстройство питанія — 12,1%, болѣзни кровеносной системы — 13,2%, болѣзни органовъ обонянія и дыханія — 8,3%, болѣзни органовъ пищеваренія — 2,7%, болѣзни мочевыхъ органовъ — 3,4%, болѣзни женскихъ половыхъ органовъ — 1,2%, болѣзни костей и суставовъ — 1,2% и болѣзни кожи съ подкожною клѣтчаткой — 0,4%.

Распредѣленіе умершихъ по отдѣльнымъ лечебницамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:



№ поименности	БОЛ Ъ Н Ц Ы БО Л Ъ З Н И	Маяская	Марининская	Сичавская	Северинковская	Кур.-Поверск.	Ландуговая	Располовинская	Очаковская	Нечайская	Анатолийская	Петровская	Фестеровская	Березовская	ИТОГО	% смертности къ итогу	% смертности данной группы
	Кл. I. Растительные паразиты . . . . .	3	2	—	13	5	4	—	6	5	2	1	—	1	42	34,4	5,0
	Гр. I. Болѣзни эпидемическія . . . . .	2	—	—	4	—	—	—	1	1	—	—	—	1	11	9,0	3,6
11	Тифъ брюшной . . . . .	2	2	—	4	—	—	—	1	1	—	—	—	1	11	9,0	7,6
	Гр. II. Болѣзни не эпидемическія . . . . .	1	—	—	9	5	4	—	5	4	2	1	—	—	31	25,4	5,9
18	Бугорчатка . . . . .	1	—	—	7	1	—	—	4	4	—	1	—	—	18	14,7	13,9
	въ томъ числѣ бугорчатка легкихъ . . . . .	1	—	—	7	1	—	—	4	4	—	1	—	—	18	14,7	17,5
22—23	Гноекровіе и гнидокровіе . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	0,8	50,0
24	Гнидокровіе у родильницъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	0,8	14,3
28	Крупозное воспаленіе легкихъ . . . . .	—	—	—	—	3	1	—	—	—	2	—	—	—	6	4,9	7,9
32	Столабьякъ . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	0,8	50,0
34	Саль . . . . .	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4	3,4	44,4
	Кл. III. Травмы . . . . .	2	—	—	3	—	2	1	—	—	2	—	—	1	11	9,0	2,5
	Кл. V. Термическ., электрич. и химич. воздѣйствія . . . . .	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1,6	5,5
	Кл. VII. Новообразования . . . . .	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	3	2,5	4,7
	въ томъ числѣ ракъ . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,8	2,9
	Кл. VIII. Общія разстройства питанія . . . . .	1	—	—	1	2	—	—	3	—	1	—	—	—	8	6,6	12,1
	Кл. X. Болѣзни нервной системы . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,8	0,8
	Кл. XI. „ кровеносной, лимфатич. слои селезен. . . . .	1	2	—	4	3	—	1	1	—	2	2	—	—	16	13,1	13,2
	Кл. XII. „ органовъ обонянія и дыханія . . . . .	1	3	2	5	2	—	—	2	2	2	1	—	—	20	16,5	8,3
	Кл. XIII. „ „ пищеваженія . . . . .	—	1	—	3	—	—	—	2	1	—	—	—	—	7	5,7	2,7
	въ томъ числѣ катарръ острый . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,8	1,8
	„ „ проч. болѣзни, орг. пищеваар. . . . .	—	1	—	2	—	—	—	2	1	—	—	—	—	6	4,9	4,3
	Кл. IV. Болѣзни мочевыхъ органовъ . . . . .	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2,5	3,4
	Кл. VI. „ женскихъ половыхъ органовъ . . . . .	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,6	1,2
	Кл. XIX. „ костей, суст., хрящей и муск. . . . .	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1,6	1,2
	Кл. XX. „ кожи и подкожной кѣтъчатки . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,8	0,4
	Неопредѣленные болѣзненные состоянія . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	3,3	1,1
		9	11	4	35	13	7	3	14	9	11	4	—	2	122	100	3,8

### 3. Акушерская помощь.

Во всѣхъ врачебныхъ участкахъ акушерская помощь оказана въ 306 случаяхъ, на 105 болѣе предыдущаго года. По участкамъ общее число родовспоможений распредѣляется слѣдующимъ образомъ :

Пособія	Участки														ИТОГО	въ 1900 г.
	Маякскій	Маринскій	Троицкій	Сычавскій	Северинов.	Курисово-Покровскій	Ландаускій	Раснополск.	Очаковскій	Нечаевскій	Анатолиевск.	Прибугскій	Фестеровск.			
При нормальн. родахъ .	5	13	11	22	7	14	59	—	2	14	4	13	14	178	97	
„ паталогич. „	5	7	3	1	3	3	4	3	2	6	2	2	4	45	51	
„ выкидышахъ . . .	4	29	1	6	7	3	4	5	5	10	1	6	2	83	50	
Итого . . .	14	49	15	29	17	20	67	8	9	30	7	21	20	306	198*)	
Въ 1900 г. . . .	27	26	21	13	9	9	21	9	3	12	8	28	5	191**)	—	

Такимъ образомъ, наибольшее число родовспоможений оказано въ Лавдаускомъ участкѣ (67); за нимъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ участки : Маринскій (49), Нечаевскій (30), Сычавскій (29), Прибугскій (21), Фестеровскій (20), Курисово-Покровскій (20), Севериновскій (17), Троицкій (15), Маякскій (14), Очаковскій (9), Раснополскій (8). Последнее мѣсто занимаетъ Анатолиевскій участокъ, въ которомъ оказано 7 родовспоможений. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, число родовспоможений увеличилось въ большинствѣ участковъ, за исключеніемъ слѣдующихъ : Маякскаго, Троицкаго (Зельцскаго), Анатолиевскаго и Петровскаго, въ которыхъ оно уменьшилось. Въ среднемъ, на каждый участокъ приходится 24 родовспоможения. Болѣе половины пособій оказано при нормальныхъ родахъ, второе мѣсто занимаютъ пособія при выкидышахъ, третье — при паталогическихъ родахъ. Врачами оказано 64,7% всего числа пособій, врачами совместно съ акушерками — 5,9%, акушерками — 26,8% и фельдшерами — 2,6%.

По мѣсяцамъ общее число родовспоможений распредѣляется слѣдующимъ образомъ :

М ѣ с я ц ы	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Итого
Число родовспомож.	29	16	20	22	19	23	30	36	22	27	27	35	306
% къ годовому итогу.	9,5	5,2	6,5	7,2	6,2	7,5	9,8	11,8	7,2	8,8	8,8	11,4	100,0

\*) Съ Березовскимъ участкомъ.

\*\*) Велъ Березовскаго участка.

Отсюда видно, что наибольшее число пособій оказано въ августѣ мѣсяцѣ, наименьшее — въ февралѣ. Въ общемъ, изъ всего числа родовспоможеній 29,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> приходится на лѣто, 26,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — на зиму, 24,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — на осень и 19,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — на весну.

Что касается возраста роженницъ, то соответствующія указанія имѣются въ 298 случаяхъ. По этимъ даннымъ 162 или 54<sup>0</sup>/<sub>0</sub> роженницъ были въ возрастѣ отъ 25 до 39 лѣтъ, 87 или 29,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ возрастѣ отъ 20 до 24 лѣтъ, 30 или 10,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> — въ возрастѣ отъ 40 до 59 лѣтъ и 19 или 6,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> были въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ. Мѣстожителство роженницъ указано въ 283 случаяхъ, при чемъ 172 или 60,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> роженницъ было изъ селеній съ мѣстожителствомъ врача или акушерки, не далѣе 5 верстъ отъ нихъ — 31 или 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, не далѣе 10 верстъ — 24 или 8,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, не далѣе 15 верстъ — 25 или 8,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, не далѣе 20 верстъ — 16 или 5,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и далѣе 20 верстъ — 15 или 5,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Указаніе о числѣ родовъ имѣется для 200 роженницъ. Изъ этого числа первородящихъ было 53 или 26,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, многородящихъ — 147 или 73,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Занятія указаны для 302 роженницъ. Изъ нихъ 238 или 78,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> хозяйвъ; 21 или 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рабочихъ и 43 или 14,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> другихъ занятій.

Національность указана для 305 роженницъ. Изъ нихъ 137 или 44,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> нѣмокъ; 127 или 41,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> русскихъ; 34 или 11,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> евреевъ; 3 или 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> болгаръ; 2 или 0,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> молдованъ и 2 или 0,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> другихъ національностей.

Грамотность указала для 293 роженницъ. Изъ нихъ 5 или 1,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> образованы, 133 или 45,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> грамотныхъ и 155 или 52,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> неграмотныхъ.

Число плодовъ указано въ 192 родахъ. Изъ нихъ 183 или 95,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> одноплодныхъ и 9 или 4,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> двойш.

Полъ указанъ для 188 родившихся. Изъ нихъ 120 или 63,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> мальчиковъ и 68 или 36,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дѣвочекъ.

Объ исходѣ родовъ для плода можно судить по даннымъ 192 карточекъ. По этимъ даннымъ живыхъ родилось 138 или 71,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и мертвыхъ 54 или 28,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Для матерей, на сколько можно судить по 218 карточкамъ, исходъ родовъ былъ болѣе благопріятенъ: 189 или 86,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> остались здоровы; 24 или 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> были больны послѣ родовъ; 4 или 1,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> умерли послѣ родовъ и 1 или 0,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> во время родовъ.

Наконецъ въ 179 случаяхъ имѣются указанія на время появленія первыхъ менструацій. По этимъ даннымъ въ 27,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ случаевъ менструація началась на 15 году, въ 19,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 16-мъ, въ 11,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 13-мъ, въ 8,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 17-мъ, въ 2,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 18 и 19-мъ и въ 1,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 12-мъ году жизни.

Что касается оперативнаго вмѣшательства при родахъ, то таковое въ отчетномъ году примѣнялось въ 64 случаяхъ на 15 больше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Однако относительное число оперативныхъ пособій уменьшилось. Такъ въ 1900 году оно составляло 25,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ родовспоможеній, въ отчетномъ-же только 20,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Фактъ этотъ при увеличеніи



числа родовспоможений вообще указывает какъ будто на увеличеніе довѣрія къ акушерской помощи земско-медицинскаго персонала. Населеніе начинаетъ обращаться за ней и въ случаяхъ нормальныхъ родовъ.

Изъ оперативныхъ пособій внутренній поворотъ примѣнялся 13 разъ, наложеніе щипцовъ примѣнялось въ 6 случаяхъ, краніотомія — 5 разъ, извлеченіе дѣтскаго мѣста — въ 20 случаяхъ и другія акушерскія операціи — тоже въ 20 случаяхъ.

По отдѣльнымъ участкамъ число оперативныхъ пособій распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Участки	О п е р а ц і я					Итого	Въ 1899 г.
	Внутренній поворотъ	Наложеніе щипцовъ	Краніотомія	Извлеченіе плаценты и частей яича	Др. акушерскія операціи		
Маякскій . . . . .	3	—	—	3	—	6	13
Маринскій . . . . .	1	1	2	5	12	21	11
Троицкій . . . . .	1	—	—	—	—	1	2
Сычавскій . . . . .	—	—	—	1	2	3	1
Севериневскій . . . . .	1	—	—	—	1	2	2
Кур.-Покровскій . . . . .	1	—	—	1	1	3	1
Ландаускій . . . . .	1	1	1	4	1	8	4
Раснопольскій . . . . .	1	—	—	3	—	4	4
Очаковский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Нечаянскій . . . . .	3	—	—	1	1	5	3
Анатоліевскій . . . . .	—	—	2	—	—	2	1
Прибугскій . . . . .	—	2	—	1	1	4	2
Фестеровскій . . . . .	1	2	—	1	1	5	5
Итого . . . . .	13	6	5	20	20	64	49

Такимъ образомъ, наибольшее число акушерскихъ операцій произведено въ Маринскомъ участкѣ, второе мѣсто занимаетъ Ландаускій, третье принадлежитъ Маякскому. Далѣе, въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ участки: Нечаянскій, Фестеровскій, Раснопольскій и Прибугскій, Курново-Покровскій и Сычавскій, Севериневскій и Анатоліевскій, и послѣднее мѣсто занимаетъ Троицкій участокъ.

#### 4. Хирургическая помощь.

Хирургическая помощь въ 1901 году силами врачебной организаціи оказана въ 3744 случаяхъ, на 222 болѣе предыдущаго года. Это увеличеніе относится какъ къ пособіямъ амбулаторнымъ, такъ и къ госпитальнымъ. Число госпитальныхъ пособій, составляя въ общемъ числѣ 14,1%, увеличилось сравнительно съ 1900 годомъ на 1,3%; наоборотъ относи-

тельное количество амбулаторныхъ операций, которыя въ настоящее время регистрируются сравнительно полно, уменьшилось противъ предыдущаго года на ту же величину. Эти замѣненія указываютъ какъ будто-бы на то, что хирургическая помощь въ Одесскомъ уѣздѣ и качественно пачинаетъ прогрессировать. Въ предыдущемъ году оперативныя пособія составляли 4,1% всего числа амбулаторныхъ больныхъ, въ отчетномъ году они составляютъ уже 6,1%. Если этотъ показатель разсматривать по отношенію къ отдѣльнымъ участкамъ, то увидимъ значительное разнообразіе. Такъ, будемъ имѣть для Маякскаго участка 7,4%, Маріинскаго 12,6%, Сычавскаго 4%, Севериновскаго 3,5%, Курисово-Покровскаго 4,8%, Ландаускаго 7,8%, Раснопольскаго 6,8%, Очаковского 6,2%, Нечаянскаго 6,2%, Анатолиевскаго 5,2%, Прибугскаго 9,1% и Фестеровскаго 9,9%. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ во всѣхъ участкахъ это отношеніе повысилось. Распредѣленіе общаго числа оперативныхъ пособій амбулаторныхъ и госпитальныхъ по отдѣльнымъ участкамъ видно изъ слѣдующей таблицы :

У Ч А С Т К И	Число стационарныхъ пособій	% къ итогу	Число амбулаторныхъ пособій	% къ итогу	Всѣхъ хирургическихъ пособій	% къ итогу	Число врачейъ больныхъ	% оперативн. пособій къ числу врачейъ больныхъ въ 1901 г.	% оперативн. пособій къ числу болѣн. въ 1900 г.
Маякскій . . . . .	72	13,6	345	10,7	417	11,1	5627	7,4	5,2
Маріинскій . . . . .	93	17,6	699	21,7	792	21,2	6270	12,6	6,8
Троицкій . . . . .	свѣдѣніе не дост.				авдѣло		6446	—	1,8
Сычавскій . . . . .	24	4,7	110	3,4	134	3,5	3457	4,0	2,5
Севериновскій . . . .	44	8,3	188	5,8	232	6,2	6621	3,5	3,1
Курисово-Покровскій	33	6,2	150	4,7	183	4,9	3805	4,8	3,3
Ландаускій . . . . .	40	7,6	225	7,0	265	7,1	3394	7,8	4,9
Раснопольскій . . . .	50	9,5	286	9,0	336	9,0	4897	6,8	3,0
Очаковский . . . . .	39	7,4	339	10,5	378	10,1	6070	6,2	4,0
Нечаянскій . . . . .	57	10,8	176	5,5	233	6,2	3764	6,2	5,9
Анатолиевскій . . . .	35	6,6	148	4,6	183	4,9	3492	5,2	2,5
Прибугскій . . . . .	24	4,7	230	7,1	254	6,8	2801	9,1	7,5
Фестеровскій . . . . .	16	3,0	321	10,0	337	9,0	3395	9,9	6,4
ИТОГО . . . . .	527	100,0	3217	100,0	3744	100,0	60798	6,1	4,1

Что касается характера хирургических пособій по отдѣльнымъ участкамъ, то удаленіе новообразованій производится во всѣхъ участкахъ. Всего оказано 133 пособія. Изъ нихъ 30 операцій произведено стаціонарно и 103 — амбулаторно. Въ 112 случаяхъ удалены доброкачественныя новообразованія и въ 21-мъ — злокачественныя.

Глазные операціи производятся въ Маякскомъ, Маріинскомъ, Александровскомъ (Сычавскомъ), Очаковскомъ, Нечаянскомъ, Курисово-Покровскомъ, Ландаускомъ, Анатолиевскомъ, Прибугскомъ и Фестеровскомъ участкахъ, въ которыхъ сдѣлано 435 операцій, на 290 болѣе предыдущаго года. Стаціонарно произведено 58 операцій, амбулаторно — 377.

Полостная хирургія примѣняется въ Маякскомъ, Маріинскомъ, Сычавскомъ, Севериновскомъ, Курисово-Покровскомъ, Ландаускомъ, Распопольскомъ, Очаковскомъ, Нечаянскомъ, Анатолиевскомъ и Прибугскомъ участкахъ. Всего произведено 68 операцій, 47 стаціонарно и 21 амбулаторно. Изъ нихъ 2 тораотоміи въ Маякскомъ и Нечаянскомъ участкахъ, 1 лапаротомія въ Севериновскомъ участкѣ, 2 герніотоміи въ Маріинскомъ и Распопольскомъ участкахъ, 2 трепанаціи черепа въ Севериновскомъ и Нечаянскомъ участкахъ и 26 плевротомій, изъ которыхъ 13 произведено въ Анатолиевскомъ участкѣ.

Гинекологическихъ операцій произведено 85. Большинство ихъ (53) сдѣлано стаціонарно, остальные (32) — амбулаторно. Ампутація шейки матки примѣнялась 2 раза въ Нечаянскомъ участкѣ. Выскабливаніе полости матки произведено въ 27 случаяхъ: 5 въ Маякскомъ участкѣ, 10 въ Маріинскомъ, 9 въ Распопольскомъ и 3 въ Нечаянскомъ.

Резекціи костей и суставовъ производятся: въ Маріинскомъ, Нечаянскомъ, Анатолиевскомъ, Прибугскомъ и Фестеровскомъ участкахъ. Всего сдѣлано 6 операцій, всѣ — стаціонарно. Резекція ребра примѣнялась въ 1 случаѣ въ Петровской больницѣ. Произведено резекцій: тазобедреннаго сустава 1 въ Маріинской больницѣ и коленный сустава 1 въ Анатолиевской больницѣ; по длинѣ костей сдѣлано 2 операціи въ Нечаянской и Фестеровской больницахъ.

Секвестротоміи и выскабливаній костей въ отчетномъ году сдѣлано 47. Этихъ операцій не производилось только въ Анатолиевскомъ и Фестеровскомъ участкахъ.

Ампутаціи и выщипанія примѣнялись въ 50 случаяхъ. Изъ нихъ 27 сдѣлано стаціонарно и 23 — амбулаторно. Въ 25 случаяхъ произведена ампутація пальцевъ; въ 3-хъ — ампутація бедра, въ Маріинскомъ, Распопольскомъ и Фестеровскомъ участкахъ; въ 2-хъ — ампутація голени, въ Ландауской и Очаковской больницахъ; произведены 4 ампутаціи плеча: 2 въ Очаковской больницѣ и по 1 въ Курисово-Покровской и Ландауской больницахъ; 1 ампутація кисти руки произведена въ Малеской больницѣ.



Пластическія операціи производятся въ Маякской, Нечаянской и Прибугекой больницахъ. Всего сдѣлано 24 операціи, 7 — стационарно и 17 — амбулаторно, изъ которыхъ 12 — въ Петровской больницѣ.

Операціи на мужскихъ половыхъ органахъ примѣнялись въ 34-хъ случаяхъ; 11 произведено стационарно и 23 — амбулаторно. Не производились онѣ въ Севериновскомъ, Курисово-Покровскомъ и Фестеровскомъ участкахъ.

Наконецъ, всѣ другія операціи производились въ 2862 случаяхъ, 258 — стационарно и 2604 — амбулаторно, во всѣхъ участкахъ.

Болѣе подробныя данныя о хирургической помощи приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Г р у п п ы	У Ч А С Т К И О П Е Р А Ц И И	Маяк- ский		Марин- ский		Троиц- кий		Сычев- ский		Овер- новский		Курсо- Покров.		Ландау- ский		Расно- польский		Очаков- ский		Печаян- ский		Апато- левский		Прибу- ровский		Фесто- ровский		В С Е Г О	
		Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно
		Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно	Стационарно	Амбулаторно
I.	Удаление новообразований . . . . .	8	11	—	15	—	—	1	1	3	4	3	2	2	12	1	15	4	9	5	10	3	2	—	13	—	9	30	103
	Доброкачественных . . . . .	3	11	—	14	—	—	—	1	2	4	1	2	1	8	—	12	3	9	5	10	3	2	—	12	—	9	18	94
	Злокачественных . . . . .	5	—	—	1	—	—	1	—	1	—	2	—	1	4	1	3	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	12	9
II.	Глазные операции . . . . .	5	15	28	247	—	—	4	—	—	—	1	—	—	2	—	—	1	9	2	9	2	—	1	5	14	90	58	377
	Удаление стафилий роговицы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ катаракты . . . . .	—	—	9	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—
	Придэктомия . . . . .	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—
	Дисцизия . . . . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	Вызущение глазного яблока . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Зондирование слезного канала . . . . .	—	—	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	45	—
	При завороты века . . . . .	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4	1
	Парацетез перед. камер. . . . .	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
	Выдавливание . . . . .	1	4	8	196	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	14	79	24	279	—
	Другие глазные операции . . . . .	2	11	3	6	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	9	—	9	—	—	1	5	—	9	8	51	—
III.	Полостные операции . . . . .	14	—	8	7	—	—	4	1	2	—	2	1	1	—	3	1	1	1	3	—	9	4	—	6	—	—	47	21
	Удаление эхинокока . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ланпоротомия . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Герпиотомия . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	Трахеотомия . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Литотомия . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Уретротомия . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Трпанация черепа . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	Торакотомия . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	Прокосы { 1) живота . . . . .	13	—	—	4	—	—	2	1	—	—	1	1	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	6	—	—	—	19	14
	{ 2) плевры . . . . .	—	—	6	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	9	4	—	—	—	—	—	19	7
	{ 3) мочевого пузыря . . . . .	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
IV.	Гинекологические операции . . . . .	5	6	10	3	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	7	9	9	5	16	5	2	—	—	—	—	—	53	32
	Удаление матки через влагалище . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ампутация шейки матки . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
	Выскабливание шейки матки . . . . .	3	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	21	6
	Сшивание промежности . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ влагалища . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Другие гинекологические операции . . . . .	2	4	—	3	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	5	9	5	11	5	2	—	—	—	—	—	30	26

Г р у п п ы	У Ч А С Т К И О П Е Р А Ц И Й	Маяк- ский		Марин- ский		Троиц- кий		Сычма- ский		Севери- новский		Курье- Покров.		Ландау- ский		Расво- польский		Очаков- ский		Началп- ский		Анатоли- евский		Прибуг- ский		Фесто- ровский		В С Е Г О	
		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно		Стационарно	
		Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно	Амбулаторно
V.	Резекции костей и суставов . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	1	—	—	6	—
	Рёбра . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Плечевого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Локтевого . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Луче запястного . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Тазобедренного . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Колѣнного . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
	Голеностопного . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По длине костей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2	—
	Носовых костей . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
VI.	Секвестротомия и выскабливание костей . . . . .	3	2	3	2	—	—	2	1	—	3	5	—	3	1	5	3	2	—	4	1	—	—	3	4	—	—	30	17
VII.	Ампутация и вылушение . . . . .	3	4	7	—	—	—	3	—	—	—	2	1	4	—	4	—	1	—	2	5	—	3	—	7	1	3	27	23
	Бедр . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—
	Голен . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Стопы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вправление вывихов . . . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3	—	6	—	—	—	—	15
	Пясть . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
	Предплечья . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кисти руки . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Пальцев . . . . .	2	2	6	—	—	—	1	—	—	3	—	2	—	3	—	—	—	—	2	1	—	—	—	1	—	3	18	7
VIII.	Пластические операции . . . . .	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	12	—	—	7	17
IX.	Операции на мужском половом органѣ . . . . .	—	5	1	3	—	—	—	1	—	—	—	3	1	—	1	3	9	1	—	2	3	1	—	—	—	—	11	23
X.	Всѣ другія операции . . . . .	30	297	35	422	—	—	10	106	39	181	18	144	25	207	30	257	18	306	21	146	16	136	16	183	—	219	258	2604
	Итого . . . . .	72	345	93	699	—	—	24	110	41	183	33	150	40	225	50	296	39	339	57	176	35	148	24	330	16	321	527	3217



## 5. Оспопрививаніе.

Дѣятельность земско-медицинской организаціи по оспопрививанію въ отчетномъ году увеличилась, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Общее число привитыхъ достигло 11106 противъ 8025--1900 г. Такимъ образомъ, увеличеніе выражается въ 3081. Но оно относится только къ числу привитыхъ повторно и ревакцинированныхъ, число-же первично привитыхъ уменьшилось. Изъ врачебныхъ участковъ по числу оспопривитыхъ первое мѣсто занимаетъ Троицкій (Зельдскій) участокъ, второе—Очаковский, третье—Маякскій, четвертое—Севериновскій, пятое—Маринскій. Далѣе, въ псходящемъ порядкѣ слѣдуютъ участки: Анатоліевскій, Курисово-Покровскій, Фестеровскій, Ландаускій, Александровскій, Раснопольскій, Петровскій и Нечаянскій. Въ послѣднемъ участкѣ оспа привита только 386 дѣтямъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, число оспопривитыхъ уменьшилось въ Александровск., Ландауск. и Раснопольск. уч.

Цифровыя данныя объ оспопрививаніи по участкамъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ;

У Ч А С Т К И	Первичныхъ прививекъ	Повторно-привитыхъ	Ревакцина-ціи	Показано	Итого привитыхъ	% къ числу населенія	Общее число привитыхъ въ 1900 г.	(разница съ 1900 г. болѣе (+) менѣе (-))
Маякскій . . . . .	764	16	257	11	1048	52,4	714	+ 334
Маринскій . . . . .	536	304	119	23	982	45,1	545	+ 437
Зельдскій . . . . .	1068	765	197	65	2095	94,8	1034	+1061
Александровскій . . . . .	349	54	41	—	444	29,0	708	— 264
Севериновскій . . . . .	430	232	307	38	1007	40,5	518	+ 59
Курисово-Покровскій . . . . .	455	47	150	—	652	48,0	627	+ 25
Ландаускій . . . . .	264	10	3	195	472	20,1	515	— 43
Раснопольскій . . . . .	431	12	—	—	443	31,4	510	— 67
Очаковский . . . . .	691	95	776	—	1562	79,7	1323	+ 239
Нечаянскій . . . . .	180	134	—	72	386	57,6	—	—
Анатоліевскій . . . . .	434	46	330	—	810	51,6	586	+ 224
Петровскій . . . . .	384	34	9	—	427	40,7	130	+ 297
Фестеровскій . . . . .	530	49	38	26	643	42,0	415	+ 228
Березовскій . . . . .	115	18	—	2	135	24,1	—	—
ИТОГО . . . . .	6631	1816	2227	432	11106	48,4	8025	+3081
Въ 1900 г. . . . .	6853	550	622	—	8025	39,1	—	—

Изъ этой таблицы видно, что количество оспопривитыхъ въ 1901 году увеличилось не только абсолютно, но и по отношенію къ населенію. Такъ, въ преды-

дущемъ году на 1000 населенія приходилось 39,1 привитыхъ, въ отчетномъ же году это отношеніе увеличилось до 48,4, т. е. на 9,3 pro mille.

Обращаясь къ отдѣльнымъ участкамъ, можно видѣть большое колебаніе этого показателя. Такъ, въ Маякскомъ, Зельцскомъ, Очаковскомъ, Печаянскомъ и Анатолевскомъ участкахъ обезпеченность населенія оснопрививаніемъ оказывается выше средней по уѣзду; наоборотъ, во всѣхъ остальныхъ уч. она ниже средней. При этомъ по незначительности относительнаго показателя особенно выдѣляется Ландаускій уч., въ которомъ на 1000 насел. привито въ 2 раза съ лишнимъ меньше средняго по уѣзду. Обращаютъ на себя вниманіе въ этомъ отношеніи также Раснопольскій и Александровскій уч., гдѣ этотъ показатель также очень не великъ.

Еще большее колебаніе вышеприведеннаго показателя обнаруживается при разсмотрѣніи обезпеченности оснопрививанія по волостямъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

№	ВОЛОСТИ	Число населенія	Число привитыхъ	Привитыхъ на 1000 нас.	№	ВОЛОСТИ	Число населенія	Число привитыхъ	Привитыхъ на 1000 нас.
1	Александровская . .	6238	304	48,7	21	Мангеймская . .	7278	207	28,4
2	Александрфельдская	1937	86	44,4	22	Мало-Бузлыкская	2547	5	2,0
3	Анатолевская . .	6467	505	78,1	23	Маринская . . .	11771	706	60,0
4	Антоно-Кодипцовская	8315	220	24,8	24	Нейзацкая . . .	833	12	14,3
5	Анцеракъ-Шльинск.	9868	992	100,5	25	Ней-Фрейдентальская	2408	82	34,1
6	Баденская . . .	2012	375	186,3	26	Печаянская . . .	9107	540	59,2
7	Большо-Бузлыкская.	5815	170	29,3	27	Ново-Покровская .	5643	177	31,4
8	Бѣлевская . . .	12965	555	42,8	28	Николаевская . .	1499	46	30,7
9	Бѣльчанская . .	8832	210	23,8	29	Петровская . . .	4921	186	37,8
10	Гильдендорфская .	1158	95	81,0	30	Раснопольская . .	6003	183	30,5
11	Граденицкая . . .	11842	1270	107,3	31	Рорбахская . . .	4777	131	27,4
12	Зельцская . . .	5966	380	63,7	32	Севериновская . .	6862	358	52,2
13	Шльинская . . .	2958	78	26,4	33	Страсбургская . .	2290	80	35,0
14	Курисово-Покровская	7310	520	71,1	34	Тузловская . . .	7484	296	39,6
15	Казатлейская . .	7016	429	61,1	35	г. Маяки . . . .	5225	321	61,0
16	Кубанская . . .	2709	212	77,2	36	Очаковъ съ пригор.	9957	267	21,8
17	Куртовская . . .	6862	342	49,7	37	г. Овидіополь . .	5955	5	0,9
18	Ковалевская . .	8598	152	18,8	38	др. уѣзд. Херсон. губ.	—	26	—
19	Коренихская . .	4451	254	57,0	39	Мѣстож. не показано	—	13	—
20	Ландауская . .	12125	317	26,2					
						Итого .	228507	11106	48,4

Здѣсь, прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе Мало-Буялыкская волость, въ которой, повидимому, предохранительное оспопрививаніе въ отчетномъ году не производилось, такъ какъ въ ней привито всего 5 дѣтей, т. е. 2 на 1000 населенія. Далѣе слѣдуютъ волости Нейзацкая, Ковалевская, Антопо-Кодицковская, Бѣльчанская, Ильинская, Ландауская и Рорбахская, въ которыхъ привито не болѣе 27,4 на 1000 населенія. Этими мѣстностями, слѣдовательно, и угрожаетъ наибольшая опасность при возникновеніи эпидеміи оспы, и на нихъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе въ предстоящій весенній оспопрививательный сезонъ 1902 года.

### III.

## Стоимость содержанія медицинской части въ 1901 году.

По сѣмѣ на содержаніе медицинской части въ 1901 году ассигновано Собраніемъ 103.968 рублей; въ дѣйствительности-же израсходовано 115.472 руб. 48 коп., т. е. на 11.504 руб. 48 коп. или на 11% больше сѣмѣнаго назначенія. Весь расходъ земства на 1901 годъ опредѣлялся Собраніемъ въ суммѣ 351.727 руб. 66 коп. Такимъ образомъ, затраты на содержаніе медицинской части составляютъ около 32,8% общаго бюджета, т. е. увеличились на 7,7% противъ расходовъ предыдущаго года, когда они составляли 24,9% общаго бюджета. Такъ какъ въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по содержанію медицинской части принимаетъ участіе въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  и губернское земство, то, слѣдовательно, затраты на содержаніе медицинской части собственно изъ уѣздныхъ средствъ выразятся въ суммѣ 76.981 руб. 65 коп., или 21,8% обще-уѣзднаго расхода. Если теперь посмотрѣть, сколько идетъ на содержаніе медицинской части съ главнаго источника земскихъ средствъ — земли, то найдемъ, что съ одной десятины (всего облагается 855.281  $\frac{1}{4}$  десят.) пошло уѣздныхъ расходовъ 9,2 копѣйки, на 2,6 коп. больше предыдущаго года. При населеніи уѣзда къ 1-му января 1902 года въ 228.507 душъ расходъ на медицинскую часть выразится въ суммѣ 32,8 коп. на душу, на 7,7 коп. больше расхода 1900 года. Указанное увеличеніе расхода вызвано, какъ видно изъ приводимыхъ ниже цифръ, главнымъ образомъ организаціей экстренныхъ мѣръ по борьбѣ съ тифозной эпидеміей и въ цѣляхъ предупрежденія заноса чумы въ предѣлы Одесскаго уѣзда.

Сумма произведенныхъ расходовъ складывается изъ слѣдующихъ главныхъ статей:



	Назначено по сметѣ		Расходъ		% по итогу	ПРОТИВЪ СМЕТЫ			
						БОЛЬШЕ		МЕНЬШЕ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Содержаніе врачей . . . . .	18930	—	18637	09	16,2	292	91	—	—
„ фельдшеровъ, фельдшерицъ и и акушеровъ . . . . .	12300	—	12691	11	11,0	392	11	—	—
„ больницъ и амбулаторій . . .	34634	—	34242	92	29,8	—	—	491	08
Медикаменты, перевязочн. средства и т. п.	11248	—	11539	50	9,9	291	50	—	—
Инструменты . . . . .	1144	—	812	05	0,7	—	—	331	95
Борьба съ эпидеміями . . . . .	500	—	11165	—	9,8	10665	—	—	—
Устройство и ремонтъ больницъ . . .	22346	—	22970	85	20,0	624	85	—	—
Леченіе больныхъ уѣзда въ другихъ мѣстахъ	830	—	1142	97	1,0	312	97	—	—
Разные расходы (бланки, журналы, суточ- ныя и т. п.) . . . . .	2036	—	2270	99	2,0	234	99	—	—
Итого. . . . .	103968	—	115172	48	100	12520	42	1015	94

Изъ этой таблицы видно, что наибольшая сумма расхода падаетъ на содержаніе больницъ и амбулаторій; второе мѣсто занимаютъ расходы по вознагражденію персонала; далѣе слѣдуютъ: устройство и ремонтъ больницъ, медикаменты, расходы по эпидеміи и т. д. По послѣдней статьѣ нерасходъ выразился солидной суммой въ 10.665 рублей. Въ суммѣ расходовъ по предупрежденію и прекращенію эпидемій 9.019 руб. 40 коп. издержано на борьбу съ тифомъ и 2.145 руб. 60 коп. — по предупрежденію чумныхъ заболѣваній.

Данные о расходахъ по содержанію отдельныхъ лечебныхъ учреждений сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Л Е Ч Е Н И Е									
	Марин-ская		Маяк-ская		Север-новская		Курсово-Повров.		Сичав-ская	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
а) Лечебные средства и инструменты.										
Медикаменты и перевязочные средства	1000	09	650	81	1109	12	993	24	610	77
Аптечная посуда и проч.	66	23	63	24	46	61	125	01	165	00
Ихочбыи средства, кроме медикаментов	55	61	64	91	126	05	95	09	119	11
Хирургические инструменты	45	63	29	51	132	02	42	78	18	92
Итого . . .	1167	56	803	47	1434	—	1256	12	914	40
б) Содержание.										
Жалование служебному персоналу	—	—	708	—	713	63	718	87	651	67
Ремонт здания и страховка	—	—	69	88	142	47	95	74	33	16
Насмь здания	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отопление	—	—	204	95	471	25	544	02	414	50
Освещение	—	—	70	89	64	27	101	98	91	33
Очистка двора и пом., набивка лодки	—	—	64	54	61	02	119	10	48	39
Приобретение мебели	—	—	3	80	17	50	21	—	45	—
Ремонт мебели	—	—	—	—	2	40	8	63	—	—
Приобретение белья и обуви	—	—	77	81	353	63	151	85	162	16
Ремонт белья и обуви	—	—	3	90	2	34	1	85	—	—
Стирка белья	—	—	25	—	50	40	32	98	38	60
Приобретение хозяйств. посуды и утвари	—	—	27	50	106	41	64	12	49	70
Ремонт	—	—	11	33	11	62	15	13	11	50
Заготовление продов. продуктов	—	—	1313	53	2189	30	1545	96	1199	67
Духовные требы и потребление ухорных	109	—	36	50	71	73	45	—	18	53
Балнеология принадлежности	19	09	10	85	14	69	13	46	26	03
Прочие разные расходы	3	30	19	19	15	92	201	11	19	17
Содержание подрядных способом	4710	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержание больных сверх комплекта	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	5021	39	2657	71	4297	78	3680	67	2811	21
Число дней, проведенных больными в лечебницах	*) 10707	—	5469	—	*) 10203	—	5467	—	3492	—
Стоимость всего содержания больного в день без медикаментов и медицин-ского персонала	46,3	—	42,3	—	42,1	—	67,3	—	80,3	—
То же в 1900 году	43,3	—	53,3	—	39,1	—	64,1	—	84,1	—
Число продовольственных дней больных и прислуги	—	—	7968	—	14033	—	8361	—	5868	—
Стоимость продовольствия одного больного в день в койках	—	—	18,3	—	14,3	—	19,1	—	20,1	—
То же в 1900 году	—	—	18,3	—	15,1	—	18,3	—	18,3	—

\*) 175 руб. за пользование телефоном.

\*\*) В том числе хрониками проведено 5994 дня.

\*\*\*) Фестеровская лечебница функционирует только с 24 августа 1902 г.

\*\*\*\*) Больница почти не функционировала в течение 2 месяцев вследствие пром. ремонта.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА	Л Е Ч Е Н И Е									
	Распо-польская		Ланда-уская		Печаян-ская		Очаков-ская		Аптекар-ская	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Медикаменты и перевязочные средства	659	80	687	32	618	70	662	75	599	41
Аптечная посуда и проч.	26	04	69	83	65	73	112	01	37	55
Ихочбыи средства, кроме медикаментов	73	84	40	74	63	02	146	72	101	80
Хирургические инструменты	61	33	30	20	79	—	57	80	109	35
Итого . . .	821	01	828	09	827	05	979	28	848	11
Жалование служебному персоналу	338	06	497	53	761	23	532	55	381	05
Ремонт здания и страховка	12	25	5	77	147	36	70	39	65	93
Насмь здания	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отопление	189	50	190	17	785	15	266	43	205	46
Освещение	37	43	69	15	113	02	48	90	51	70
Очистка двора и пом., набивка лодки	42	97	29	37	106	63	97	85	56	04
Приобретение мебели	9	10	29	50	—	—	31	70	9	25
Ремонт мебели	—	—	—	—	33	—	30	—	12	—
Приобретение белья и обуви	47	43	72	97	82	11	175	46	57	95
Ремонт белья и обуви	1	73	1	—	20	50	1	93	—	41
Стирка белья	22	30	35	35	36	13	35	81	30	78
Приобретение хозяйств. посуды и утвари	8	87	17	70	54	05	76	54	74	48
Ремонт	2	75	5	75	18	26	15	87	2	66
Заготовление продов. продуктов	694	20	1032	81	1690	30	832	—	645	49
Духовные требы и потребление ухорных	4	32	25	50	47	32	52	93	41	55
Балнеология принадлежности	4	35	11	60	11	80	19	39	18	95
Прочие разные расходы	4	40	21	74	3	05	42	78	22	47
Содержание подрядных способом	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержание больных сверх комплекта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1418	71	2046	24	3867	59	2330	53	1706	14
Число дней, проведенных больными в лечебницах	8192	—	3319	—	6467	—	3337	—	2370	—
Стоимость всего содержания больного в день без медикаментов и медицин-ского персонала	44,3	—	61,3	—	59,3	—	69,3	—	72,3	—
То же в 1900 году	39,3	—	52,3	—	66,3	—	60,3	—	65,3	—
Число продовольственных дней больных и прислуги	4697	—	5294	—	8799	—	5235	—	3817	—
Стоимость продовольствия одного больного в день в койках	14,3	—	18,3	—	18,3	—	16,3	—	15,3	—
То же в 1900 году	14,3	—	14,3	—	17,3	—	16,3	—	17,3	—

\*\*\*\*)

1 р. 9 к.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

Отсюда видно, что ежедневное содержаніе больного, безъ медикаментовъ и жалованья персонала, въ среднемъ обошлось въ 59,8 к., на 5,4 к. дороже предыдущаго года. Дороже средняго оно было въ Курпсово-Покровской, Сычавской, Ландауской, Очаковской, Анатолиевской, Петровской и Фестеровской, дешевле—въ Марининской, Маякской, Севериновской и Распопольской больницахъ. Продовольствіе больного въ среднемъ обошлось въ 17,3 коп., на 0,5 коп. въ день дороже 1900 года. Дороже средняго оно стоило въ Маякской, Курпсово-Покровской, Сычавской, Ландауской, Нечаянской, Петровской и Фестеровской больницахъ, въ Севериновской же, Распопольской, Ландауской и Очаковской дешевле средняго по уѣзду.

Что касается расхода на медикаменты, аптечные припасы и т. п., безъ инструментовъ, то, какъ видно изъ таблицы, онъ выразился 11539 р. 50 к. Относя эту сумму къ общему числу медицинскихъ пособій, т. е. къ числу больныхъ и посѣщеній у врачей и фельдшеровъ, вмѣстѣ съ числомъ проведенныхъ больными въ лечебницахъ дней (195875), считая, что фельдшерскій и врачебный рецезтъ стоятъ одинаково, и что больные, лечившіеся на койкахъ, получаютъ одинъ рецезтъ въ день,—пайдемъ, что медикаменты обходятся въ 5,9 к. на посѣщеніе, на 0,7 коп. дороже предыдущаго года.

## IV.

### Заболѣваемость населенія въ 1901 году по даннымъ врачебной регистраціи.

Количество первичныхъ больныхъ, обращавшихся ко всѣмъ врачамъ, въ 1901 году выражается 60.798 посѣщеніями. Изъ нихъ 1.789 принадлежало къ прошлому элементу изъ г. Одессы, другихъ уѣздовъ Херсонской губерніи и другихъ губерцій. Такимъ образомъ, къ составу коренного населенія уѣзда принадлежало 59.009 больныхъ, что по отношенію къ среднему населенію за данный годъ, опредѣляемому въ 228.507 душъ, составляетъ 261,1 на тысячу. Въ предыдущемъ году этотъ показатель обращаемости, *respond.* заболѣваемости, выражался 261,8‰, т. е. на 0,7‰ больше. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о заболѣваемости отдѣльныхъ районовъ уѣзда по волостямъ въ общихъ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ. Послѣднія вычислены по отношенію къ населенію, взятому къ 1 января 1902 года, почему средній показатель таблицы по уѣзду нѣсколько ниже приведеннаго выше. Характеръ обнаруженной заболѣваемости, т. е. формы болѣзней, по волостямъ можно видѣть изъ таблицы, приложенной въ концѣ настоящаго отчета.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что коэффициентъ обнаруженной заболѣваемости выше средняго по уѣзду оказывается въ слѣдующихъ волостяхъ :



ВОЛОСТИ	Число на- селенія	Число боль- ныхъ	Больныхъ на 100 душъ населенія							Въ 1901 г. сравнит. съ 1900 (+) боль- ше (-) меньше
			въ 1901	въ 1900	въ 1899	въ 1898	въ 1897	въ 1896	въ 1895	
Александровск.	6238	2299	368,5	436,1	381,8	372,9	425,2	414,2	407,3	— 67,5
Александрфел.	1937	129	66,6	87,0	116,9	102,3	84,3	117,8	98,6	— 20,4
Анатолевская.	6467	3109	480,8	771,2	758,4	607,4	515,0	349,5	385,6	— 290,4
Автоно-Кодинц.	8815	820	93,1	103,2	115,1	89,7	90,2	69,6	98,2	— 10,1
Анчекр.-Пльш.	9868	1630	165,2	180,7	158,6	146,3	99,7	121,7	81,5	— 15,5
Баденская. . .	2012	181	90,0	130,7	115,1	197,3	96,1	105,0	132,9	— 40,7
Больше-Булдык.	5815	1140	197,8	179,6	154,4	161,8	94,6	77,5	74,3	+ 18,2
Въляевская .	12965	2389	113,7	230,0	190,0	172,0	122,7	103,3	85,2	— 89,3
Въльчанская. .	8832	1474	166,9	96,1	61,8	72,6	37,1	83,1	66,2	+ 70,8
Гильдендорфск.	1158	40	34,5	23,8	11,6	—	1,0	—	—	+ 10,7
Граденицкая.	11842	5115	432,0	282,3	263,6	261,6	166,0	162,9	140,1	+ 149,7
Зельцкая. . . .	5966	1227	205,7	322,3	300,1	214,1	188,5	196,0	156,3	— 116,6
Ильинская. . .	2958	385	130,2	139,4	176,2	184,5	132,0	113,4	152,9	— 9,2
Ковалевская.	8598	683	79,4	56,8	101,4	80,4	53,0	98,7	41,8	+ 22,6
Корепихская. .	4451	234	52,8	24,2	25,9	27,5	26,1	14,1	3,8	+ 28,6
Курисово-Покр.	7310	2921	400,0	458,4	508,8	540,6	321,0	223,8	443,6	— 58,4
Калаглейская .	7016	1251	178,3	136,4	189,3	161,5	115,5	84,4	70,3	+ 41,9
Кубанская. . .	2709	115	42,3	40,0	49,8	53,3	36,9	40,0	25,0	+ 2,3
Куртовская .	6862	2158	314,5	283,4	512,0	115,4	60,9	39,9	37,3	+ 31,1
Ландауская. . .	12125	2689	221,8	221,1	215,1	216,6	134,7	145,5	92,9	+ 0,7
Мангеймская.	7278	425	58,4	44,1	73,4	68,6	18,2	43,1	23,9	+ 14,3
Мало-Булдыкск.	2547	482	189,2	63,5	57,9	19,2	47,1	37,7	25,9	+ 125,7
Марьянская .	11771	4380	372,1	344,4	415,0	346,9	218,8	143,4	146,5	+ 27,7
Нейзацкая . .	833	86	103,2	102,0	114,6	119,6	40,0	43,0	105,7	+ 1,2
Ней-Фрейдегт.	2408	172	71,4	86,4	85,1	100,6	24,0	92,9	91,7	— 15,0
Нечаянская .	9107	3281	360,3	379,5	393,7	357,2	351,3	343,0	324,0	— 19,2
Николаевская .	1499	175	116,7	101,5	170,2	132,9	122,2	142,2	132,1	+ 15,2
Ново-Покровск.	5643	1008	178,6	204,5	226,2	194,7	60,7 *)	245,6	209,8	— 25,9
Петровская . .	4921	1779	361,5	390,2	396,8	411,4	457,0	371,7	249,0	— 28,7
Раснополъская.	6003	3957	659,2	620,2	535,3	474,3	514,0	427,0	363,1	+ 39,2

\*) Безъ Березовскаго участка.

ВОЛОСТИ	Число на- селенія	Число боль- ныхъ	Больныхъ на 100 душъ населенія							Въ 1901 г сравнѣн. съ 1900 (+) боль- ше (-) меньше
			въ 1901	въ 1900	въ 1899	въ 1898	въ 1897	въ 1896	въ 1895	
Рорбахская . .	4777	201	42,1	33,6	37,4	32,6	5,1	53,9	45,4	+ 8,5
Сервериповская	6862	3875	564,7	504,8	423,8	579,5	436,4	393,4	446,9	+ 59,0
Страсбургская .	2290	134	58,5	117,5	160,0	249,1	113,1	93,7	120,9	- 59,0
Тузловская . .	7484	975	130,3	231,1	170,3	167,2	170,9	153,3	105,7	- 100,8
Волость не пока- зана . . . .	—	573	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по волост.	—	51484	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Маяки . . . .	5225	3206	613,6	501,1	503,7	449,7	423,0	328,1	364,2	+ 112,5
Очаковъ . . . .	9957	4035	405,4	388,4	618,7	422,6	335,4	247,7	254,3	- 183,0
Овидіополь . .	5955	284	47,7	40,9	71,8	38,9	16,5	5,8	10,7	+ 6,8
Итого по город.	—	7525	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . . . .	228507	59003	258,2	261,8	262,1	231,0	190,1	170,7	16,6	- 6,1

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что коэффициентъ обнаруженной забо-  
лѣваемости выше средняго по уѣзду оказывается въ слѣдующихъ волостяхъ :

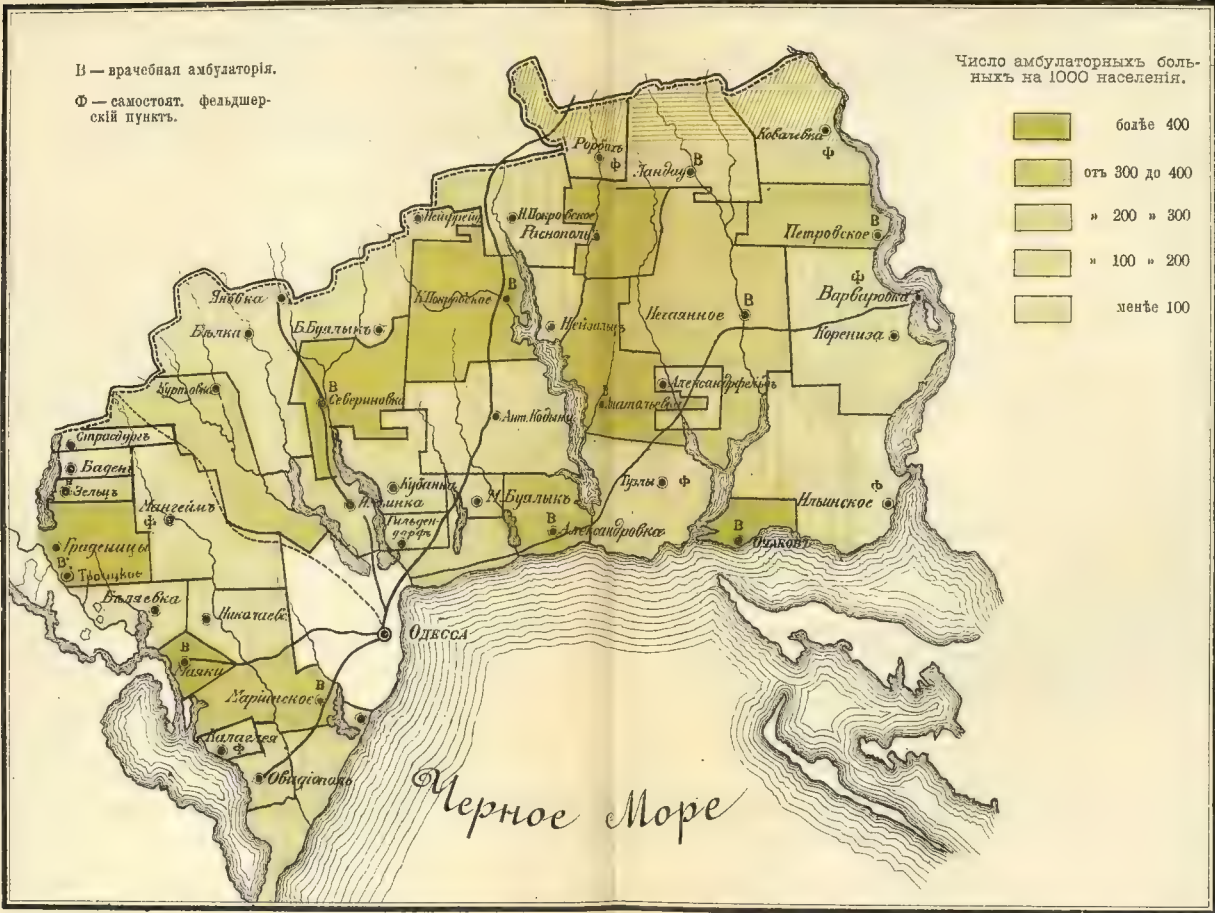
Раснопольская . . . . .	659,2
г. Маяки . . . . .	613,6
Севериповская . . . . .	564,7
Анатольевская . . . . .	480,8
Граденицкая . . . . .	432,0
г. Очаковъ . . . . .	405,4
Курисово-Покровская . . . . .	400,0
Мариппская . . . . .	372,1
Александровская . . . . .	368,5
Петровская . . . . .	361,5
Нечаянская . . . . .	360,3
Куртовская . . . . .	314,5

Въ слѣдующихъ волостяхъ онъ ниже средняго по уѣзду, но не меньше  
половины его.

Ландауская . . . . .	221,8
Зельцкая . . . . .	205,7
В.-Буялыкская . . . . .	197,8
М.-Буялыкская . . . . .	189,2
Н.-Покровская . . . . .	178,6
Калаглейская . . . . .	178,3

(по даннымъ 1901 г.).

Къ стр. 80—81.





Бѣльчанская . . . . .	166,9
Анчекракъ-Ильинская . . . . .	165,2
Тузловская . . . . .	130,3
Ильинская . . . . .	130,2

Наконецъ, показатель заболѣваемости ниже половины средняго оказывается въ слѣдующихъ волостяхъ:

Николаевская . . . . .	116,7
Бѣляевская . . . . .	113,7
Нейзацкая . . . . .	103,2
Ант.-Кодинцовская . . . . .	93,1
Баденская . . . . .	90,0
Ковалевская . . . . .	79,4
Н.-Фрейдентальская . . . . .	71,4
Александрфельдская . . . . .	66,6
Страсбургская . . . . .	58,5
Мангеймская . . . . .	58,4
Коренихская . . . . .	52,8
г. Овидіополь . . . . .	47,7
Кубанская . . . . .	42,3
Рорбахская . . . . .	42,1
Гильдендорфская . . . . .	3,45

Послѣднюю группу мѣстностей слѣдуетъ признать весьма слабо обезпеченной врачебною помощью.

*По поламъ* общее число больныхъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: мужчины составляютъ 50,6%, женщины 49,4%. По сравненію съ предыдущими годами это распредѣленіе, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, не представляетъ особенностей:

Число боль- ныхъ	1901	% къ итогу	% 1900	% 1899	% 1898	% 1897	% средній 1887—1896
Мужчинъ .	30771	50,6	51,8	49,5	51,1	51,2	51,3
Женщинъ .	30027	49,4	48,2	50,5	48,9	48,8	48,7
Итого . . .	60798	100	100	100	100	100	100

Распределение по возрастам таково:

П о л ь Возрастъ	Мужчинъ		Женщинъ		Итого	
		%		%		%
До 1 года. . . . .	1345	4,4	1279	4,3	2624	4,3
Отъ 1 до 5 лѣтъ. .	3544	11,5	3660	12,2	7204	11,9
» 5 » 9 » .	2574	8,4	2552	8,5	5126	8,4
» 10 » 14 » .	2736	8,9	2346	7,8	5082	8,4
» 15 » 19 » .	2787	9,1	2943	9,8	5730	9,4
» 20 » 24 » .	3046	9,9	2619	8,7	5665	9,3
» 25 » 39 » .	6438	20,9	6867	22,9	13305	21,9
» 40 » 59 » .	5307	17,2	5106	17,0	10413	17,1
» 60 л. и старше	2321	7,5	1924	6,4	4245	7,0
Неизвѣст. возрастъ	673	2,2	731	2,4	1404	2,3
Итого. . . . .	30771	100	30027	100	60798	100

Національный составъ больныхъ опредѣляется слѣдующими данными:

Народности	Мужчинъ		Женщинъ		Итого		% 1887 — 1896				
		%		%		%	1900	1899	1898	1897	1896
Русскіе . . . . .	19731	64,1	18617	62,0	38348	63,1	60,3	69,1	63,7	69,4	61,8
Молдаване. . . . .	1283	4,2	1290	4,3	2573	4,2	3,1	3,0	1,6	1,5	1,6
Болгары. . . . .	898	2,9	1086	3,6	1984	3,3	—	—	—	—	—
Еврея. . . . .	3467	11,3	4025	13,4	7492	12,3	11,5	9,6	10,6	10,7	13,4
Цѣмцы . . . . .	5062	16,5	4793	16,0	9855	16,2	16,4	15,5	17,4	15,2	19,1
Другія народности	290	0,9	171	0,6	461 *)	0,8	3,3	2,8	3,2	3,1	3,4
Неизвѣстн. народн.	38	0,1	45	0,1	83	0,2	4,9	—	3,5	0,1	0,7
Итого. . . . .	30771	100	30027	100	60798	100	100	100	100	100	100

\*) Болгары выдѣлены въ особую группу.

Въ этомъ распредѣленіи обращаетъ на себя вниманіе уменьшеніе числа больныхъ въ группѣ «другихъ народностей» по сравненію съ предыдущими годами. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что, при разработкѣ матеріала за отчетный годъ, изъ этой группы выдѣлены болгары, составляющіе по принятой формѣ самостоятельную категорію.

По занятіямъ больные распредѣляются такъ:

ЗАНЯТІЕ		Мужчинъ	%	Женщинъ	%	Итого	%	% 1900	% 1899	% 1898	% 1897	% 1887 % 1897
Хозяева	Всѣхъ возраст.	25584	83,2	25794	85,9	51317	84,4	58,3	82,8	83,9	82,1	75,4
	Изъ нихъ въ возрастѣ 15-59 л.	15316	49,8	16039	53,4	31355	51,6	—	—	—	—	—
Пасм. раб.	Всѣхъ возраст.	1799	5,8	913	3,0	2712	4,5	5,2	3,5	5,5	4,0	4,6
	Изъ нихъ въ возрастѣ 15-59 л.	1488	4,8	800	2,7	2288	3,8	—	—	—	—	—
Другія занятія		3139	10,2	3103	10,4	6242	10,3	8,4	11,6	7,1	5,9	11,4
Неизвѣст. занятія		249	0,8	217	0,7	466	0,8	28,1	2,0	3,5	8,0	8,6
Итого. . .		30771	100	30027	100	60798	100	100	100	100	100	100



Распределение заболеваемости по месяцам

МЕСЯЦЫ ПОЛЪ	I		II		III		IV		V		VI		VII	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Число больныхъ въ 1901 г.	2715	2447	1986	1835	2224	2335	2579	2487	2712	3086	2716	2778	2510	2455
% . . . . .	4,5	4,0	3,3	3,0	3,7	3,8	4,2	4,1	4,5	5,1	4,5	4,6	4,1	4,0
% обоого пола.. . . .	8,5		6,3		7,5		8,3		9,6		9,1		8,1	
% 1900 г. . . . .	8,6		6,5		7,0		6,9		9,6		8,9		9,8	
% 1899 г. . . . .	9,2		6,7		8,4		8,6		10,6		9,0		9,6	
% 1898 г. . . . .	7,8		5,6		7,3		7,2		8,2		9,7		8,9	
% 1897 г. . . . .	7,97		6,77		7,65		8,0		8,33		9,02		10,65	
% 1897—1897. . . . .	7,04		7,36		7,61		8,09		8,70		9,83		10,07	

Отсюда видно, что наибольшее число больныхъ обнаружено въ декабрь, наименьшее, какъ и въ предыдущіе годы, въ февралѣ мѣсяцахъ. По временамъ года на лѣто приходится 26,3% общаго числа больныхъ, на весну 25,4, на зиму 25% и на осень 23,3%. Какими-же формами обуславливается характеръ заболеваемости въ 1901 году?

#### Формы заболеваемости и ихъ взаимное отношеніе.

Выше отмѣчено, что въ 1901 году обнаруженная заболеваемость выражается 261,9 на тысячу населенія. Само собою разумеется, что этотъ показатель не можетъ имѣть рѣшающаго значенія при сужденіи о действительныхъ размѣрахъ заболеваемости, такъ какъ, при настоящихъ условіяхъ, далеко не всѣ больные, нуждающіеся во врачебной помощи, действительно обращаются за ней, — и потому действительная заболеваемость, конечно, должна быть гораздо выше; но тѣмъ не менѣе онъ вполне пригоденъ для сравненія, такъ какъ мы при настоящихъ условіяхъ обращаемости судимъ о заболеваемости не столько по абсолютному числу больныхъ, сколько по тѣмъ измѣненіямъ, какія обнаруживаются въ распределеніи ихъ по формамъ заболеваній, по возрастамъ, національнымъ и профессиональнымъ и т. п. группамъ, сравнительно съ предыдущими годами. Методъ этотъ тѣмъ болѣе допустимъ, что область врачебнаго наблюденія, а, следовательно, и матеріалъ для сравнительнаго сужденія, постепенно расширяются, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ показателей обращаемости: въ 1895 г.—160, въ 1896 г.—171, 1897 г.—190, 1898—237, въ 1899 г.—262, въ 1900 г.—262, въ 1901 г. 261—на 1000 населенія. Въ 1901 году въ общемъ числѣ заболеванийъ на первомъ мѣстѣ, какъ видно изъ приведенной ниже таблицы (стр. 87—88), должны быть поставлены болѣзни *органовъ пищеваренія* (20,6% общаго числа боль-

выражается слѣдующими данными:

VIII		IX		X		XI		XII		Итого	Зима	Весна	Лѣто	Осень
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.					
2787	2733	2279	2307	2428	2255	2550	2382	2285	2927	60798	15195	15422	15980	14201
4,6	4,5	3,7	3,8	4,0	3,7	4,1	4,0	5,4	4,5	100	25,0	25,4	26,3	23,3
9,1		7,5		7,7		8,1		10,2		—	—	—	—	—
10,6		8,9		8,1		7,6		8,1		100	22,6	23,5	29,3	24,6
8,8		6,6		8,9		7,0		6,6		100	22,5	27,6	27,4	22,5
10,3		8,0		8,2		9,2		9,6		100	23,0	22,7	28,9	25,4
9,71		7,61		7,15		8,42		8,72		100	23,4	24,0	29,4	23,2
10,30		8,80		8,01		7,32		6,87		100	21,3	24,4	30,2	24,1

ныхъ), вторую группу по величинѣ представляютъ *болѣзни кожи и подкожной кльмчатки* (11,9%), третью занимаютъ заболевания *органовъ обонянія и дыханія* (9,5%); далѣе, въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: *эпидемическія болѣзни* (8,5%), *другія заразные* (6,9%), *болѣзни органовъ зрѣнія* (6,8%), *паразитическія* (6,4%), *нервной системы* (5,6%), *травматическія поврежденія* (5,4%), *болѣзни двигательнаго аппарата* (5,1%), *конституціональныя болѣзни* (2,4%), *болѣзни кровеносной системы* (2%), *женскихъ половыхъ органовъ* (1,6%), *органовъ слуха* (1,6%), *термическія и химическія поврежденія и болѣзни мочевыхъ органовъ* (0,8%), *новообразованія* (0,8%), *сифилисъ* (0,6), *пороки развитія* (0,5), *генерическія болѣзни* (0,4%) и *отравленія* (0,04). Въ общемъ распределеніе болѣзненныхъ формъ не измѣнилось сравнительно съ предыдущими годами; но по сравненію съ прошлымъ 1900 г. замѣчается болѣе или менѣе значительное усиленіе въ группахъ *эпидемическихъ заболеванийъ, другихъ заразныхъ, болѣзней органовъ зрѣнія, двигательнаго аппарата, и въ группѣ травматическихъ поврежденій*. Наоборотъ, группы болѣзней органовъ пищеваренія и кожи съ подкожной кльмчаткой дали уменьшеніе. Измѣненія въ остальныхъ группахъ незначительны.

Такъ какъ эпидемическія заболевания по своему вліянію на санитарное положеніе населенія, имѣютъ несомнѣнно первенствующее значеніе, и поэтому заслуживаютъ наибольшаго вниманія, то посмотримъ теперь, какими формами обуславливается отмѣченное выше увеличеніе въ ихъ группѣ. Для этого составимъ слѣдующую таблицу, въ которой количества заболеванийъ отдѣльными формами приводятся въ промилльных отношеніяхъ къ общему числу эпидемическихъ заболеванийъ.

Формы заболѣваній	1901	1900	1899	1898	1897	Среднее 1887 — 96
Корь и краснуха . . . .	31,0	10,0	92,1	176	163	141,9
Скарлатина . . . . .	108,8	92,0	69,3	30	64	132,5
Оспа . . . . .	10,9	3,0	59,1	67	111	50,8
Вѣтряная оспа . . . . .	10,9	8,0	6,5	6	6	7,4
Тифъ брюшной . . . . .	166,9	167,0	129,4	40	74	119,6
„ сыпной . . . . .	157,5	2,0	9,0	1	—	5,9
„ возвратный . . . . .	0,8	—	0,6	—	1	2,1
„ невыяснившійся . . . .	9,0	8,0	10,5	8	14	18,1
Дифтеритъ и крупъ . . . .	32,2	61,0	91,2	71	31	128,4
Дизентерія . . . . .	79,1	110,0	105,8	55	95	94,9
Свинка . . . . .	70,5	54,0	38,4	40	26	27,9
Коклюшъ . . . . .	64,9	92,0	86,7	269	103	95,3
Гриппъ . . . . .	257,4	393,0	301,4	237	311	175,1

Всматриваясь въ таблицу, можно видѣть, что изъ эпидемическихъ формъ въ 1901 году преобладали тифозныя заболѣванія, гриппъ и скарлатина. По сравненію съ прошлымъ годомъ значительное увеличеніе дали корь, скарлатина, оспа, сыпной тифъ и свинка. Наоборотъ, дифтеритъ, дизентерія, коклюшъ и гриппъ обнаружили замѣтное ослабленіе. Что касается кори, то на усиленіе ея надо смотрѣть, какъ на начало новой эпидемической волны въ уѣздѣ, и можно думать, что и въ настоящемъ году мы будемъ имѣть дѣло съ коревой эпидеміей. То же приходится сказать и по отношенію къ скарлатинѣ. Еще въ обзорѣ заболѣваемости за 1899 годъ, отмѣчая усиленіе скарлатины, было высказано предположеніе, что на него слѣдуетъ смотрѣть какъ на начало новой эпидеміи, и позднѣйшія данныя за 1900 и 1901 годы вполнѣ подтвердили это предположеніе. Число скарлатинозныхъ больныхъ, съ 30 на тысячу эпидемическихъ въ 1898 г., возросло до 69 въ 1899 году, 92 въ 1900 г., наконецъ до 109 въ прошломъ 1901 г. Надо думать, что въ 1902 году число скарлатинозныхъ больныхъ также достигнетъ значительной величины.

Что касается тифозныхъ заболѣваній, то хотя брюшной тифъ и оставался на тѣхъ высокихъ цифрахъ, что и въ предыдущемъ году, но все-же для уѣзда наибольшее значеніе имѣетъ сыпной тифъ, давшій небывалую эпидемію. Больные сыпнымъ тифомъ, давая въ среднемъ за 14 лѣтъ всего только около 7 на тысячу эпидемическихъ, въ отчетномъ году дали 157. До прошлаго года Одесскій уѣздъ могъ считаться благополучнымъ по отношенію къ сыпному тифу, теперь онъ пережилъ небывалую для него эпидемію. Если раньше для возникновенія эпидеміи и могъ считаться необходимымъ завозъ заразнаго начала извнѣ, то въ настоящее время эта эпидемія можетъ получить и мѣстное происхожденіе. Если-же обратить вниманіе на то, что тифозныя эпидеміи вообще, разъ появившись, имѣютъ тенденцію держаться въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, то можно опасаться возникновенія ея и въ 1902 году. Должно остановить на себѣ вниманіе земства и врачей также и увеличеніе заболѣваній оспою, хотя оно и не



столь значительно, какъ въ другихъ забовалѣваніяхъ. Какъ-бы то ни было, оно указываетъ, что оспопрививаніе проводится въ уѣздѣ недостаточно полно. Хотя въ прошломъ году число оспопривитыхъ и достигло почтенной цифры 11,106, но по отношенію къ населенію это составляетъ немногимъ больше 48 на тысячу. Такимъ образомъ, снова, какъ и нѣсколько лѣтъ назадъ, необходимо признать крайне желательнымъ приглашеніе на всеобщее время студентовъ-медиковъ для производства массовыхъ прививокъ по всему уѣзду, и сдѣлать эту мѣру систематической. Что касается, наконецъ, заушницы, то увеличеніе числа больныхъ ею, по всей вѣроятности, надо поставить въ связь съ усиленіемъ заболѣваемости скарлатиной. Во всякомъ разѣ заушница, какъ таковая, не имѣетъ большого значенія въ оцѣнкѣ благополучія уѣзда сравнительно съ другими эпидемическими формами и обыкновенно наблюдается у насъ въ видѣ спорадическихъ случаевъ. Такимъ образомъ, въ эпидемическомъ отношеніи прошлый годъ для Одесскаго уѣзда былъ неблагополучнымъ, главнымъ образомъ, по отношенію къ тифознымъ формамъ, скарлатинѣ и, въ меньшей степени, по отношенію къ оспѣ и кори.

БОЛѢЗНИ	Г О Д Ы			1901 г.					Среднее на 10 лѣтъ
	муж.	женщ.	Итого	1900 г.	1899 г.	1898 г.	1897 г.		
I. Растительные паразиты .	15,3	15,2	15,4	—	—	—	—	—	
Въ томъ числѣ болѣзни эпидемич.	8,3	8,7	8,5	7,73	8,75	12,43	10,80	21,29	
не эпидем.	7,3	6,5	6,9	4,3	6,51	0,7	6,19		
въ томъ числѣ бугорчатка	1,2	0,9	1,0	—	—	—	—		
въ томъ числѣ бугорчатка легкихъ	1,0	0,7	0,8	—	—	—	—		
Сифилисъ . . . . .	0,6	0,6	0,6	0,57	0,48	0,55	0,48	0,72	
Перелой . . . . .	0,5	0,07	0,3	0,41	0,37	0,36	0,42	0,48	
Мягкій шанкръ . . . . .	0,2	0,01	0,1						
II. Животные паразиты .	7,36	5,7	6,4	9,64	10,04	6,96	4,22	1,20	
Въ томъ числѣ чесотка	6,8	5,5	6,1	9,05	9,31	6,45	3,70	—	
III. Травмы . . . . .	7,5	3,3	5,4	4,88	4,85	5,56	5,77	6,01	
IV. Лишеніе воздуха . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
V. Термич. и химич.воздѣйст.	0,8	0,7	0,8	0,64	0,60	0,60	0,72	0,71	
VI. Отравленіе... . . . .	0,04	0,03	0,04	0,07	0,10	0,10	0,29	0,18	
Въ томъ числѣ алкоголемъ	0,006	—	—	—	—	—	—	—	
VII. Новообразование . . . . .	0,8	0,8	0,8	1,07	0,73	0,73	0,73	0,001	
Въ томъ числѣ ракъ . . . .	0,2	0,2	0,2	—	—	—	—	—	
VIII. Общія разстр. питанія..	1,7	3,1	2,4	2,56	2,46	2,34	2,25	2,18	
Въ томъ числѣ золотуха.	1,0	1,2	1,1	—	—	—	—	—	



Г О Д Ы БОЛѢЗНИ	1901 г.			1900 г.	1899 г.	1898 г.	1897 г.	Среднее за 10 лѣтъ
	муж.	женщ.	Итого					
Въ томъ числѣ рахитъ	0,1	0,05	0,7	—	—	—	—	—
IX. Пороки развитія . . . . .	0,4	0,5	0,5	0,40	0,31	0,28	0,21	0,17
X. Болѣзни нервной системы	4,2	7,37	5,6	6,41	6,46	5,55	6,20	5,71
XI. Болѣзни кровенос. лимфат. сист. и селезенки . . . .	2,0	2,0	2,0	2,14	2,09	1,96	1,70	2,00
Въ томъ числѣ лимфаденитъ	0,8	0,7	0,7	—	—	—	—	—
XII. Болѣзни орг. обонянія и дыханія . . . . .	10,2	8,6	9,5	9,77	8,75	8,84	9,39	9,37
Въ томъ числѣ хроничес- кая пневмонія . . . . .	0,2	0,2	0,2	—	—	—	—	—
XIII. Болѣзни орг. пищеваренія	19,4	21,8	20,6	21,37	20,62	19,54	22,57	21,21
Въ томъ числѣ:								
Катарръ острый . . . . .	2,2	2,7	2,4	—	—	—	—	—
» хроническ. и безъ обозначенія . . . . .	7,4	9,6	8,3	—	—	—	—	—
Прочія бол. орг. пищев.	9,8	9,5	9,9	—	—	—	—	—
XIV. Болѣзни мочев. органовъ.	0,9	0,6	0,8	0,55	0,65	0,62	0,60	0,7
XV. Болѣзни муж. пол. органовъ	0,5	—	0,3	0,3	0,21	0,19	0,27	0,37
XVI. Болѣзни жен. пол. органовъ	—	3,4	1,6	1,64	2,56	2,25	2,11	3,33
XVII. Болѣзни органа зрѣнія .	7,4	7,1	6,8	5,99	5,90	5,63	5,85	4,94
Въ томъ числѣ трахома .	1,8	1,6	1,7	1,55	1,23	0,9	0,5	—
XVIII. Болѣзни органа слуха..	1,6	1,3	1,6	1,37	1,40	1,34	1,34	1,21
XIX. Болѣзни костей, хрящей, сустав. и мускуловъ. . .	5,0	5,3	5,1	4,41	4,24	4,33	4,30	5,00
XX. Болѣзни кожи и подкожн. клетчатки . . . . .	13,0	10,5	11,9	12,67	11,37	12,29	12,65	11,34
Итого по I—XX классамъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
Неопредѣленные болѣзненныя состоянія . . . . .	1,5	1,7	1,62	1,08	0,53	0,49	0,94	1,04
Физиологическія состоянія . .	—	1,0	0,5	—	—	—	—	—
	100,0	100,0	100	—	—	—	—	—

### Распределение эпидемическихъ заболѣваній по территоріи уѣзда.

По даннымъ двухъ-недѣльных вѣдомостей, доставляемыхъ врачами въ Управу, эпидемическія заболѣванія наблюдались главнымъ образомъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ (см. таблицы въ приложеніяхъ).

**Корь.** Въ 1901 году обнаружено 382 больныхъ корью въ 35 па-

селенныхъ пунктахъ 16-ти волостей, противъ 52 больныхъ предыдущаго года. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году корь дала усиленіе болѣе, чѣмъ въ 8 разъ. Наибольшее развитіе она получила въ слѣдующихъ волостяхъ: *Анатольевской* — 87 больныхъ, изъ которыхъ 53 приходится на Анатольевку и 22 на Блюменфельдъ; *Ландауской* — 137 больныхъ, изъ нихъ 36 дала колонія Ватерлоо и 72 кол. Карлсруэ; *Ковалевской* — 63 больныхъ, при чемъ 60 приходится на Ковалевку, и г. *Очаковъ*, гдѣ земскимъ персоналомъ зарегистрировано 20 больныхъ.

**Скарлатина.** Больные скарлатиною обнаружены въ 901 случаѣ, въ 98 селеніяхъ 26 волостей, противъ 542 больныхъ, записанныхъ въ 1900 году въ 55 пунктахъ 24 волостей. Такимъ образомъ, и скарлатина въ отчетномъ году значительно усилилась. Наиболѣе пострадавшими являются волости: *Марининская* — 42 больныхъ, изъ которыхъ 30 дала Владиміровка; *Мангеймская* — 24 больныхъ, изъ нихъ 12 въ д. Выгодѣ и 11 въ Мангеймѣ; *Антоно-Кодинцовская* — 73 больныхъ, изъ которыхъ 53 было въ кол. Ней-Люстдорфѣ; *Курисово-Покровская* — 62 больныхъ, 27 въ д. Капрахъ и 30 въ сел. Курисово-Покровскомъ; *Нейфрейден-талльская* — 22 бол. въ Нейфрейденгалѣ; *Ново-Покровская* — 51 бол., изъ нихъ 22 въ д. Степановкѣ и 10 въ д. Златоустово-Поле; *Рорбахская* — 26 бол., изъ которыхъ 20 въ кол. Вормсѣ; *Раснопольская* — 206 бол., изъ нихъ 96 въ д. Компессаровкѣ, 22 въ с. Раснополѣ, 20 въ д. Петровкѣ (Лысенково), 20 въ д. Основа, 13 въ д. Игнатьевкѣ; *Анатоліевская* — 48 бол.: 12 въ Адамовкѣ, 17 въ Ташино, 13 въ Блюменфельдѣ; *Нечаянская* — 34 бол., изъ нихъ 13 въ д. Болгаркѣ; *Ландауская* — 49 бол., изъ нихъ 33 въ Иоганнесталѣ и 12 въ Ландау; *Ковалевская* — 181 бол., при чемъ 29 было въ д. Авдотьевкѣ, 84 въ Ковалевкѣ, 30 въ х. Корчинскомъ. Такимъ образомъ, наиболѣе пострадавшими являются Раснопольская и Ковалевская волости.

**Дифтеритъ.** Больныхъ дифтеритомъ записано 194 въ 68 населенныхъ пунктахъ 25-ти волостей, противъ 321 бол., обнаруженныхъ въ 92 селеніяхъ 26-ти волостей въ предыдущемъ году. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году заболѣваемость дифтеритомъ не усилилась, а уменьшилась. Наибольшее число больныхъ обнаружено въ *Марининской* (44), *Мангеймской* (11), *Нечаянской* (21), *Ковалевской* (25), *Петровской* (14) и *Коренинской* (15) волостяхъ, т. е. главнымъ образомъ въ восточной части уѣзда.

**Оспа натуральная.** Заболѣваемость натуральной оспой въ 1901 году усилилась: больные записаны въ 117 случаяхъ, противъ 23 предыдущаго года. Наиболѣе пострадавшими являются волости: *Граденицкая* (15), *Севериновская* (15), *Гильдендорфская* (17), х. Кореунцы *Антоно-Кодинцовской* (8) и *Курисово-Покровская* 52 (въ томъ числѣ Славяно-Сербка 41).

**Оспа вѣтряная** наблюдалась въ 56 случаяхъ, противъ 40 предыдущаго года. Наибольшее число больныхъ обнаружено въ гг. *Маякахъ*, *Очаковѣ* и с. *Троицкомъ* Граденицкой волости.



**Заушница.** Заболѣваемость свинкою также нѣсколько усилилась: больные записаны въ 332 случаяхъ, противъ 281 въ 1900 году; при чемъ изъ нихъ 115 приходится на *Раснопольскую* волость, гдѣ, какъ сказано выше, имѣла наиболѣе сильное развитіе и скарлатина. Далѣе, значительное число больныхъ записано въ слѣдующихъ волостяхъ: *Маріинской* (15), *Бѣляевской* (24), *Граденицкой* (30), *Мангеймской* (15), *Зельцской* (23), *Тузовской* (15), *Нечаянской* (19), *Петровской* (15), и въ гг. *Маякахъ* (32) и *Очаковъ* (8). Всего заушница наблюдалась въ 53 населенныхъ пунктахъ 16-ти волостей.

**Коклюшъ.** Коклюшъ въ отчетномъ году обнаружилъ замѣтное ослабленіе; зарегистрировано 406 больныхъ, противъ 516 предыдущаго года. Въ эпидемической формѣ онъ проявлялся въ слѣдующихъ волостяхъ: *Калаглейской* (32), *Бѣляевской* 57 (изъ нихъ 55 въ самой Бѣлевкѣ), *Севериновской* 41 (при чемъ 32 въ д. Лизинкѣ), *Ковалевской* 106 (изъ нихъ 83 въ Ковалевкѣ) и въ г. *Очаковѣ* (66). Всего больные записаны въ 61 пунктахъ 19-ти волостей.

**Гриппъ.** Гриппозные больные обнаружены въ 1688 случаяхъ, въ 186 населенныхъ пунктахъ, принадлежащихъ къ составу 29-ти волостей. Въ прошломъ году больныхъ гриппомъ было 2808 въ 250 селеніяхъ 32-хъ волостей. Такимъ образомъ, заболѣваемость гриппомъ въ отчетномъ году ослабѣла. Наибольшее число случаевъ наблюдалось въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: с. *Маріинское* той-же волости (52 бол.), *Граденицы* (68) и *Троицкое* (39) *Граденицкой* вол., *Севериновка* (51) той-же вол., *Курисово-Покровское* (46) той-же вол., *Раснополь* (82), д. *Игнатьевка* (22) и *Коммисаровка* (26)—*Раснопольской* вол., *Анатоліевка* (152) той-же вол., д. *Кюза* (27) и *Тузлы* (108) *Тузовской* вол., *Нечаянное* (38) той-же вол., *Ковалевка* (45) той-же вол., д. *Кирьяковка* (29), *Петровское* 37 — *Петровской* вол. *Варваровка* (26) *Коренихской* вол., и гг.: *Очаковъ* (87), *Маяки* (63).

**Тифъ сыпной и брюшной.** Тифозныя заболѣванія въ Одесскомъ уѣздѣ, при обычныхъ условіяхъ жизни населенія, наблюдаются сравнительно въ небольшомъ количествѣ, но преимуществу въ видѣ отдѣльныхъ, спорадическихъ случаевъ. Такъ, брюшной тифъ обыкновенно обнаруживается въ среднемъ въ количествѣ около 400 заболѣваній. Но въ годы неурожайные, каковы, напр., 1892, 1896, 1899, 1900—онъ развивается до размѣровъ рѣзко выраженной эпидеміи. Такъ: въ 1892 году обнаружено 625, въ 1896 г.—594, въ 1899 г.—685, въ 1900 г.—783 больныхъ. По отношенію къ другимъ формамъ тифа—сыпному и возвратному, Одесскій уѣздъ оказывается еще болѣе благоприятнымъ, какъ въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующихъ цифръ:

Болезни \ Годы												
	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900
Сыпнымъ тифомъ	2	3	17	12	26	69	27	11	2	5	48	8
Возвратн. "	3	—	8	38	7	3	2	1	5	3	3	1



Въ прошломъ 1901 году обычное для уѣзда благополучіе по отношенію къ тифозной заболѣваемости нарушилось развитіемъ рѣзко выраженной эпидеміи брюшного тифа и возникновеніемъ небывалой для уѣзда эпидеміи тифа сыпного или пятнистаго. Больныхъ перваго рода зарегистрировано въ 107 селеніяхъ 925, втораго въ 21 пунктѣ 868 душъ, всего-же 1793 или около 8 на 1000 населенія. Другими словами — одинъ изъ 125 душъ населенія переболѣлъ сыпнымъ или брюшнымъ тифомъ. Наибольшаго развитія эта эпидемія достигла въ трехъ пунктахъ уѣзда: с. Троицкомъ и Граденицахъ Граденицкой волости въ западной части уѣзда, на Днѣстрѣ, и въ с. Мал.-Буялыкѣ (той-же волости) въ центрально-южной части уѣзда. Подробное распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства приведено въ таблицахъ приложений. Такъ какъ въ указанныхъ селеніяхъ эпидемія достигла весьма рѣзкаго напряженія и вызвала экстренныя мѣры борьбы, то на ней слѣдуетъ остановиться нѣсколько подробнѣе. Начало эпидеміи брюшного тифа въ Приднѣстровскихъ селеніяхъ должно быть отнесено еще къ осени 1900 года. Уже въ сентябрѣ этого года въ Троицкомъ обнаружено 10 брюшно-тифозныхъ больныхъ; въ октябрѣ число ихъ возросло до 16, въ ноябрѣ 31, декабрѣ 42. Въ январѣ 1901 года число больныхъ еще возрастаетъ: ихъ было 46; но, начиная съ февраля, заболѣваемость рѣзко падаетъ: новыхъ больныхъ обнаружено только 2, и въ мартѣ эпидемія заканчивается, уступая мѣсто начавшей усиливаться съ января 1901 года заболѣваемости сыпнымъ тифомъ. Сыпно-тифозныхъ больныхъ обнаружено: въ январѣ—17, февралѣ—21, мартѣ—32, апрѣлѣ—11, маѣ—70, іюнѣ—28, іюлѣ—11; въ августѣ эпидемія, державшаяся семь мѣсяцевъ, заканчивается. Совершенно аналогичный ходъ заболѣваемости наблюдался и въ Граденицахъ. Здѣсь со второй половины октября 1900 года возникла эпидемія брюшного тифа, давшая: въ октябрѣ—47 больныхъ, ноябрѣ—41, декабрѣ—127, въ январѣ 1901 г.—33, февралѣ—10, мартѣ—4. И здѣсь, съ ослабленіемъ эпидеміи брюшного тифа въ концѣ декабря 1900 г. и началѣ января 1901 г., начинаютъ обнаруживаться заболѣванія тифомъ сыпнымъ, давшія начало небывалой для Одесскаго уѣзда эпидеміи: въ январѣ обнаружено 10 заболѣваній, февралѣ 69, мартѣ—103, апрѣлѣ—107, маѣ—112, іюнѣ—40, іюлѣ—15; въ августѣ эпидемія закончилась, продержавшись, какъ и въ Троицкомъ, семь мѣсяцевъ. Эпидемія въ с. М.-Буялыкѣ обнаружена въ среднѣ января 1901 г., но начало ея должно отнестись къ концу декабря 1900 года. Какъ удалось выяснитъ, въ концѣ декабря 1900 года первымъ заболѣлъ сынъ почто-содержателя. По рассказамъ онъ сильно „горѣлъ“, бредилъ, лежалъ безъ сознанія. Второю заболѣла въ началѣ января сосѣдка почто-содержателя, жена имѣющаго многочисленную (8) семью церковнаго сторожа, работавшая поочередно у содержателя почты (мыла полы, бѣлье). Въ короткое время въ этой семьѣ переболѣло 8 человекъ. Третьей заболѣла довольно богатая семья, живущая на большомъ разстояніи отъ первыхъ двухъ: въ ней изъ 5-ти лицъ переболѣли одинъ за другимъ 4. Въ дальнѣйшемъ заболѣванія обнаруживались то въ одномъ, то въ другомъ концѣ села, безъ всякой территоріальной послѣдовательности, норажая главнымъ образомъ родствен-

ныя семьи. Изъ 65 пораженныхъ семействъ 37 принадлежать къ родственникамъ. Хотя быстрота послѣдовательныхъ заболѣваній членовъ одной и той-же семьи, распространеніе болѣзни преимущественно между родственными домами, расположенными въ различныхъ концахъ села, высокая степень заразительности и т. п. явленія указывали на то, что въ М.-Буялыкѣ имѣется сыпной тифъ, однако, характерная для этой болѣзни сыпь отсутствовала, и потому въ первыя двѣ недѣли діагнозъ колебался между сыпнымъ и брюшнымъ тифами, и только съ начала февраля, когда стали обнаруживаться заболѣванія съ рѣзко выраженною, не оставляющей никакого сомнѣнія, сыпью, окончательно выяснилось, что въ М.-Буялыкѣ дѣйствительно возникла эпидемія сыпного тифа, давшая: въ январѣ—16 больныхъ, февралѣ—47, мартѣ—52, апрѣлѣ—30, май—29, іюнѣ—4, іюль—1. Такимъ образомъ, здѣсь эпидемія держалась шесть мѣсяцевъ. Обращаясь теперь къ вопросу о происхожденіи этихъ эпидемій, слѣдуетъ замѣтить, что эпидемію брюшного тифа можно считать за получившую мѣстное происхожденіе, такъ какъ приднѣстровскія селенія, а, слѣдовательно, и Троицкое и Граденицы, являются постояннымъ очагомъ брюшного тифа: здѣсь онъ встрѣчается изъ году въ годъ, давая по временамъ, при благоприятныхъ къ тому условіяхъ, эпидемическія вспышки. По отношенію-же къ сыпному тифу Одесскій уѣздъ, не безъ основаній, считался до прошлаго года благополучнымъ. По имѣющимся даннымъ за 12 лѣтъ въ Приднѣстровьи имѣла мѣсто только одна вспышка, въ 1891 году, въ с. Граденицахъ, гдѣ было обнаружено 11 заболѣваній, но до выраженной эпидеміи она не развилась. Даже въ эпидемію 1893—1896 годовъ, сильно поразившую сѣверные уѣзды Херсонской губ., Одесскій уѣздъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, остался пощаженымъ. Малый-Буялыкъ, судя по тѣмъ-же даннымъ, имѣетъ еще менѣе данныхъ, чтобы считаться очагомъ сыпного тифа: до прошлаго года онъ въ немъ не наблюдался. Такимъ образомъ, по отношенію къ эпидеміи сыпного тифа возникаетъ вопросъ, откуда она получила свое начало, если мѣста ея проявленія до того были совершенно свободны отъ этой болѣзни. Сыпной тифъ, какъ извѣстно, болѣзнь прилипчивая, отличающаяся сильной заразительностью; извѣстно, что зараза ея отличается большою цѣлкостью, что достаточно появиться откуда-нибудь изъ пораженной мѣстности одному человѣку въ пунктъ, до того свободный отъ тифа, какъ черезъ короткое, сравнительно, время здѣсь начинаютъ заболѣванія и прежде всего среди окружающихъ пришельца. Мысль эта невольно приходитъ и по отношенію къ пораженнымъ селеніямъ Одесскаго уѣзда. Сыпной тифъ въ Приднѣстровьи прежде всего обнаружился въ с. Граденицахъ, а потомъ недѣли черезъ 2 и въ Троицкомъ, въ которое пропикъ, вѣроятно, изъ Граденицъ, такъ какъ оба эти села, расположенныя на близкомъ разстояніи одно отъ другаго, имѣютъ между собою самое близкое бытовое и административное общеніе и родственныя связи. Такимъ образомъ, если допустить заносъ сыпного тифа изъ мѣстностей, находящихся внѣ предѣловъ Одесскаго уѣзда, то онъ долженъ имѣть мѣсто въ с. Граденицахъ. И дѣйствительно, въ концѣ декабря 1900 года въ с. Граденицы прибылъ изъ Незавертайловки Тираспольскаго



уѣзда большой Думброва съ ясно выраженной картиной сыпного тифа. Это и есть первый случай сыпного тифа, обнаруженный персоналомъ Одесскаго уѣзда. Въ скоромъ времени всѣ члены семьи, гдѣ Думброва остановился, послѣдовательно одинъ за другимъ заболѣваютъ также сыпнымъ тифомъ. Отсюда возникаетъ эпидемія въ с. Граденицахъ, а подѣли черезъ 2—3, какъ сказано, и въ Троицкомъ. Могли, конечно, быть и другіе заносы изъ Незавертайловки, находящейся въ зимнее время, благодаря сообщенію по льду, въ разстояніи 4—5 верстъ отъ Граденицъ и поддерживающей съ послѣдними селами тѣсное общеніе и родственныя связи, но они остались неизвѣстными. Между тѣмъ, по заявленію врача Троицкаго участка сыпной тифъ въ Незавертайловкѣ наблюдался еще осенью 1900 г. Однако, справедливость требуетъ замѣтить, что Приднѣстровье Одесскаго уѣзда поддерживаетъ живое сношеніе и съ селеніями Аккерманскаго уѣзда, расположенными по Днѣстру, гдѣ осенью 1900 года, по рассказамъ, существовала какая-то интенсивная эпидемія. Возможно, конечно, заносъ и оттуда, но фактовъ, подтверждающихъ это предположеніе, не имѣется. Что касается М.Буялыка, то здѣсь, конечно, также долженъ быть заносъ сыпного тифа, но, откуда онъ произошелъ, выяснить не удалось.

Всего въ текущую эпидемію въ Троицкомъ переболѣло тифомъ 379, въ Граденицахъ 725, М.-Буялыкѣ 179 человекъ, или болѣе 73 въ первомъ, 110 во второмъ и 83 въ третьемъ на тысячу населенія. Другими словами, въ Троицкомъ заболѣвалъ одинъ изъ 14, въ Граденицахъ одинъ изъ 9, въ М.-Буялыкѣ одинъ изъ 12 жителей. Изъ этихъ данныхъ ясно, что эпидемія прошлаго года по интенсивности заболѣваній должна считаться весьма сильной, и Управа должна была выступить по отношенію къ ней съ возможно широкими мѣрами борьбы. Если-же принять во вниманіе, что эпидемія наибольшаго развитія достигла весной, во время полевыхъ работъ, то значеніе ея для населенія еще болѣе возрастаетъ.

Къ счастью, по силѣ смертности с. Троицкомъ и Граденицахъ она не отличалась особенной злокачественностью: въ 1901 г. умерло: Троицкомъ—18, Граденицахъ—28 и М.-Буялыкѣ 23, что по отношенію къ числу заболѣвшихъ составляетъ 4,7% въ первомъ, 3,9% во второмъ и 12,8% въ третьемъ, или 3,5 въ Троицкомъ, 4,5 Граденицахъ и 11 въ Мал.-Буялыкѣ на 1000 населенія. Фактъ сравнительно повышенной смертности въ М.-Буялыкѣ надо объяснить, вѣроятно, культурно-бытовыми особенностями этого села. М.-Буялыкѣ, населенный греками и болгарами, находясь въ разстояніи 22-хъ верстъ отъ ближайшаго врача, совершенно не привыкъ къ медицинской помощи и даже, когда врачъ паходился тамъ безотлучно, населеніе обращалось къ нему слишкомъ поздно, когда болѣзнь зашла уже очень далеко. Въ началѣ населеніе явно недовѣряло врачу, не слушало и не выполняло его совѣтовъ, отдавая предпочтеніе своимъ знахаркамъ-старухамъ, которыя даже агитировали противъ врача, отрицали заразительность и опасность болѣзни, отговаривали не принимать данныя лѣкарства, предпочитая свое собственное леченіе, нахоптываніе и т. д. До чего недовѣрчиво населеніе относилось къ предпринимаемымъ мѣрамъ, видно, напр., изъ того, что прежде, чѣмъ дать назначенное лѣкарство



больному, имъ кормились кошки, собаки, оно бросалось на огонь, чтобы по цвѣту пламени узнать, не вредно-ли. О покойномъ д-рѣ Ходжашѣ, работавшемъ въ М.-Буялыкѣ, создавалась цѣлая легенда, «что онъ отравляетъ людей горькими порошками» и т. п. Къ этому необходимо прибавить, что среди населенія М.-Буялыка въ значительной степени развитъ туберкулезъ легкихъ, при которомъ инфекціонныя заболѣванія протекаютъ гораздо труднѣе. При такихъ условіяхъ, естественно, смертность въ М.-Буялыкѣ должна быть сильнѣе, чѣмъ въ другихъ селеніяхъ, гдѣ эти условія не имѣютъ мѣста.

Теперь является невольный вопросъ, какіе моменты могли способствовать столь сильному развитію эпидеміи въ уѣздѣ. Конечно, въ этомъ отношеніи, какъ и при другихъ заболѣваніяхъ, не остались безъ вліянія культурно-бытовыя и гигиеническія условія жизни населенія, и, быть можетъ, метеорологическія особенности времени; но выше было отмѣчено, что заболѣваемость брюшнымъ тифомъ въ Одесскомъ уѣздѣ усиливается въ годы неурожайные. Съѣздъ земскихъ врачей въ засѣданіи 15 февраля 1900 года единогласно пришелъ къ заключенію, что „недородъ, вызывающій недостаточность питанія населенія и ослабляющій его, является благопріятной почвой для развитія брюшно-тифозныхъ заболѣваній и такимъ образомъ находится въ связи съ повышеннымъ развитіемъ эпидеміи“. По отношенію-же къ сынному тифу въ такомъ вліяніи никто не сомнѣвался, такъ какъ онъ пріобрѣлъ даже названіе „голоднаго“.

Въ Одесскомъ уѣздѣ въ 1900 году, послѣ полного неурожая 1899 года, когда на крестьянскихъ посѣвахъ собрано зерновыхъ хлѣбовъ въ среднемъ только по 4 пуда съ десятины, снова повторился недородъ, при чемъ на тѣхъ же посѣвахъ собрано 22 пуда съ десятины. Такимъ образомъ, если вліяніе недорода имѣло мѣсто въ 1899 году, то оно рѣзче должно было выразиться въ 1900 году и въ началѣ 1901 года. Между тѣмъ, въ пораженныхъ эпидеміей мѣстностяхъ урожайность хлѣбовъ была ниже средней по уѣзду. Въ Граденицкой волости въ 1899 году она выражалась 1 пудомъ, въ 1900 г.—9 пуд., въ М.-Буялыкѣ—въ 1899 г.—1 пуд., въ 1900 г.—16 пуд. съ десятины. Хотя указанныя селенія и принадлежатъ къ числу сравнительно состоятельныхъ, по двухлѣтній къ ряду недородъ, несомнѣнно, долженъ былъ отразиться и на нихъ. Естественно, при такихъ условіяхъ эпидемія нашла для своего развитія болѣе благопріятную почву, чѣмъ при условіяхъ противоположныхъ. Земскій врачъ Троицкаго участка еще въ ноябрѣ 1900 года писалъ: „Въ сс. Граденицахъ и Троицкомъ тифомъ брюшнымъ заболѣваютъ главнымъ образомъ среди нуждающихся семей; бѣольшая половина случаевъ тифа зарегистрирована въ семьяхъ безлошадныхъ“. Въ началѣ февраля прошлаго года запасный врачъ сообщалъ Управлѣ: „Семейства, среди членовъ которыхъ появилась эпидемія сынного тифа въ с. Граденицахъ, терпятъ страшную нужду и нищету. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ буквально нечего ѣсть выздоровѣвшимъ отъ сынного тифа. Напр., 1. Семейство Бурка, гдѣ глава семейства страшно изнуренъ, истощенъ отъ голода, представляетъ собою, какъ-бы, мертвеца, вставшаго изъ гроба, съ впалыми глазами, сѣро-пепельнымъ цвѣтомъ лица, съ изнуреннымъ, истощеннымъ организмомъ,

состоящимъ изъ кожи и костей. Въ его семействѣ пять душъ переболѣло и выздоровѣло, которымъ нечего ѣсть. Они жарятъ кукурузу и ѣдятъ безъ хлѣба. Такую пищу должны ѣсть лица, перенесшія страшную болѣзнь, съ больными кишками. 2. Семейство В. Ерѣмеѣва, состоящее изъ шести душъ дѣтей и жены. Глава семьи умеръ отъ сыпного тифа, а его пять дѣтей переболѣли сыпнымъ тифомъ; изъ нихъ 4 выздоровѣли, а пятый сынъ болѣетъ болѣе 2-хъ недѣль, съ высокой температурой въ  $40,8^{\circ}$ . Въ этомъ семействѣ нѣтъ ни лошади, никакой скотины для доставки хотя топлива. Бѣдная вдова не знаетъ, чѣмъ кормить семью и топить свою хату. Изъ дѣтей только одна дочь 16—17 лѣтъ, годная къ работѣ, перенесла недавно тифъ, а остальные дѣти 1, 4, 8, 12 и 13 лѣтъ, пять дней тому назадъ имѣли высокую температуру, такъ что они не годны ни къ какой работѣ. 3. Семейство П. Дашпльчука, который умеръ тоже отъ сыпного тифа, оставивъ двухъ дѣтей и жену безъ всякихъ средствъ. Правда, у него есть двѣ лошади, которыя до того худы и истощены отъ безкормицы, что положительно беспильны къ какой-нибудь работѣ. 4. Вдова Козлова, у которой дочь Анна больна, положительно ничего не имѣетъ. Больная лежитъ въ землянкѣ, которая страшно чахнетъ отъ топки, на нарѣ, постланной соломой. Въ хатѣ буквально ничего нѣтъ, — нечѣмъ дать больной пить лекарство и получить отъ врача вино и другого рода жидкости. Единственный атрибутъ хозяйства — столъ, гдѣ я видѣлъ кусокъ мамалыги; больше положительно ничего не было въ этой чадающей землянкѣ. 5. Точно такую-же картину представляетъ семейство Полякова, у котораго жена лежитъ тоже отъ сыпного тифа. Мнѣ кажется, говорится далѣе, что вышесказанное достаточно обрисовываетъ положеніе этихъ несчастныхъ бѣдныхъ больныхъ, чтобы Управа могла убѣдиться въ безвыходномъ положеніи этихъ несчастныхъ. И таковы впечатлѣнія всѣхъ лицъ, принимавшихъ непосредственное участіе въ борьбѣ съ прошлой эпидеміей; они находятъ себѣ нѣкоторое подтвержденіе и въ цифрахъ, которыя удалось получить по Троицкому и М.-Буялыку.. Такъ, изъ общаго числа хозяйствъ, въ которыхъ наблюдались больные сыпнымъ тифомъ, было: имѣющихъ болѣе 6 лошадей  $2,4\%$ , имѣющихъ отъ 3 до 6 лошадей  $15,1\%$  и имѣющихъ не болѣе 2 лошадей и безлошадныхъ  $82,5\%$ . Конечно, эти данныя обладали-бы большою доказательностью, если-бы мы знали все число хозяйствъ каждой изъ указанныхъ категорій и съ нимъ сравнили число пораженныхъ, но и они указываютъ на болѣшую тенденцію эпидеміи захватывать преимущественно семьи, слабѣе обезпеченныя. Къ сожалѣнію, необходимыхъ для этого свѣдѣній добыть не удалось. Однако, нѣкоторыя указанія на отмѣчаемую зависимость можно получить изъ слѣдующихъ сопоставленій. Въ Троицкомъ изъ числа пораженныхъ семействъ хозяйствъ первой категоріи не было. Общее число лицъ второй группы равняется 138, изъ нихъ заболѣло 51, или  $37\%$ ; въ третьей группѣ 738 лицъ, заболѣвшихъ 281, т. е.  $39\%$ . Еще рѣзче это выступаетъ на матеріалѣ по М.-Буялыку. Здѣсь населеніе первой группы равняется 22 душамъ, изъ нихъ заболѣло 10, или  $45\%$ , во второй группѣ 75 душъ, больныхъ  $36—48\%$ , наконецъ, въ третьей—



222 человека, изъ нихъ заболѣло 133 или почти 60%. Такимъ образомъ, степень экономического обезпеченія и сила заболѣваемости находятся въ обратномъ отношеніи: чѣмъ ниже первая, тѣмъ выше вторая.

Здѣсь не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что было сдѣлано Одесскимъ земствомъ въ цѣляхъ борьбы съ этими эпидеміями. Эти мѣропріятія, конечно, должны обуславливаться съ одной стороны характеромъ самой эпидеміи, съ другой условіями, при которыхъ она развивалась. Изъ изложеннаго выше можно видѣть, что ограничиться принятіемъ исключительно врачебныхъ мѣръ, въ строгомъ смыслѣ слова, не представлялось возможнымъ, — условія первой половины прошлаго года были таковы, что необходимо было выступить и съ мѣрами поддержанія питанія, по крайней мѣрѣ больныхъ и выздоравливающихъ. Съ этою цѣлью врачамъ своевременно были отпущены Управою денежные авансы на приобрѣтеніе необходимыхъ продуктовъ. Часть послѣднихъ отпускалась изъ имѣющагося при Управѣ склада, чѣмъ значительно удешевилась ихъ стоимость. Продовольственной помощью пользовалось въ Троицкомъ 54, въ Граденицахъ 62 и въ М.-Буялыкѣ 47, а всего 163 семейства, состоящихъ изъ 641 лица. Отсюда видно, что помощь эта была оказана не всѣмъ заболѣвшимъ, а дѣйствительно только тѣмъ, кто въ ней крайне нуждался, при чемъ она рассчитывалась только на больныхъ и выздоравливающихъ. Выше указано, что только въ двухъ селеніяхъ — Троицкомъ и М.-Буялыкѣ число лицъ въ папменѣе обезпеченной группѣ пораженныхъ семействъ достигаетъ 960 человекъ, продовольственная-же помощь выдана только на 641 лицо по всѣмъ тремъ селеніямъ, и ею, несомнѣнно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ пользовались и семейства второй изъ указанныхъ выше группъ. Такимъ образомъ, можно признать, что этого рода помощь вызывалась, дѣйствительно, необходимостью и была оказана въ весьма скромныхъ размѣрахъ.

Второю заботою земства было своевременное обезпеченіе пораженныхъ мѣстностей медицинскимъ персоналомъ. Какъ только эпидемія была обнаружена, во всѣ три селенія немедленно командировались фельдшера, врачъ-же участковый и санитарный посѣщали ихъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Въ началѣ января въ с. Граденицы командированъ запасный врачъ, который въ февралѣ мѣсяцѣ былъ перемѣщенъ въ М.-Буялыкъ, гдѣ было замѣчено усиленіе заболѣваемости. Съ 1 февраля, какъ только подмѣчено усиленіе сыпного тифа, въ Граденицы и Троицкое приглашены временные врачи съ прикомандированіемъ къ нимъ необходимаго числа фельдшеровъ и учениковъ Херсонской фельдшерской школы для ухода за больными. Общее руководство борьбой съ эпидеміей лежало на санитарномъ и участковомъ врачамъ, которые продолжали выѣзжать въ пораженные селенія въ продолженіе всей эпидеміи. Такимъ образомъ, медицинскимъ персоналомъ уѣздъ обезпеченъ былъ въ достаточной степени.

Съ 10-го февраля въ Троицкомъ и 15 въ Граденицахъ открыты временныя больницы въ крестьянскихъ, возможно приспособленныхъ хатахъ, на 10 кроватей каждая. Съ наступленіемъ жаркаго времени, когда пребываніе въ хатахъ стало особенно чувствительнымъ для



больныхъ, въ Граденицахъ, на краю села, построены особый баракъ, съ деревянною крышей, обтянутый по сторонамъ парусиною. На него между прочимъ былъ употребленъ лѣсъ отъ бывшаго барака для пришлыхъ рабочихъ въ Яновѣ и остатки Чекмазовскаго барака въ Курпсово-Покровскомъ. Въ М.-Буялыкѣ открытіе больницы замедлилось съ одной стороны въ силу описаннаго выше отношенія населенія къ медицинской помощи, съ другой потому, что никто не хотѣлъ отдать въ наемъ подъ больницу хату. Только послѣ неоднократныхъ переговоровъ съ волостными властями, при помощи выдачи изъ Управы (заимообразно) необходимой суммы денегъ, удалось приспособить подъ больницу одинъ изъ пустовавшихъ общественныхъ домовъ и открыть ее въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, сначала на 5 кроватей, къ которымъ впослѣдствіи пришлось добавить еще столько же. Кровати, бѣлье, хозяйственный инвентарь и предметы по уходу за больными были приобретены въ Одессѣ, такъ какъ взять все это изъ постоянныхъ больницъ не представлялось возможнымъ въ силу того, что въ нихъ едва хватало инвентаря на удовлетвореніе текущихъ потребностей. Больнички функционировали въ Троицкомъ и Граденицахъ до 1 августа, въ М.-Буялыкѣ до 19 іюля. За это время въ нихъ пользовалось 192 больныхъ, которые въ общей сложности провели 2535 дней, т. е. въ среднемъ каждый около 13 дней; умерло 11, около 6% по отношенію къ числу пользовавшихся. Конечно, въ больницы поступали въ наиболѣе тяжелыхъ случаяхъ.

Такимъ образомъ, въ больничкахъ пользовалось сравнительно небольшое число больныхъ. Объясняется это съ одной стороны тѣмъ, что въ большинствѣ случаевъ больные, не привыкшіе къ медицинской помощи и больницѣ, предпочитаютъ оставаться въ привычной для нихъ домашней обстановкѣ, при уходѣ близкихъ людей, съ другой — незначительной величиной самихъ помѣщеній и позднимъ открытіемъ въ М. Буялыкѣ, гдѣ въ больницѣ перебывало только 18 больныхъ. Несмотря на это, благодаря изоляціи больныхъ въ больницѣ, возможно было уничтожить очаги заразы въ ихъ домахъ; съ другой стороны, эти больницы замѣтно благопріятно вліяли на населеніе и увеличивали его довѣріе къ медицинскому персоналу, — оно видѣло серьезныя заботы о немъ со стороны земства. Даже такое населеніе, какъ въ М.-Буялыкѣ, и то послѣ открытія больницы начало относиться съ большимъ довѣріемъ. Всѣ остальные больные пользовались врачами на домахъ, при чемъ во время этихъ посѣщеній раздавались лѣкарства, продукты т. п. Въ некоторыхъ случаяхъ за тѣмъ и другимъ близкіе больныхъ являлись къ врачу на квартиру. Само собою понятно, что изолировать больного отъ окружающихъ его въ домашней обстановкѣ весьма трудно. Въ началѣ эпидеміи, когда населеніе не ознакомилось еще съ характеромъ болѣзни, всюду происходили посѣщенія больныхъ родственниками, сосѣдями, знакомыми; въ послѣдствіи же, когда оно увидѣло, что посѣщающіе больныхъ заболѣваютъ сами, эти посѣщенія значительно сократились.

Кромѣ леченія и возможной изоляціи, въ цѣляхъ уничтоженія заразнаго начала, примѣнялась дезинфекція бѣлья и платья, а также пораженныхъ домовъ. Съ этою цѣлью во всѣ села приобретены подвижныя дезин-

фекціонныя аппараты системы Юнга для дезинфекціи текучимъ паромъ. Обеззараживаніе жилищъ производилось сулемовымъ растворомъ съ послѣдующей побѣлкой известью. Наиболѣе полно дезинфекція жилищъ проведена въ с. Троицкомъ, гдѣ продезинфекцированы все пораженныя хаты спеціально съ этою цѣлью приглашеннымъ мѣстнымъ учителемъ подъ руководствомъ врачей. Въ М.-Буялыкѣ обеззараживаніе жилищъ проведено также въ достаточной степени самими хозяевами, подъ наблюденіемъ врача или фельдшера, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ крайней бѣдности — черезъ наемныхъ лицъ. Менѣе тщательно дезинфекція проведена въ с. Граденицахъ, гдѣ населеніе относилось къ этой мѣрѣ почему-то несочувственно. Но здѣсь въ широкихъ размѣрахъ примѣнялась дезинфекція бѣлья и платья текучимъ паромъ; менѣе широко, но въ значительной степени эта мѣра проведена въ Троицкомъ и М.-Буялыкѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить также, что въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаружился недостатокъ топлива въ пораженныхъ семьяхъ, таковое въ Троицкомъ и Граденицахъ, отпускалось по распоряженію земскаго начальника самими обществомъ, на средства-же земства эта мѣра не проводилась.

Таковы въ общихъ чертахъ мѣропріятія, предпринятія Одесскимъ земствомъ по поводу возникшей въ прошломъ году эпидеміи тифа. Конечно, все это стоило не малыхъ средствъ, но они затрачены цѣлесообразно — въ интересахъ охраненія народнаго здравія. Послѣ эпидеміи въ уѣздѣ остался необходимый инвентарь на 30 кроватей, предметы по уходу за больными, дезинфекціонныя аппараты и т. д., и такимъ образомъ онъ въ настоящее время можетъ считаться достаточно обезпеченнымъ съ этой стороны на случай возникновенія новой эпидеміи. Изъ лицъ, работавшихъ на эпидеміи, заразились сыпнымъ тифомъ врачи Хаджашъ и Чвалинскій, студентъ 5 курса Вакаръ, фельдшера Аптекаръ и Иржевскій и нѣсколько человекъ прислуги въ больницахъ. Д-ръ Хаджашъ и служительница Федорчукъ умерли.

**Тифъ невыясненной формы** въ 1901 году обнаруженъ въ 84 случаяхъ, на 25 болѣе предшествующаго года. Наибольшее число случаевъ дала *Граденицкая* волость (52), гдѣ, какъ сказано выше, наиболѣе развились и эпидеміи брюшнаго и сыпного тифовъ.

**Тифъ возвратный** далъ только 4 больныхъ: 2 въ М.-Буялыкѣ, 1 въ д. Карабашъ Тузовской волости и 1 въ м. Курисово-Покровскомъ.

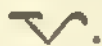
**Дизентерія.** Заболѣваемость дизентеріею въ прошломъ году ослабла: записано 532 больныхъ въ 105 населенныхъ пунктахъ 28-ми волостей, противъ 712 больныхъ, обнаруженныхъ въ 133 селеніяхъ въ 1900 году. Наибольшее число случаевъ имѣло мѣсто въ Граденицкой (82), Куртовской (30) Севериновской (76), Большо-Буялыкской (31), Анатолевской (97), Ночаянской (43) и Ковалевской (30) волостяхъ.

Въ заключеніе разсмотрѣнія эпидемической заболѣваемости необходимо отмѣтить, что въ концѣ 1901 года Одесскій уѣздъ находился въ значительной опасности по отношенію къ заносу въ его предѣлы чумы, два



случая которой были обнаружены въ г. Одессѣ. Въ видахъ болѣе тщательнаго надзора за санитарнымъ состояніемъ населенныхъ мѣстъ, въ уѣздѣ, въ дополненіе къ существующей организаціи, временно было открыто шесть амбулаторныхъ врачебныхъ участковъ въ слѣдующихъ пунктахъ: М.-Буялыкѣ, Парутицѣ, Варваровкѣ, Калаглей, Ковалевкѣ и Яновкѣ. Первые четыре на средства губернскаго земства, два послѣдніе на средства уѣздныя. Въ каждомъ участкѣ находились врачъ и два фельдшера. Участки эти были снабжены всѣмъ необходимымъ для приѣма больныхъ: медикаментами, инструментами, дезинфекціонными аппаратами, предметами по уходу за больными и т. д. На случай появленія подозрительныхъ заболѣваній во всѣхъ пунктахъ наняты были особыя хаты. Кромѣ того, въ г. Овидіополь и с. Зельцѣ были командированы врачи, присланные Херсонскимъ губернаторомъ въ распоряженіе уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи, которая вѣдала противочумными мѣропріятіями. Къ счастью, подозрительныхъ заболѣваній не обнаружено, и временный персоналъ съ 1-го января 1902 году былъ распущенъ.

На этомъ мы покончимъ разсмотрѣніе заболѣваемости и перейдемъ къ изложенію въ краткихъ словахъ имѣющихся данныхъ о движеніи населенія.



## Рождаемость, смертность и браки.

Данные о числѣ родившихся, умершихъ и числѣ браковъ въ отчетномъ году доставлены изъ 74 приходовъ: 47 православныхъ, 22 лютеранско-католическихъ и 5 раввинатовъ. Въ предыдущемъ году эти данныя имѣлись отъ 80 приходовъ. Такимъ образомъ, свѣдѣнія за 1900 годъ менѣе полны. По этимъ даннымъ въ 1901 году въ уѣздѣ родилось 8594 души, умерло 4150, приростъ, слѣдовательно, 4444 душъ. Браковъ заключено 1911. Относя эти данныя къ числу населенія приходовъ (146060 душъ), за исключеніемъ 4 раввинатовъ, по которымъ нѣкоторыхъ свѣдѣній не достаесть, найдемъ коэффициентъ рождаемости  $57,5\text{‰}$  смертности —  $28\text{‰}$ , прироста  $29,5\text{‰}$  и брачности  $13\text{‰}$ . Соответствующія относителныя данныя за предыдущій 1900 годъ выражались слѣдующими цифрами: рождаемости  $52,8\text{‰}$ , смертности  $26,3\text{‰}$ , прироста  $26,5\text{‰}$  и брачности  $7,5\text{‰}$ . Если судить по этимъ даннымъ, то отчетный годъ характеризуется повышеніемъ рождаемости, смертности, брачности и повышеніемъ коэффициента естественнаго прироста. Повышеніе смертности, стоящее съ одной стороны въ извѣстной связи съ повышеніемъ рождаемости, такъ какъ оба эти фактора, какъ извѣстно, измѣняются параллельно, вѣроятно. находится, съ другой стороны, въ зависимости отъ относительнаго увеличенія числа умершихъ отъ нѣкоторыхъ эпидемическихъ болѣзней, обнаружившихъ, какъ было указано при обзорѣ заболѣваемости,



болѣе сильное развитіе сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Сюда должны быть отнесены прежде всего скарлатина, тифъ, оспа и корь.

Вышеприведенные показатели рождаемости, смертности и брачности, общіе для населенія уѣзда, въ его цѣломъ, значительно измѣняются по отношенію къ опредѣленнымъ народностямъ, живущимъ въ предѣлахъ Одесскаго уѣзда. По даннымъ 43 православныхъ приходовъ съ русскимъ населеніемъ (малороссы и великороссы), при числѣ жителей въ 93.995 душъ, родилось 5184, умерло 2804, приростъ 2380, браковъ заключено 1063. Въ относительныхъ величинахъ коэффициенты выразятся такъ: рождаемости 55,1‰, смертности 29,8‰, естественнаго прироста 25,3‰ и брачности 11,2‰. По даннымъ 4 <sup>1)</sup> православныхъ греко-болгарскихъ приходовъ, съ населеніемъ въ 12.947 душъ, родилось 704, умерло 422, приростъ, слѣдовательно, будетъ 282, браковъ заключено 171. Относительныя величины получимъ слѣдующія: коэффициентъ рождаемости 54,4‰, смертности 32,6‰, прироста 21,8‰ и брачности 13,2‰. Наконецъ, по даннымъ 22 нѣмецкихъ приходовъ съ населеніемъ въ 35822 души имѣемъ: родившихся 2313, умершихъ 784, приростъ 1534, браковъ 429. Относительныя величины для этой народности выразятся слѣдующими цифрами: коэффициентъ рождаемости 64,7‰, смертности 21,9‰, прироста 42,8‰ и брачности 11,9‰. Такимъ образомъ, у русскихъ и греко-болгаръ рождаемость ниже средней по уѣзду. Смертность—выше средней у русскихъ и греко-болгаръ, у нѣмцевъ она ниже. Приростъ населенія выше средняго у нѣмцевъ, у русскихъ же и въ особенности у греко-болгаръ онъ значительно ниже. Брачность у греко-болгаръ нѣсколько выше средней, у русскихъ и нѣмцевъ ниже ея. Слѣдовательно, въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ движенія населенія находятся нѣмцы, экономически болѣе обезпеченные, второе мѣсто занимаютъ русскіе. Наименѣе благопріятны условія для греко-болгаръ, приростъ населенія которыхъ выражается 21,8‰, при 32,‰ смертности.

Отношеніе половъ въ общемъ числѣ родившихся и умершихъ опредѣляется слѣдующими данными:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщ. приходится муж.	
			1901 г.	1900 г.
Родилось . . . . .	4400	4194	104,9	105,8
Умерло . . . . .	2166	1984	109,3	119,7

На 100 родившихся дѣвочекъ приходится 104,9 мальчиковъ.

Въ числѣ умершихъ участіе мужчинъ выражается рѣзче: на 100 умершихъ женщинъ приходится 109,7 мужчинъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ преобладаніе мужчинъ въ числѣ родившихся, а особенно въ числѣ умершихъ, понизилось.

<sup>1)</sup> Всѣ, имѣющіеся въ уѣздѣ.

По мѣсяцамъ общее число родившихся, умершихъ и число браковъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ	Родилось			% родившихся	Умерло			% умершихъ	Заключено браковъ	%
	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Всего		Мужчинъ	Женщинъ	Всего			
Январь. . . .	440	438	878	10,2	220	186	406	9,8	173	9,1
Февраль. . . .	317	361	678	7,9	207	174	381	9,2	49	2,6
Мартъ. . . . .	413	372	785	9,2	180	183	363	8,8	20	1,1
Апрѣль. . . . .	349	383	732	8,5	183	170	353	8,5	69	3,6
Май. . . . .	317	312	629	7,3	163	137	300	7,3	132	6,8
Июнь. . . . .	335	293	628	7,3	147	140	287	6,8	38	2,0
Июль. . . . .	407	339	746	8,7	183	167	350	8,5	72	3,8
Августъ. . . . .	362	328	690	8,0	173	178	351	8,5	43	2,3
Сентябрь. . . .	350	356	706	8,2	157	173	330	7,9	135	7,1
Октябрь. . . .	420	384	804	9,4	200	166	366	8,8	628	32,8
Ноябрь. . . . .	360	330	690	8,0	190	166	356	8,5	494	25,8
Декабрь. . . .	330	298	628	7,3	163	144	307	7,4	58	3,0
Итого. . . . .	4400	4194	8594	100,0	2166	1984	4150	100	1911	100
					52,2	47,8	100	—	—	—

Такимъ образомъ, максимумъ рождаемости приходится на январь (космическій), второй максимумъ (праздничный) обнаруживается въ октябрь, минимумъ—на декабрь (великопостныя зачатія). Наибольшее число умершихъ оказывается въ январѣ и февралѣ (тифъ). Максимумъ браковъ, какъ и вообще, приходится на осень,—октябрь и ноябрь мѣсяцы.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о распредѣленіи умершихъ по возрастамъ.

В О З Р А С Т Ъ	У м е р л о					
	Мужчинъ	%	Женщинъ	%	Всего	% къ общему числу
Отъ рожденія до 1 мѣсяца . . .	257	58,1	185	41,9	442	10,6
„ 1 „ 2 „ . . . . .	138	54,5	115	45,5	253	6,1
„ 2 „ 6 „ . . . . .	197	56,4	152	43,6	349	8,4
„ 6 „ 12 „ . . . . .	226	58,4	161	41,6	387	9,3
„ 1 года до 2 лѣтъ . . . . .	247	50,4	243	49,6	490	11,8
„ 2 лѣтъ „ 5 „ . . . . .	210	48,6	221	51,4	431	10,3
„ 5 „ „ 10 „ . . . . .	82	40,9	120	59,1	202	4,9
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	52	57,6	38	42,4	90	2,2
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	48	44,1	61	55,9	109	2,7
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	79	57,7	57	42,3	136	3,3
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	42	39,6	63	60,4	105	2,5
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	48	53,3	42	46,7	90	2,2
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	59	51,8	54	48,2	113	2,7
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	43	53,1	38	46,9	81	2,0
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	47	53,4	41	46,6	88	2,1
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	42	57,5	31	42,5	73	1,8
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	61	67,0	33	33,0	94	2,3
Свыше 60 лѣтъ . . . . .	288	46,7	229	53,3	617	14,8
В с е г о . . . . .	2166	52,2	1984	47,8	4150	100

Дѣти до 1 года составляютъ 34,4° общаго числа умершихъ, отъ 1 до 5 лѣтъ—22,1°, всего на возрастъ до 5 лѣтъ приходится 56,5° общаго числа умершихъ. Въ 1900 году на этотъ возрастъ приходилось 54,5° всехъ умершихъ. Третье мѣсто занимаютъ старики старше 60 лѣтъ, давшие въ отчетномъ году 14,8°, противъ 15,9° предыдущаго. Дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ дали 4,9°, на 0,3° больше прошлаго года. На всѣ остальные возрасты, отъ 10 до 60 лѣтъ, приходится 23,8° или мѣте  $\frac{1}{4}$  всего числа умершихъ.

Въ среднемъ на долю мужчинъ приходится 52,2°, на долю женщинъ 47,8° всего числа умершихъ, противъ 54,5° первыхъ и 45,5° вторыхъ предыдущаго года. Мужчины преобладаютъ въ возрастахъ отъ



рожденія до 2-хъ, отъ 10 до 15, отъ 20 до 25 и отъ 30 до 60 лѣтъ, въ остальныхъ возрастахъ перевѣсъ падаетъ въ сторону женщинъ.

Что касается причинъ смерти, то имѣющіяся указанія приведены въ слѣдующей таблицѣ.

БОЛѢЗНИ МѢСЯЦЫ	У м е р л о											И Т О Г О
	Оспа	Скарлатина	Дифтеритъ и крупъ	Корь	Коклюшъ	Тифъ	Кровавый поносъ	Дѣтскій поносъ	Сибирская язва	Саль	Другія болѣзни	
Январь . . . . .	2	11	6	1	6	27	—	7	—	—	266	326
Февраль . . . . .	9	9	4	5	7	27	2	4	—	1	256	324
Мартъ . . . . .	8	10	2	4	4	18	2	11	—	—	227	286
Апрѣль . . . . .	5	9	1	—	1	19	—	3	—	—	230	268
Май . . . . .	2	9	2	3	1	19	1	7	1	—	180	224
Іюнь . . . . .	—	6	2	7	1	9	—	13	1	—	199	238
Іюль . . . . .	—	6	1	1	1	15	—	27	—	—	247	298
Августъ . . . . .	—	20	4	6	8	12	1	34	—	—	217	302
Сентябрь . . . . .	—	17	10	3	2	20	—	11	1	—	179	243
Октябрь . . . . .	—	24	9	5	1	19	1	11	1	—	225	296
Ноябрь . . . . .	5	23	11	9	7	22	1	4	1	—	218	301
Декабрь . . . . .	11	18	6	11	6	10	—	3	—	—	175	240
Итого . . . . .	42	162	58	55	45	216	8	135	5	1	2619	3346*)
% къ общему числу . .	1,3	4,8	1,7	1,6	1,3	6,5	0,2	4,0	0,27	0,03	78,3	100
1900 г. . . . .	0,5	4,0	2,4	1,0	1,7	4,3	0,3	3,9	0,2	—	81,7	100

Въ текущемъ году отъ инфекціонныхъ болѣзней, считая въ томъ числѣ и дѣтскій поносъ, умерло 21,7% общаго числа умершихъ, противъ 18,3% предыдущаго года. Такое увеличеніе, какъ уже замѣчено было выше, зависитъ отъ усиленія натуральной оспы, скарлатины, кори, поносовъ и въ особенности тифа. Наоборотъ, дифтеритъ и коклюшъ дали замѣтное уменьшеніе.

Подробное распредѣленіе данныхъ о числѣ родившихся, умершихъ и числѣ браковъ по приходамъ приведено въ особой таблицѣ приложений.

\*) Въ распредѣленіе по болѣзнямъ не вошло 821 человекъ изъ общаго числа умершихъ 4167 по недостатку свѣдѣній.

# ОТЧЕТЪ

## ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ И ВЕТЕРИНАРІИ

ВЪ ОДЕССКОМЪ УѢЗДѢ

за 1901 годъ.

---

Составилъ

Ветеринарный врачъ Н. А. Покшишевскій.







## 1. Животноводство.

Въ отчетѣ, написанномъ мною за 1899 годъ, была сдѣлана подробная характеристика уѣзда въ топографическомъ, этнографическомъ и экономическомъ отношеніи, поскольку эти факторы имѣютъ значеніе для оцѣнки положенія скотоводства и земскаго ветеринарнаго дѣла въ Одескомъ уѣздѣ. Эти факторы съ 1899 года въ общихъ чертахъ остались неизмѣнными, поэтому объ нихъ упоминать не приходится. Отношеніе же скотоводства въ уѣздѣ къ остальнымъ сельско-хозяйственнымъ и экономическимъ факторамъ можетъ интересовать земство въ томъ смыслѣ, что опредѣляетъ направленіе, котораго должно держаться послѣднее, принимаясь за улучшеніе тѣхъ или другихъ отраслей скотоводства. Въ настоящемъ отчетѣ я постараюсь отмѣтить, какъ тѣ измѣненія состоянія скотоводства въ уѣздѣ, которыя находятся въ зависимости отъ общихъ культурно-экономическихъ факторовъ, такъ и тѣ частныя измѣненія, которыя вызваны главнымъ образомъ 2-мя предыдущими неурожайными годами. Кромѣ того, Одесское Земство въ 1901 году въ первый разъ серьезно приступило къ правильному и систематическому улучшенію коневодства въ уѣздѣ. Организация пачала уже функционировать съ 1901 года, и въ настоящее время объ ней будетъ представленъ первый отчетъ.

Число хозяйственныхъ животныхъ по даннымъ, собраннымъ статистическимъ бюро при Одесской Земской Управѣ, къ концу 1901 г. было таково.

Лошадей . . . . .	89765
Воловъ . . . . .	10709
Коровъ . . . . .	55587
Остальн. рогатаго скота . . . . .	32477
Овецъ тонкорунныхъ . . . . .	80507
Овецъ простыхъ . . . . .	41614
Свиней . . . . .	31185
Козъ . . . . .	998

Приведенныя цифры заключаютъ въ себѣ общія количества домашнихъ животныхъ какъ у крестьянскихъ обществъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ: помѣщиковъ крупныхъ и мелкихъ и такъ называемыхъ мѣщанъ, арендующихъ землю главнымъ образомъ у частныхъ землевладѣльцевъ.

Сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ 1900 годомъ, эти количества измѣнились слѣдующимъ образомъ.

	Было въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Увеличеніе или уменьшеніе. (+ —)
Лошадей . . . . .	86759 —	89765 =	+ 3006
Воловъ . . . . .	10498 —	10709 =	+ 211
Коровъ . . . . .	60730 —	55587 =	— 5143
Остальн. рог. скота . . . . .	31262 —	32477 =	+ 1215
Овецъ тонкорунныхъ . . . . .	78327 —	80507 =	+ 2180
Овецъ простыхъ . . . . .	43372 —	41614 =	— 1758
Свиней . . . . .	30628 —	31185 =	+ 557
Козъ . . . . .	936 —	998 =	+ 62

Если эти количества разбить по категориямъ владѣльцевъ, на крестьянскій скотъ, частновладѣльческій и разночинцевъ, то получатся слѣдующія цифры.

	Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
	У кре- стьянъ	У частн. владѣль- цевъ	У кре- стьянъ	У частн. владѣль- цевъ
Лошадей . . . . .	63101	23655	68762	21003
Воловъ . . . . .	2962	7536	3964	6744
Коровъ . . . . .	43543	17184	40987	14600
Остальн. рог. скота . .	20497	10765	22446	10031
Овецъ тонкорунныхъ .	112	78214	118	80389
Овецъ простыхъ . . .	12333	31045	14478	27136
Свиней . . . . .	18609	12019	20406	10779
Козъ . . . . .	159	769	264	734

Такимъ образомъ, разница въ количествахъ скота въ отчетномъ году, сравнительно съ прошлымъ 1900-мъ, у различныхъ категорій владѣльцевъ выражается въ такихъ цифрахъ.

	Увеличеніе или уменьшеніе (+ —)	
	У крестьянъ	У частныхъ владѣльцевъ
Лошадей . . . . .	+ 5658	— 2652
Воловъ . . . . .	+ 1002	— 762
Коровъ . . . . .	— 2556	— 2584
Остальн. рогат. скота . .	+ 1939	— 734
Овецъ тонкорунныхъ . . .	+ 5	+ 2184
Овецъ простыхъ . . . . .	+ 2145	— 3909
Свиней . . . . .	+ 1707	— 1240
Козъ . . . . .	+ 105	— 35

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что свѣдѣнія о количествахъ скота въ уѣздѣ собраны при посредствѣ волостныхъ правленій, нельзя дѣлать точныхъ выводовъ на основаніи этой статистики, которая вообще не отличается особенной точностью; но все же приближительные выводы сдѣлать можно. Одесскій уѣздъ пережилъ 2 неурожайныхъ года—1899 и 1900. Отчетный 1901 годъ далъ въ общемъ средній урожай, и поэтому напередъ можно было ожидать уменьшенія въ некоторыхъ категоріяхъ хозяйственныхъ животныхъ. Приведенныя цифры

указываютъ на уменьшеніе коровъ и простыхъ овецъ, т. е. такихъ жпвотныхъ, которыя въ хозяйствахъ, постигнутыхъ неурожаемъ, обыкновенно сбываются прежде всего. Количество лошадей въ общемъ увеличилось, но это увеличеніе относится къ крестьянскимъ хозяйствамъ, гдѣ лошади къ ожидаемому урожаю всегда прикупаются. Вообще крестьянскія хозяйства рельефнѣе отражаютъ на себѣ зависимость отъ урожайности: въ урожайные годы, въ виду усиленнаго количества работы, обыкновенно и сразу увеличивается количество лошадей. Крупныя и вообще богатые хозяйства могутъ удерживать въ теченіи одного — двухъ неурожайныхъ годовъ нормальное положеніе, въ виду имѣющихся всегда запасовъ, и вліяніе неурожайности на ихъ живомъ и мертвомъ инвентарѣ не отражается такъ сильно, какъ на большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, живущихъ, что называется, «въ обрѣзѣ». У крестьянскихъ обществъ мы видимъ нѣкоторое увеличеніе всѣхъ категорій скота. 1899 и 1900 годы, какъ неурожайные, дали нѣкоторое уменьшеніе скота и лошадей. Относительно-же частно-владѣльческихъ хозяйствъ — приведенныя въ таблицѣ цифры не даютъ въ сущности никакихъ указаній, потому что въ таблицу внесены количества лошадей и скота какъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, такъ и въ хозяйствахъ разnochинцевъ, главнымъ образомъ «мѣщанъ», арендующихъ землю у частныхъ собственниковъ. Эта категорія хозяевъ принадлежитъ къ самымъ слабымъ въ экономическомъ смыслѣ, и поэтому уменьшеніе скота и лошадей, по всей вѣроятности, относится главнымъ образомъ къ ней. Урожайный годъ, послѣ двухъ недородовъ, не въ состояніи былъ, вѣроятно, поднять эти хозяйства.

Приведенныя выше цифры количества хозяйственныхъ животныхъ въ Одесскомъ уѣздѣ представляютъ окончательный результатъ къ концу года ряда измѣненій, состоявшихъ изъ купли и продажи жпвотныхъ, убоя ихъ на мясо, а также приплода и падежа ихъ. Эти измѣненія выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

У крестьянъ и поселянъ.

	Куплено	Приплодъ отъ настоящ. года или отъ предъ- идущихъ лѣтъ	Продано	Пало	Убито на мясо
Лошадей . . . . .	5243	5432	5627	2243	—
Воловъ . . . . .	479	472	566	42	104
Коровъ . . . . .	2460	7916	5137	809	1908
Остальн. рогат. скота. .	1049	9869	6992	1066	1403
Овецъ тонкорунныхъ. .	—	44	20	7	20
Овецъ простыхъ . . . .	1695	6463	5757	394	1340
Свиней . . . . .	12846	18346	5704	2961	23014



У частныхъ владѣльцевъ и разночинцевъ.

	Куплено	Отъ при- плода	Продано	Пало	Убито на мясо
Лошадей . . . . .	2412	2001	2096	731	—
Воловь . . . . .	999	652	1223	71	52
Коровъ . . . . .	812	2614	1792	351	541
Остальн. рогат. скота.	377	4050	2662	294	415
Овецъ тонкорунныхъ.	2353	21101	16183	2907	397
Овецъ простыхъ . . .	4920	12303	13311	606	1670
Свиней . . . . .	1432	12177	5737	1171	6454

Обѣ эти таблицы, сведенныя вмѣстѣ, представляютъ слѣдующій видъ :

У всѣхъ хозяевъ Одесскаго уѣзда.

	Куплено	Получено отъ при- плода	Продано	Пало	Убито на мясо
Лошадей . . . . .	7655	7433	7723	2974	—
Воловь . . . . .	1478	1125	1781	113	156
Коровъ . . . . .	3272	10530	6929	1159	2449
Остальн. рогат. скота. .	1426	13919	9654	1360	1818
Овецъ тонкорунныхъ. .	2353	21145	16203	2914	417
Овецъ простыхъ . . .	6615	18766	19068	1000	3010
Свиней . . . . .	14278	30523	11441	4132	29468

Последняя таблица представляетъ пѣкоторый интересъ въ томъ смыслѣ, что даетъ понятіе о ‰ рождаемости и смертности сельскохозяйственныхъ животныхъ въ уѣздѣ; эти же данныя имѣютъ отчасти спеціальныи интересъ по отношенію къ коневодству. Въ 1901 году Одесское Земство впервые занялось организаціей улучшенія коневодства, устроивши случную конюшню; вопросъ о приблизительномъ количествѣ кобылъ, въ виду отсутствія спеціальной переписи, возможно рѣшить только на основаніи пзвѣстныхъ количествъ приплода.

Всего приплода лошадей въ 1901 году было 7433 штуки. Въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ количества приплода отъ лошадей были таковы.

Въ 1897 году . . . . .	6301 шт.
» 1898 » . . . . .	7250 »
» 1899 » . . . . .	7103 »
» 1900 » . . . . .	7316 »
» 1901 » . . . . .	7433 »

Среднее количество прилода въ годъ за послѣдніе 5 лѣтъ, такимъ образомъ, равняется 7280 штукъ. Если допустить, что жеребятся при благоприятныхъ условіяхъ 75—80% матокъ, то количество ежегодно случаемыхъ кобылъ въ Одесскомъ уѣздѣ можетъ быть опредѣлено съ значительной вѣроятностью цифрой 9000. Для удовлетворенія потребностей въ случкѣ въ уѣздѣ, такимъ образомъ, должно находиться не менѣе 300 жеребцовъ-производителей. Фактически ихъ, несомнѣнно, гораздо больше.

Рождаемость сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ отчетномъ году можетъ быть выражена въ слѣдующихъ ‰, вычисленныхъ по отношенію ко всѣмъ количествамъ отдѣльныхъ видовъ животныхъ, бывшихъ въ началѣ 1901 года.

Лошадей . . . . .	7,4%
Рогатаго скота . . . . .	11,1%

Смертность сельско-хозяйственныхъ животныхъ, вычисленная въ ‰ по отношенію къ наличному количеству скота въ началѣ года, сложенному съ покупкой и приплодомъ, даетъ слѣдующія цифры.

	Смертность скота въ ‰	
	У крестьянъ	У частныхъ владѣльцевъ
Лошадей . . . . .	2,9%	3,0%
Воловъ . . . . .	0,9%	0,9%
Коровъ . . . . .	1,9%	2,0%
Остальн. рог. скота . . . .	3,3%	2,1%
Овецъ простыхъ . . . . .	1,7%	1,4%
Овецъ тонкорунныхъ . . . .	4,8%	2,9%
Свиней . . . . .	5,7%	4,8%

Цифры смертности въ общемъ довольно высокія. Впрочемъ, благодаря удовлетворительнымъ кормовымъ условіямъ 1901 года, эти цифры все таки нѣсколько ниже, чѣмъ въ предыдущіе неурожайные годы. Это главнымъ образомъ относится къ гулевоу рогатому скоту, овцамъ и свиньямъ. Въ 1899 неурожайномъ году смертность гулевого рогатаго скота у крестьянъ было 3,3‰, а у частныхъ владѣльцевъ—3,7‰. Смертность свиней у крестьянъ 10,5‰, а у частныхъ владѣльцевъ 9,5‰. Овецъ простыхъ у крестьянъ 2,2‰, а у частныхъ владѣльцевъ 2,0‰.

Вообще нужно сказать, что кормовыя условія для скота въ 1901 году были сравнительно очень хорошими, хотя собственно послѣ зимовки скотъ вышелъ въ плохомъ состояніи; два подрядъ неурожайныхъ года создали ощутительный недостатокъ въ сѣнѣ, соломѣ и половѣ. Благодаря этому, цѣны на скотъ въ началѣ года, вплоть до весны, были очень низкими, а потомъ стали повышаться при опредѣлившихся уже весною надеждахъ на урожай кормовъ. Но, благодаря спѣшной зимѣ, растительность въ степи очень дружно поднялась и держалась въ хорошемъ состояніи все лѣто и осень, такъ что и скотъ пользовался подножнымъ кормомъ вплоть до конца октября мѣсяца.

Цѣны на кормъ въ началѣ года стояли очень высокія, благодаря двумъ предыдущимъ неурожаямъ.

Такъ въ январѣ платили (въ рубляхъ).

	Районы уѣзда			По уѣзду	
	Восточ- ный	Цент- ральный	Запад- ный	Средняя	Колеб- анія
Сѣна сажень . . . . .	53	61	42	52	24—90
» возъ . . . . .	16	17	16	16,5	7—20
Соломы сажень . . . . .	17	19	12	15	8—25
» возъ . . . . .	3,6	5,5	4,6	4,2	1—8
Половы сажень . . . . .	27	37	26	29	15—40
» возъ . . . . .	6,6	9	6	7	2—12

Въ февралѣ (въ рубляхъ).

	Районы уѣзда			По уѣзду	
	Восточ- ный	Цент- ральный	Запад- ный	Средняя	Колеб- анія
Сѣна сажень . . . . .	59	62	55	58	24—90
» возъ . . . . .	17	17	19	18	7—25
Соломы сажень . . . . .	20	20	13	17	10—25
» возъ . . . . .	4,2	6,5	4,5	4,6	1,5—10
Половы сажень . . . . .	34	38	29	33	15—60
» возъ . . . . .	7,5	11	6	7,6	2—15



Изъ этихъ двухъ таблицъ видно, что цѣны на кормъ въ началѣ года стояли очель высоко. Скоть, въ силу недостатковъ послѣдняго, продавался на базарахъ въ Зельцахъ, Яповкѣ, Одессѣ, Николаевѣ и Березовкѣ въ громадныхъ количествахъ и по низкимъ цѣнамъ, а именно:

Въ январѣ (въ рубляхъ).

Базарные пункты	Лошадь рабо- чая, среднего качества	Пара рабо- чихъ воловъ	Пара бычковъ			Корова дой- ная простая	Овца про- стая	Свинья прос- тая, некоры- ленная
			1 г.	2 л.	3 л.			
Березовка. . . . .	40	77	16	32	52	26	3,2	5,5
Одесса. . . . .	45	83	18	28	43	26	3,0	9,0
Николаевъ. . . . .	27	72	9	14	24	20	3,5	6,3
Зельцъ. . . . .	50	80	12	27	35	35	2	7,5
Средняя цѣна по уѣзду. . .	39	77	14	24	39	26	3,7	7,5
Колебанія. . . . .	15—60	60—110	6—25	10—50	20—70	10—45	2—4	3—15

Въ февралѣ (въ рубляхъ).

Базарные пункты	Лошадь рабо- чая, среднего качества	Пара рабо- чихъ воловъ	Пара бычковъ			Корова дой- ная простая	Овца про- стая	Свинья прос- тая, некоры- ленная
			1 г.	2 л.	3 л.			
Березовка . . . . .	43	96	19	33	57	32	4,5	8
Одесса . . . . .	42	96	22	33	52	32	4	9,5
Николаевъ . . . . .	31	96	13	21	32	29	3,8	8,3
Зельцъ . . . . .	61	102	17	40	37	35	2,5	10
Среднiя по уѣзду . . . . .	44	97	17	31	45	32	4,1	9,2
Колебанія . . . . .	15—75	75—125	8—30	15—60	25—80	15—50	2,5—5	4—18

Какъ видно изъ этихъ таблицъ, въ восточной части Одесскаго уѣзда, гдѣ неурожай травъ въ 1900 году былъ наиболѣе скудовать, скоть продавался дешевле всего на базарахъ въ Николаевѣ. Наоборотъ, въ западной части уѣзда цѣны стояли значительно выше. Если далѣе мы обратимъ вниманiе на слѣдующiй мѣсяцъ—мартъ, то увидимъ, что цѣны на корма еще поднялись, и колебанiя стали сильнѣе, что и совпало съ обостренiемъ нужды въ кормахъ во время посѣвовъ.

Цѣны на кормъ въ мартѣ были слѣдующія (въ рубляхъ):

а) Въ нѣмецкихъ волостяхъ.

	Районы уѣзда			По уѣзду	
	Восточ- ный	Цент- ральный	Запад- ный	Средний	Колебани- я
Сѣно за сажень . . . .	63	70	—	64	60—70
» возъ . . . .	24	—	—	24	20—27
Солома за сажень . . . .	19	27,5	15	1,6	9—20
» возъ . . . .	5,2	10	4,2	5,3	3—10
Полова за сажень . . . .	27	35	32,5	30	25—35
» возъ . . . .	8	—	—	8	2—10

в) Въ остальныхъ волостяхъ.

	Районы уѣзда			По уѣзду	
	Восточ- ный	Цент- ральный	Запад- ный	Средний	Колебани- я
Сѣно за сажень . . . .	43	68	61	58	20-120
» возъ . . . .	17	17	25	18	4—30
Солома за сажень . . . .	16	13	15	16	10—30
» возъ . . . .	4,4	4	5	4,5	3—10
Полова за сажень . . . .	28	41	28	31,5	18—50
» возъ . . . .	7	8	12	9	2—15

Скотъ въ мартѣ м-цѣ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ (въ рубляхъ).

	Дошадъ рабо- чая среднего качества	Пара рабо- чихъ воловъ	Пара бычковъ			Корова дой- ная простая	Овца прос- тая	Свинья проф- тая, некоры- ленная
			1 г.	2 л.	3 л.			
Одесса . . . . .	55	83	25	40	55	30	4	10
Яновка . . . . .	53	94	25	42	62	36	5	8
Березовка . . . . .	57	108	24	42	59	33	4,6	7,4
Зельцъ . . . . .	54	105	24	35	52	29	—	8
Николаевъ . . . . .	40	100	22	38	60	34	—	7
Среднія по уѣзду . . . .	52	99	23	39	58	33	4,5	8
Колебания . . . . .	35—60	60—120	20 35	30 60	50 85	20 55	3—6	5—15

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нѣсколько яевѣ уже опредѣлялись надежды на урожай травъ: послѣднія вездѣ были густы. Тонконогъ достигалъ 4 вершковъ; на твердыхъ перелogaхъ—до 10, мягкихъ до 6 вершковъ. Нѣсколько хуже были травы на толокахъ. Въ одной только Граденицкой волости жаловались на общій недостатокъ травы и подножнаго корма. Скотъ выпускали въ поле:

	Въ массѣ.	Въ отдѣльныхъ случаяхъ.
Рабочій . . . . .	1 — 15 Апрѣля.	27 Марта — 1 Мая.
Гулевой и мелкій . . .	25 Марта—1 Апрѣля.	12 Марта — 17 Апрѣля.

Цѣны за выпасы до осени, въ теченіи 7 мѣсяцевъ, установились слѣдующія (въ рубляхъ).

Въ волостяхъ.

	И ѣ м е ц к и х ѣ		О с т а л ь н ы х ѣ	
	среднія	колебанія	среднія	колебанія
За пару воловъ . . . . .	8	—	12	9 —15
» » бычковъ 3 л. . . . .	9	6 —12	7,6	4 —15
» » » 2 » . . . . .	7,8	2,5—12	7,3	4 —12
» бычка-годовика . . . . .	3,3	2,2— 5	4	2,5 — 5
» лошадь . . . . .	3	2,2— 4	5	4 — 6,5
» теленка . . . . .	—	—	2,2	1 — 4
» корову . . . . .	3,2	2,3— 4	4,6	3 — 6
» овцу . . . . .	—	—	2,0	1,5— 3
» свинью . . . . .	—	—	1,2	1 — 1,5

Цѣны на скотъ въ апрѣлѣ уже значительно повысились противъ зимнихъ, что видно изъ слѣдующей таблицы.

Цѣны на скотъ въ апрѣлѣ (въ рубляхъ).

Базарные пункты	Лошадь, рабo- чая среднего количества	Пара рабо- чихъ воловъ	Пара бычковъ			Корова дой- ная простая	Овца прос- тая	Свинья прос- тая некорм- ленная
			1 л.	2 л.	3 л.			
Николаевъ . . . . .	42	100	17	34	55	30	3	6
Зельцъ . . . . .	55	98	25	41	60	32	3	8
Яновка . . . . .	34	91	15	29	49	35	5,6	11
Березовка . . . . .	58	110	22	40	75	45	4,5	10
Одесса . . . . .	49	100	25	48	80	36	5,5	10
Среднія по уѣзду . . . . .	47	98	21	32	61	37	4	9
Колебанія . . . . .	20—80	80—120	10 —44	22 —60	40—90	25 —50	2—6	5—12



Таково экономическое отношеніе къ рынкамъ скотоводства въ Одесскомъ уѣздѣ весной 1901 года. Далѣе, благодаря хорошему урожаю травъ и сѣна, положеніе скотоводства сдѣлалось въ общемъ благопріятнымъ. Косить траву начали вообще между 28 Мая и 6 Іюня; въ отдѣльныхъ случаяхъ это начало растянулось между 15 Мая и 10 Іюня. Окончена косьба была вообще между 1 и 15 Іюня. Сѣно было очень хорошаго качества, содержащее значительное количество пырея, и количество его, собиравшееся съ десятины, колебалось между 80 и 160 пудами. Цѣны за десятину сѣнокоса колебались, въ зависимости отъ качества и густоты травы, между 8 и 20 рублями.

Благодаря урожаю травъ, лѣтомъ скотъ питался хорошо, и у населенія острой нужды въ сбытѣ его не было.

Поэтому цѣны на скотъ въ августѣ были сравнительно очень высокими, а именно (въ рубляхъ):

Базарные пункты	Дошадь рабочая средняго качества	Пара рабочая чистыхъ воловь	Пара бычковъ			Корова дойная простая	Овца простая	Свинья простая некормленая
			1 л.	2 л.	3 л.			
Одесса . . . . .	42	110	16	27	40	32	3,2	10,5
Березовка . . . . .	54	109	25	42	63	33	3,5	8
Николаевъ . . . . .	52	115	20	42	74	37	—	9,5
Зельцъ . . . . .	51	101	19	41	60	31	2,8	10
Среднія по уѣзду. . . . .	51	103	23	42	62	33	3,3	10,2
Колебанія . . . . .	25—100	80—130	10—30	15—70	30—90	25—45	2—5	4—25

Если мы далѣе перейдемъ къ осеннимъ условіямъ, при которыхъ существовало скотоводство, то должны будемъ признать ихъ удовлетворительными. Выпасы, какъ уже было сказано, держались долго; сравнительно плохими они были только въ волостяхъ Калаглейской, Николаевской и Ново-Покровской. Отавы косились въ большей части уѣзда; съ одной десятины собиралось отъ 3 до 12 копницъ; при этомъ три копницы наваливались на одинъ возъ (гарбу). Достоинство отавъ было очень удовлетворительно, за исключеніемъ Тузловской, Севериновской и Маггеймской волостей, гдѣ осенніе сѣнокосы нѣсколько дней были подъ дождями.

Осеннія цѣны на скоть стояли слѣдующія (въ рубляхъ).

Базарные пункты	Лошади рабочая среднего качества	Пара рабочих воловъ	Пара бычковъ			Корова дойная простая	Овца простая	Свинья протая инократная
			1 г.	2 л.	3 л.			
Одесса. . . . .	57	112	17	36	54	34	3	11,5
Николаевъ . . . . .	51	108	23	44	68	33	5	7,5
Березовка. . . . .	44	110	16	30	43	30	3	9
Зельцъ . . . . .	49	100	18	35	60	29	2,7	9
Среднія по уѣзду . . .	52	108	19	38	60	32	3,2	9,2
Колебания . . . . .	25—100	80—120	10—30	16—62	35—90	20—60	2,5—5,5	4—20

Изъ всѣхъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ можно прійти къ общему заключенію, что положеніе скотоводства въ 1901 году въ общемъ носило довольно благопріятный характеръ.

Нельзя въ настоящемъ отчетѣ не упомянуть о постоянномъ хроническомъ бичѣ нашего коневодства — копокрадствѣ. Это одинъ изъ острыхъ вопросовъ въ сельско-хозяйственномъ быту. Хорошіе урожаи, совпадающіе обыкновенно съ хорошими цѣнами на лошадей, обыкновенно усиливаютъ кражи какъ рогатаго скота, такъ главнымъ образомъ и лошадей. Въ зимніе мѣсяцы копокрадство обыкновенно ослабѣваетъ, а весною и лѣтомъ увеличивается. Крадутся преимущественно лошади у крестьянъ; у пѣмцевъ кражи встрѣчаются рѣже, главнымъ образомъ потому, что у нихъ существуетъ почти вездѣ правильная организація розысковъ и погони за копокрадами. Полиціей, по даннымъ Н. И. Борисова, въ Одесскомъ уѣздѣ приблизительно отыскивается около 7,2% украденныхъ лошадей.

Свѣдѣнія о кражахъ въ 1901 году подтверждаютъ довольно ярко вышеуказанныя положенія.

Украдено въ 1901 году лошадей и рогатаго скота у крестьянскихъ обществъ.

Названіе волостей	У к р а д е н о					Изъ нихъ найдено				
	Лошадей	На сумму (въ руб.)	Воловъ	Коровъ	На сумму (въ руб.)	Лошадей	На сумму (въ руб.)	Воловъ	Коровъ	На сумму (въ руб.)
Калаглейская . . . .	12	550	—	23	700	не	най	де	вы	
Маринская . . . .	24	1420	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевская . . . .	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—
Вѣзлевская . . . .	5	230	—	—	—	3	130	—	—	—
Граденицкая . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зельцкая . . . .	9	755	—	—	—	—	—	—	—	—
Баденская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Страсбургская . . . .	3	95	—	—	—	—	—	—	—	—
Мангеймская . . . .	2	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Куртовская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣльчанская . . . .	10	390	—	—	—	—	—	—	—	—
Северяновская . . . .	6	200	—	—	—	4	120	—	—	—
Пльинская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гильдендорфская . . . .	6	400	—	—	—	6	400	—	—	—
Кубанская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мало-Буялыкская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Больше-Буялыкская . . . .	2	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровская . . . .	2	110	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоно-Кодинцовская . . . .	16	898	—	—	—	4	120	—	—	—
Курисово-Покровская . . . .	14	590	—	—	—	—	—	—	—	—
Цейфрейдентальская . . . .	2	250	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Покровская . . . .	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—
Раснопольская . . . .	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Рорбахская . . . .	6	465	—	—	—	—	—	—	—	—
Цейзацкая . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анатольевская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тузловская . . . .	3	65	—	1	20	—	—	—	—	—
Александрфельдская . . . .	2	60	—	—	—	2	60	—	—	—
Печаянская . . . .	15	715	—	—	—	—	—	—	—	—
Ландауская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковалевская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская . . . .	4	200	—	—	—	—	—	—	—	—
Коренихская . . . .	—	—	1	—	50	—	—	—	—	—
Анчекракъ-Шалинская . . . .	3	105	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Овидіополь . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Маяки . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Очаковъ . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . .	149	7838	1	25	820	19	820	—	—	—



Украдено въ 1901 г. лошадей и рогатаго скота у частныхъ владѣльцевъ.

Названіе волостей	У к р а д е н о						Изъ нихъ найдено					
	Лошадей	На сумму	Воловъ	Коровъ	Гулевого скота	На сумму	Лошадей	На сумму	Воловъ	Коровъ	Гулевого скота	На сумму
Мангеймская . . . . .	3	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куртовская . . . . .	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣльчанская . . . . .	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Севериповская . . . . .	—	—	2	—	—	120	—	—	—	—	—	—
Александровская . . . . .	2	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Автоно-Кодвинцовская . . . . .	10	708	6	—	—	240	—	—	—	—	—	—
Ново-Покровская . . . . .	8	640	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раснопольская . . . . .	3	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тузовская . . . . .	—	—	—	—	2	40	—	—	—	—	—	—
Нечаянская . . . . .	2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ландауская . . . . .	10	390	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская . . . . .	—	—	—	2	—	105	—	—	—	—	—	—
Коренихская . . . . .	6	100	—	1	—	40	—	—	—	—	—	—
г. Маяки . . . . .	3	185	—	—	—	—	2	100	—	—	—	—
Итого . . . . .	49	3273	8	3	3	560	2	100	—	—	—	—

Такимъ образомъ, всего украдено въ 1901 году:

Лошадей . . . . .	208	на сумму	11.111 руб.
Воловъ . . . . .	9	"	410 "
Коровъ . . . . .	28	"	815 "
Гулевого скота . . . . .	3	"	55 "

Итого украдено 248 штукъ домашнихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, на сумму 12.391 руб. Если изъ этой суммы исключить стоимость найденныхъ 21 лошади, равную 930 руб., то получимъ цифру убытковъ отъ кражъ въ Одесскомъ уѣздѣ въ 1901 году въ 11.461 руб. Эта цифра выражается только рыночной стоимостью украденныхъ животныхъ. Фактическіе же убытки, если причислить сюда потерянное рабочее время и расходы по розыскамъ пропавшихъ животныхъ, гораздо выше. Эти кражи были произведены у 114 владѣльцевъ.

По мѣсяцамъ кражи распредѣлялись такъ:

въ январѣ . . . . .	—	кражъ не было
" февралѣ . . . . .	—	" "
" мартѣ . . . . .	5	кражъ

Въ апрѣлѣ . . . . .	6 кражъ
» маѣ . . . . .	7 »
» іюнѣ . . . . .	3 »
» іюлѣ . . . . .	5 »
» августѣ . . . . .	16 »
» сентябрѣ . . . . .	20 »
» октябрѣ . . . . .	25 »
» ноябрѣ . . . . .	10 »
» декабрѣ . . . . .	7 »
<hr/>	
В с е г о . . . . .	114 кражъ

Это количество, сравнительно съ прошлыми годами, прямо таки громадно. 1901 годъ въ этомъ отношеніи выше даже 1895 года, когда было въ уѣздѣ украдено 227 головъ скота и лошадей на сумму 11483 рубля. Въ 1901 же украдено 248 штукъ на сумму 12391 рубль. Въ 1900 году украдено было 91 штука, въ 1899—78 штукъ, а въ 1898—62 штуки.

Въ заключеніе всѣхъ статистическихъ данныхъ о состояніи скотоводства прилагаются таблицы о паличвомъ числѣ и измѣненіяхъ скота въ теченіи года по отдѣльнымъ волостямъ.

По отношенію къ вопросамъ улучшенія скотоводства Одесское Земство въ 1901 году приступило впервые къ фактическому улучшенію сельско-хозяйственнаго коневодства. Въ этомъ отношеніи для Одесскаго уѣзда 1901 годъ представляется весьма важнымъ, такъ какъ въ это время была устроена и начала правильно функционировать земская заводская конюшня въ м. Курисово-Покровскомъ. Подробный отчетъ объ ея устройствѣ и дѣятельности представляетъ нѣкоторый интересъ.

*Отчетъ по заводской конюшнѣ.* Одесское Земство, ставъ въ вопросахъ улучшенія коневодства на прочный и единственно правильный путь, во многомъ обязано бывшему до конца 1901 года предсѣдателю Земской Управы В. В. Якунину. Послѣдній въ теченіи 15 лѣтъ своего предсѣдательства въ той или иной формѣ неуклонно проводилъ мысль о томъ, что земству необходимо принять активное участіе въ улучшеніи сельско-хозяйственнаго коневодства. Одесскій уѣздъ, имѣя нѣсколько прекрасныхъ рысистыхъ и верховыхъ частновладѣльческихъ заводовъ (А. В. Якунина, Н. В. Якунина, М. А. Сахарова, Н. Ф. Сухомлинова и т. д.), въ массѣ крестьянъ и иѣмцевъ не имѣетъ хорошихъ лошадей. Собственно крестьянскія лошади слабы и малорослы какъ по экономическимъ причинамъ, такъ и по отсутствію хорошихъ производителей. Экономическія причины, конечно, являются мало зависящими отъ земства, но подборъ производителей и организація случнаго дѣла является давно вопросомъ назрѣвшимъ и главное—выполнимымъ. Относительно лошадей у иѣмцевъ-поселянъ вопросъ о необходимости организаціи случнаго дѣла выступаетъ съ еще большей доказательностью. Экономическія условія сельско-хозяйственной жизни у иѣмцевъ являются очень хорошими, сравнительно съ таковыми-же у



русскихъ крестьянъ, и поэтому здѣсь ясно видно, что недостатки коневодства зависятъ больше отъ санитарныхъ и зоотехническихъ условий, чѣмъ отъ экономическихъ. Нѣмецкія лошади въ большинствѣ случаевъ хорошаго роста и сложенія, но вялы, сыры и мало выносливы, несмотря обыкновенно на хорошій ростъ и питаніе. Система табушной случки, которой нѣмцы въ массѣ упорно придерживаются въ теченіи долгаго количества лѣтъ, истощая жеребцовъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, несомнѣнно дурно отражается на потомствѣ. Кромѣ того, у нѣмцевъ, даже у богатыхъ, всегда удивительно темныя и тѣсныя конюшни, которыя создаютъ плохія санитарныя условія, несмотря на хорошія экономическія. Словомъ, дурной подборъ, нерациональное содержаніе и отчасти родственное размноженіе — здѣсь создали слабую и сырую лошадь. Такимъ образомъ, правильная организація разведенія лошадей есть значителное рѣшеніе вопроса объ улучшеніи коневодства въ Одесскомъ уѣздѣ. Одесская Земская Управа поэтому исходила изъ той правильной мысли, что одной изъ наиболѣе важныхъ мѣръ, какъ улучшения коневодства, такъ и разведенія рогатаго скота, есть организація случнаго дѣла и извѣстный контроль за нимъ со стороны компетентныхъ лицъ и учреждений. Это можетъ быть достигнуто тогда, когда, во 1-хъ, уѣздъ будетъ имѣть организованный разсѣдникъ производителей, удовлетворяющихъ извѣстнымъ требованіямъ хорошей лошади, во 2-хъ, когда будетъ контроль за правильнымъ использованием производителей и, въ 3-хъ, когда будутъ введены опредѣленные обязательныя требованія для лошадей, оставляемыхъ на племя. Первые два условія уже до извѣстной степени достигнуты земствомъ, а что касается третьяго, то это серьезный вопросъ будущаго. Земству желательно предоставленіе права выработать извѣстную норму требованій, предъявляемыхъ къ животнымъ, оставляемымъ на племя, какъ частными владѣльцами, такъ и крестьянскими обществами. Всѣ хозяева (кромѣ владѣльцевъ официально утвержденныхъ конскихъ заводовъ) уѣзда должны быть *обязанными* придерживаться этой нормы при оставленіи жеребцовъ на племя. Остальныя лошади должны обязательно кастрироваться. Контроль общественныхъ учреждений и спеціальной комиссіи за подборомъ животныхъ существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Западной Европѣ и приноситъ самые благотворные результаты.

Земство, разъ ему будетъ предоставлено закономъ право, можетъ организовать постоянную комиссію изъ специалистовъ, которая установитъ для сельско-хозяйственныхъ жеребцовъ, оставляемыхъ на племя, извѣстныя нормальныя требованія роста, экстерьера.

Такія требованія должны быть точно формулированы, во избѣжаніе недоразумѣній; всѣ сельскія хозяева обязаны будутъ оставлять на племя жеребцовъ, только подходящихъ къ этимъ требованіямъ или превышающихъ ихъ. Остальные жеребцы, достигшіе 3 лѣтняго возраста, обязательно должны кастрироваться или выводиться изъ уѣзда. Такимъ способомъ могутъ быть устранены тѣ недостатки нашего коневодства, которыя обуславливаются небрежнымъ и нерациональнымъ подборомъ



жеребцовъ. Одесское земство, имѣя уже готовый рассадникъ племенныхъ животныхъ, можетъ дать матеріалъ для многихъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, вполне годный для рациональнаго выбора производителей.

Необходимость имѣть такой рассадникъ племенныхъ животныхъ, какъ я уже упоминалъ, давно сознава было Одесскимъ земствомъ. Еще въ 1892 году Одесское Земское Собраніе возбудило ходатайство передъ главнымъ управленіемъ Государственнаго коннозаводства объ устройствѣ въ уѣздѣ случнаго пункта. Далѣе, въ 1894 году г. председателемъ Одесской земской управы В. В. Якупинымъ возбуждался вопросъ объ устройствѣ общей случной конюшни для уѣздовъ Одесскаго, Тираспольскаго, Анапьевскаго Херсонской губ. и Аккерманскаго, Сорок-скаго и Бендерскаго Бессарабской губ. Въ 1895 году Одесское земство признало возможнымъ принять участіе въ расходѣ по устройству помѣщенія для такой конюшни въ суммѣ 1500 рублей. Въ 1896 году, когда выяснилось, что главное управленіе Государственнаго коннозаводства не имѣетъ возможности въ ближайшемъ будущемъ устроить заводскую конюшню для шести уѣздовъ Бессарабской и Херсонской губ., то В. В. Якупинъ обратился въ главное управленіе съ ходатайствомъ объ открытіи постоянного случнаго пункта только для одного Одесскаго уѣзда.

Въ Апрѣлѣ 1899 года Его Императорское Высочество главно-управляющій Государственнымъ коннозаводствомъ изволилъ выразить согласіе назначить въ Одесскій уѣздъ 10 жеребцовъ на постоянный пунктъ, который долженъ содержаться на счетъ земства.

Земское Собраніе 1899 года ассигновало на устройство и содержаніе случной конюшни въ м. Курисово-Покровскомъ 5607 р. 34 к. Такъ какъ въ 1899 году, за недостаткомъ средствъ въ виду неурожайнаго года, Одесская земская управа не могла устроить означенную конюшню, то въ 1900 году Одесское Земское Собраніе оставило открытымъ кредитъ въ 5607 р. 34 к. на устройство конюшни въ 1901 г.

Изъ этого всего видно, что вопросъ объ улучшеніи коневодства въ Одесскомъ уѣздѣ и устройствѣ случной конюшни для улучшенія сельской рабочей лошади имѣетъ свою чуть-ли не 10 лѣтнюю давность. Когда въ 1900 году Земскимъ Собраніемъ былъ открытъ кредитъ въ 5607 р. 34 к. на устройство конюшни, то Управа рѣшила привести, наконецъ, въ исполненіе давно задуманное предпріятіе.

30 Ноября 1900 г. въ Одесской Земской Управѣ состоялось предварительное совѣщаніе по вопросу объ устройствѣ случной конюшни въ м. Курисово-Покровскомъ. Въ совѣщаніи, которое происходило подъ председательствомъ В. В. Якупина, принимали участіе: члены Управы—И. А. Кундертъ, С. В. Красильниковъ и В. Н. Альбрандъ, корреспондентъ главнаго управленія Государственнаго коннозаводства А. С. Шибалинъ и земскій ветеринарный врачъ П. А. Покшишевскій. Такъ какъ совѣщанію не было извѣстно, остается ли въ силѣ согласіе главнаго управленія Государственнаго коннозаводства объ отпускѣ земству 10-ти жеребцовъ, то было рѣшено купить на счетъ земства на заводѣ гр.

М. М. Толстого нѣсколько жеребцовъ рабочей породы на возможно льготныхъ условіяхъ, а также просить В. В. Якунина возбудить вторичное ходатайство передъ Его Императорскимъ Высочествомъ главноуправляющимъ Государственнымъ коннозаводствомъ о назначеніи Одесскому уѣзду на постоянный пунктъ 10 жеребцовъ—производителей рабочаго упряжнаго сорта.

Въ декабрѣ 1900 года, по порученію Управы, членъ Управы С. В. Красильниковъ и ветеринарный врачъ Н. А. Покшишевскій ѣздили на конный заводъ графа М. М. Толстого, въ село Онуфриевку Александрійскаго уѣзда, гдѣ и остановились на выборѣ для конюшни слѣдующихъ жеребцовъ:

Огонька датской породы	.	.	.	.	.	цѣною въ 400 руб.
Оратора	»	»	.	.	.	» 800 »
Шифагора	»	»	.	.	.	» 400 »
Раскидая	»	»	.	.	.	» 400 »
Ревизора	»	»	.	.	.	» 300 »
Ротозѣя	»	»	.	.	.	» 400 »
Гемиза	»	»	.	.	.	» 500 »
Рекрута	»	»	.	.	.	» 600 .

Выбрано было всего 8 жеребцовъ, цѣною въ 3800 р. Благодаря ходатайству председателя управы В. В. Якунина, эти жеребцы были уступлены гр. М. М. Толстымъ за 3300 р. (сдѣлано 500 р. скидки), при чемъ гр. М. М. Толстой любезно предоставилъ Управѣ производить уплату денегъ постепенно, по мѣрѣ возможности. По ходатайству В. В. Якунина передъ главнымъ управленіемъ Государственнаго коннозаводства, Его Императорское Высочество главноуправляющій Государственнымъ коннозаводствомъ изволилъ ассигновать на покупку 10 жеребцовъ—производителей для Одесскаго уѣзда 5000 рублей. Покупка этихъ жеребцовъ возложена была, по порученію Его Императорскаго Высочества главноуправляющаго Государственнымъ коннозаводствомъ, на особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ г. управляющаго Елисаветградской заводской конюшней генераль-маіора Э. Э. Мейера и при участіи В. В. Якунина, старшаго ветеринарнаго врача Елисаветградской конюшни А. С. Шебалина, представителей коннозаводства и земства.

Представителемъ коннозаводства отъ уѣзда былъ, по приглашенію Управы, землевладѣлецъ—коннозаводчикъ А. А. Якунинъ, а представителями земства по назначенію Управы были: членъ Земской Управы С. В. Красильниковъ и земскій ветеринарный врачъ Н. А. Покшишевскій. Означенная комиссія функционировала отъ 31 января по 10 февраля 1901 года и купила на заводахъ гр. М. М. Толстого, В. В. Самсонова, Лабинскаго, О. Л. Бобошко 10 жеребцовъ, изъ нихъ 6 рабочихъ и 4 рысистыхъ.

Такимъ образомъ, въ началѣ 1901 года составъ Курново-Покровской земской заводской конюшни опредѣлился въ 18 жеребцовъ, которые въ Мартѣ и были пущены въ случку съ кобылами землевладѣльцевъ и крестьянъ. Этимъ положено было фактическое начало правильному и систематическому улучшенію коневодства въ Одесскомъ уѣздѣ.



Вотъ подробная опись жеребцовъ конюшни:  
Жеребцы, купленные на средства Одесскаго Земства.

Названіе жеребца	Порода	Чьего завода	П р и м ѣ т ы				Родословная жеребца
			Мастъ	Когда родился	Ростъ	Особыя примѣты	
Ораторъ. . . .	Датскій	Завода графа М. М. Толстого въ Опуфрѣвкѣ, Херсонской губ.	Рыжій	30/IV 1896 г.	2 ар. 4 вер.	Задняя правая нога выше щетки бѣлая, задняя лѣвая также; лѣвая передняя до колѣна бѣлая; на лбу сѣдина.	Отецъ — Фрицъ, датскій выводной. Мать — Демка отъ Дружка Суффолькъ — ардена и Морозихи, рабочаго сорта собственнаго завода.
Огонекъ. . . .	Датскій		Рыжій	2/IV 1896 г.	2 ар. 4 вер.	Задняя правая нога выше щетки бѣлая	Отецъ — Фрицъ, датскій выводной. Мать — Дива отъ Дружка Суффолькъ — ардена и Каштанки, дѣдъ Жемчугъ, выводной арденъ, бабка Пѣвунья.
Пифагоръ . . .	Датскій		Гнѣдой	17/IV 1897 г.	2 ар. 4 вер.	Заднія ноги выше щетки бѣлыя.	Отецъ — Фрицъ, датскій выводной. Мать — Ласковая, рабочаго сорта собственнаго завода.
Раскидай . . .	Датскій-арденъ		Рыжій	16/IV 1898 г.	2 ар. 3 вер.	Лысина во весь лобъ.	Отецъ — Фрицъ, датскій выводной. Мать — Игрушка, отъ Колпака, ардена зав. Его И. В. Великаго князя Николая Николаевича Старшаго и Драгоцѣвской, дѣдъ Дружекъ, бабка-Орличка.
Ревизоръ . . .	Датскій-арденъ		Рыжій	10/IV 1898 г.	2 ар. 3 вер.	Лысина во весь лобъ	Отецъ — Фрицъ, датскій выводной. Мать — Имеретинка, собственнаго завода, отъ Колпака, ардена зав. Его И. В. Великаго князя Николая Николаевича Старшаго и Купчихи раб. сор.
Ротозѣй. . . .	Датскій-арденъ		Рыжій	17/IV 1897 г.	2 ар. 2 1/2 в.	На лбу сѣдина.	Отецъ — Фрицъ, датскій выводной. Мать — „Моторная“, отъ Куба, ардена завода Его И. В. Великаго князя.
Ремизъ . . . .	Арденъ		Гнѣдой	17/IV 1898 г.	2 ар. 2 вер.	—	Отецъ — Дюкъ, арденъ выводной. Мать — Молдованка отъ Фрица Датскаго и Жирной отъ Жемчуга и Пѣвунья.
Рекрутъ. . . .	Арденъ		Гнѣдой	4/IV 1898 г.	2 ар. 3 1/2 в.	—	Отецъ — Дюкъ, арденъ выводной. Мать — Мѣшанка, отъ Фрица Датскаго и Ягоды — отъ Жемчуга и Канарейки



Жеребцы, купленные на средства Главного Управленія Государственнаго Коннозаводства.

РАБОЧІЕ.

Названіе жеребца	Порода	Цѣго за- вода	П р и м ѣ т ы				Родословная жеребца
			Мастъ	Когда родился	Ростъ	Особыя примѣты	
Дружный . . .	Арденъ	Шаро- свѣтъ заводъ Ф. Л. Бобеш- ко.	Рыжій	21/III 1897 г.	2 арш. 3 вер.	Лысина во всю морду, захватываю- щая правую ноздрю.	Отецъ Другъ, чисто- породный ардець завода Потапенко, мать Дружка отъ Рулета завода кн. Е. В. Кочубей и Подруги того же завода.
Отелло . . .	Арденъ	Графа М. М. Толстого въ Онупфріевкѣ Херсонск. губ.	Рыжій	15/IV 1896 г.		На лбу боль- шая звѣзда.	Отецъ Фрицъ, датскій выводной. Мать Идея отъ Кол- пака ардена Е. Н. В. Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и Важной, дѣдъ Вязакуръ, бабка Заря отъ Жемчуга и Задонки.
Перунъ . . .	Датскій		Рыжій	8/IV 1897 г.		На лбу сѣ- дина; перед- няя правая крутомъ ко- пыта бѣла.	Отецъ Фрицъ, датскій выводной. Мать Ягода, рабочаго сорта собств. завода.
Робинзонъ . . .	Арденъ		Гнѣ- дой	2/III 1898 г.		На лбу звѣз- дочка, ноги подъ скака- тельные су- ставы и ко- лѣнные—во- ровые.	Отецъ Дюкъ, арденъ выводной. Мать Иностранная отъ Колпака и Галки—отъ Жемчуга и Цыганки.
Ревнивый . . .	Арденъ		Гнѣ- дой	7/III 1898 г.		—	Отецъ Дюкъ, арденъ выводной. Мать Иволга отъ ардена Колпака и Вель- можной—отъ Шалуна и Мяльби рабочаго сорта.
Ротмистръ . . .	Арденъ		Гнѣ- дой	22/III 1898 г.		На лбу звѣз- дочка съ протоочиной	Отецъ Дюкъ, арденъ выводной. Мать Даровитая, отъ Дружка Суффолькъ — ар- дена и Заря отъ Жемчуга и Задонки.

Р Ы С И С Т Ы Я.

Важный . . .	Рысистый	Пологовскаго зав. насл. М. А. Горвица	Воро- ной	1898 г.	2 арш. 3 1/2 в.	На лбу звѣз- да; лѣвая ноздря бѣ- лая; обѣ зад- нія со щет- кой бѣлая; передняя лѣ- вая по вѣн- чикъ бѣлая.	Отецъ Ворчунъ, отъ Могучаго и Туманки. Мать Дальняя, отъ Павлина и Досадницы 2-й.
--------------	----------	--	--------------	---------	--------------------	---	--

Названіе жеребца	Порода	Цыго за- вода	П р и м ѣ т ы				Родословная жеребца
			Масть	Когда родился	Ростъ	Особныя примѣты	
Вѣтеръ . . . .	Рысестый	Поговского завода наследникъ М. А. Горвица.	Воро- ной	1893 г.	2 ар. 4 вер.	Черезъ лобъ проточина, верхняя губа бѣлая, пра- вая задняя нога по вѣн- чикъ бѣлая, и лѣвая со щеткой, бѣлая	Отецъ Ворчунъ, отъ Могучаго и Туманки. Мать — Гибкая, отъ Именитаго и Вострухи.
Воевода . . . .	Рысестый		Воро- ной	1898 г.	2 арш. 4 1/2 в.	На лбу трех- угольная звѣзда, лѣ- вая задняя со щеткой бѣлая	Отецъ Ворчунъ, отъ Могучаго и Туманки. Мать Волга, отъ Имени- таго и Уборной.
Буйный . . . .	Рысестый	П. П. Лабина- снаго	Темно- гнѣдой	1897 г.	2 арш. 3 вер.	—	Отецъ Важный, за- вода бр. Роговыхъ отъ Баряга и Ахтырки. Мать Утѣха, завода Лаппа-Данилевскаго отъ Погрома и Залетной.

Жеребцы поступили на случку въ началѣ марта 1901 года. На время случнаго періода они раздавались частнымъ владѣльцамъ на условіяхъ, опредѣленныхъ слѣдующими временными правилами:

1) Лица, желающія пользоваться заводскимъ жеребцомъ, обращаются съ заявленіемъ въ Одесскую Земскую Управу или Комитетъ, завѣдывающій конюшнею, — при чемъ даютъ свѣдѣнія о численности конскаго состава своего хозяйства и, въ частности, о количествѣ и возрастѣ своихъ матокъ, а равно сообщаютъ, не было ли въ данномъ хозяйствѣ какихъ либо подозрительныхъ заболѣваній въ теченіе послѣдняго года.

2) Одесская Земская Управа, по полученіи такого заявленія, командируетъ ветеринарнаго врача для выясненія состоянія здоровья лошадей въ данномъ хозяйствѣ и предполагаемыхъ условій помѣщенія и содержанія жеребца, а также для опредѣленія возможности помѣщенія жеребца въ данномъ пунктѣ, сравнительно съ предъявленными на него требова- ніями изъ другихъ раіоновъ. Всѣ добытыя ветеринаромъ данныя вно- сятся въ Комитетъ на обсужденіе и разрѣшеніе.

3) О приводѣ жеребца въ данное хозяйство и о выводѣ его изъ хозяйства по окончаніи случнаго періода, каждый разъ составляется актъ по установленной формѣ, за подписью владѣльца и ветеринарнаго врача, который обязанъ въ этомъ случаѣ подробно осмотрѣть жеребца.

4) Владѣлецъ, имѣющій земскаго жеребца, употребляя послѣдняго для своихъ заводскихъ нуждъ, обязанъ также по очереди доставлять



возможность всѣмъ безусловно жителямъ ближайшаго района случать своихъ кобылъ съ означеннымъ жеребцомъ.

5) За случку, при первой садкѣ жеребца, лицомъ, у котораго онъ находится, взимается въ пользу заводской конюшни каждый разъ установленная плата въ *одинъ рубль*, въ полученіи которой выдается установленная квитанція. Взысканныя деньги, по окончаніи случного періода, сдаются по числу выданныхъ квитанцій ветеринарному врачу при составленіи акта объ уводѣ жеребца изъ хозяйства.

6) Въ случаѣ крайней бѣдности владѣльца матки, удостовѣренной мѣстнымъ земскимъ начальникомъ или волостнымъ правленіемъ, разрѣшается уменьшить плату до 50 коп. Удостовереніе о бѣдности сдается также ветеринарному врачу, какъ оправдательный документъ.

7) Владѣлецъ не имѣетъ права однимъ и тѣмъ же жеребцомъ производить больше одной случки въ день, а въ теченіи даннаго случного періода онъ можетъ случить не болѣе 30 кобылъ.

8) Необходимо придерживаться такого порядка случки: 1-я садка утромъ, на 4-й день послѣ выжеребленія, 2-я—на 4-й день, потомъ, если кобыла не отбила, то на 8-й и 12-й день. Если послѣ 4-хъ садокъ кобыла не отбила, то перевести ее подъ другого жеребца за другую плату.

9) Когда кобыла уже не приняла жеребца, попечитель пункта обязанъ выдать хозяину кобылы случное свидѣтельство на установленномъ бланкѣ.

10) Владѣлецъ—попечитель пункта, у котораго содержится земскій жеребецъ, вправе воспользоваться имъ бесплатно для покрытія 10-ти кобылъ своего хозяйства, съ полученіемъ также случныхъ свидѣтельствъ. Но за фуражъ и прислугу, при этомъ условіи, ничего не полагается.

11) Кромѣ вышеупомянутыхъ 10-ти случекъ, число съ уменьшенной платой кобылъ указанныхъ въ § 6 бѣдныхъ коневладѣльцевъ, не можетъ превышать 5-ти. Исключеніе изъ этого правила допускается лишь въ случаѣ, если будетъ недостатокъ въ платныхъ требованіяхъ на случку.

12) Во время случного періода жеребца необходимо ежедневно проѣзжать въ теченіи часа. Какія либо работы на жеребца строго воспрещаются.

13) Жеребецъ во время случки долженъ получать не менѣе 15 фунтовъ сѣна и по 4 гарца овса въ сутки, а также долженъ имѣть въ кормъ яровую солому въ достаточномъ количествѣ, вмѣстѣ съ обильной и сухой подстилкой.

14) Послѣ каждой случки жеребца необходимо проводить шагомъ полчаса.

15) За отсутствіемъ специально назначеннаго лица, владѣлецъ, у котораго находится земскій жеребецъ, принимаетъ на себя обязательство слѣдить за тѣмъ, чтобы приведенныя на случку кобылы были совершенно здоровы и, главнымъ образомъ, не имѣли посеваго петеченія, возбуждающаго подозрѣніе на саль, а также не были чесоточными.



Преимущество въ случкѣ отдается молодымъ и хорошо сложеннымъ, не истощеннымъ чрезмѣрной работой и кормомъ кобыламъ.

16) По окончаніи случнаго періода, считающагося съ 15-го февраля по 15-е іюля, жеребцы обязательно возвращаются въ Курисово-Покровскую заводскую конюшню, по производствѣ осмотра ветеринарнымъ врачомъ на мѣстѣ содержанія жеребца.

17) При всякомъ заболѣваніи земскаго жеребца долженъ быть извѣщенъ ближайшій ветеринарный врачъ или фельдшеръ для подавiя необходимой помощи. Такое же извѣщеніе обязательно для владѣльца въ случаѣ появленія бѣлыхъ либо подозрительныхъ, въ смыслѣ заразы, заболѣваній на другихъ лошадахъ даннаго хозяйства, при чемъ должны быть приняты всѣ необходимыя мѣры къ изолированію земскаго жеребца. Одновременно извѣщается Комитетъ или Земская Управа.

18) На участковыхъ ветеринарныхъ врачей, а равно на завѣдующаго конюшней возлагается обязанность контроля за исполненіемъ всѣхъ вышеозначенныхъ правилъ, а также провѣрка выданныхъ книгъ. Такого же рода контроль, а равно и разрѣшеніе недоразумѣній между владѣльцами, содержащими жеребцовъ, и разными другими лицами, принадлежитъ уѣздной земской управѣ или Комитету.

19) Въ случаѣ неисполненія всѣхъ означенныхъ правилъ, а также при выяснившемся отсутствіи потребности въ жеребцѣ для даннаго района, Одесская Земская Управа можетъ сдѣлать распоряженіе объ уводѣ жеребца изъ даннаго хозяйства до окончанія случнаго періода и помѣстить его въ другое хозяйство, при болѣе благопріятныхъ для жеребца условіяхъ.

20) Жеребцы земской заводской конюшни, хотя и застрахованы, но тѣмъ не менѣе попечитель пункта не освобождается отъ отвѣтственности, если жеребецъ падетъ по его винѣ.

Правила эти оказались не совсемъ удобными, такъ какъ при раздачѣ жеребцовъ частнымъ владѣльцамъ нельзя было установить правильнаго пользованія жеребцами, регистрацію случекъ и т. д. Поэтому на 1902 годъ рѣшено устраивать пункты на земскій счетъ и имѣть на пунктахъ земскихъ конюховъ или попечителей. Бесплатное содержаніе жеребцовъ съ правомъ бесплатной случки 10 кобылъ тоже оказалось неудобнымъ для владѣльцевъ; поэтому въ 1902 году владѣльцы, у которыхъ стояли жеребцы, должны будутъ платить за случки полностью, а земство беретъ на себя обязанность платить за содержаніе. Вообще вслѣдствіе пачала дѣла и отсутствія опыта жеребцы въ періодъ 1901 г. не были вполне использованы: можно было покрыть большее количество кобылъ. Вслѣдствіе поздняго поступленія жеребцовъ, земство не имѣло возможности сразу правильно распредѣлить жеребцовъ по уѣзду, и распредѣленіе это оказалось случайнымъ и не вполне правильнымъ; кромѣ того, въ самомъ Курисово-Покровскомъ осталось слишкомъ много жеребцовъ, благодаря тому, что нѣкоторые лица, пожелавшіе имѣть жеребцовъ, потомъ отказались отъ нихъ вслѣдствіи того, что оповѣщеніе о раздачѣ жеребцовъ слишкомъ поздно пришло. Вообще вслѣдствіе по-

визны постановки дѣла, первый годъ было довольно трудно ориентироваться, и использованіе жеребцовъ было не совсѣмъ полнымъ. Постановка дѣла на 1902 годъ избавлена совершенно отъ этихъ недостатковъ.

*Ораторъ.* Былъ въ экономіи С. В. Красильникова. Случался съ 31 кобылами, изъ этого числа 10 принадлежало С. В. Красильникову, а остальные 21—сосѣднимъ крестьянамъ и мелкимъ собственникамъ. За случки выручено 21 рубль.

*Отелло.* Былъ въ д. Ново-Петровкѣ, въ экономіи Ф. А. Гука. Случался съ 23 кобылами, изъ которыхъ 13 принадлежали Ф. А. Гуку, а остальные 10—сосѣднимъ крестьянамъ и мелкимъ собственникамъ. За случки выручено 13 рублей.

*Пифагоръ.* Оставался въ Курисово-Покровскомъ. Случался съ 20 кобылами, изъ которыхъ 11 принадлежало экономіи Л. И. Курисъ, а остальные 9—сосѣднимъ крестьянамъ. За случки выручено 20 руб.

*Раскидай.* Оставался въ Курисово-Покровскомъ. Случался съ 11 кобылами, изъ которыхъ 1 принадлежала экономіи Л. И. Курисъ, а остальные 10—крестьянамъ и мелкимъ собственникамъ. За случки выручено 11 рублей.

*Ревизоръ.* Находился въ х. Сазоновкѣ Севериновской волости, у мелкихъ землевладѣльцевъ М. Петровича и И. Н. Дерды. Случался съ 24 кобылами, изъ которыхъ 20 принадлежали г.г. Петровичу и Дердѣ, а 4 сосѣднимъ мѣстамъ—И. Паугнеру 2 и Августу Гофу 2. Крестьяне изъ близко находящейся д. Павлипки, къ сожалѣнію, не пользовались жеребцами. За случки выручено 14 рублей.

*Ротозный.* Оставался въ м. Курисово-Покровскомъ. Случень былъ съ 7 кобылами исключительно мѣстныхъ крестьянъ. За случки выручено 7 рублей.

*Ремизъ.* Находился въ м. Севериновкѣ, въ экономіи Н. Ф. Сухомлинова. Случался съ 10 кобылами Севериновской экономіи.

*Рекрутъ.* Оставался въ м. Курисово-Покровскомъ. Случался съ 9 кобылами, изъ которыхъ одна принадлежала Курисовской экономіи, а остальные—мѣстнымъ крестьянамъ. За случки выручено 9 рублей.

*Дружный.* Оставался въ м. Курисово-Покровскомъ. Случался съ 10 кобылами мѣстныхъ и сосѣднихъ крестьянъ и мелкихъ собственниковъ.

*Огонекъ.* Находился въ д. Бутовкѣ, въ экономіи Н. Ф. Бутенко. Случено всего 29 кобылъ, изъ которыхъ 9 принадлежали Н. Ф. Бутенко, а остальные 20—крестьянамъ и поселянамъ д. Бутовки, кол. Люстдорфа и Любополя.

*Перунъ.* Находился въ с. Рорбахъ. Покрылъ 21 кобылу мѣстныхъ поселянъ. За случки выручено 11 рублей.

*Робинзонъ.* Оставался въ м. Курисово-Покровскомъ. Покрылъ 6 кобылъ, принадлежащихъ мѣстнымъ и сосѣднимъ крестьянамъ. Довольно вяло шелъ па случку. Въ концѣ апрѣля былъ боленъ въ легкой формѣ инфлюенціей и случку пришлось приостановить. За случки выручено 6 рублей.



*Ревнивый.* Оставался въ м. Курисово-Покровскомъ. Случался съ 17 кобылами, изъ которыхъ 3 принадлежало экономіи Л. И. Курисъ, а остальные 14—мѣстнымъ и сосѣднимъ крестьянамъ и мелкимъ собственникамъ. За случки получено 17 рублей.

*Ротмистръ.* Находился въ с. Рорбахъ. Случался съ 19 кобылами, принадлежащими поселянамъ с. Рорбахъ. За случки выручено 9 рублей.

*Важный.* Оставался въ м. Курисово-Покровскомъ. Случался съ 7 кобылами, изъ которыхъ 4 принадлежало экономіи Л. И. Курисъ, а остальные—крестьянамъ. Выручено за случки 7 рублей.

*Витеръ.* Оставался въ м. Курисово-Покровскомъ. Случался съ 10 кобылами, изъ которыхъ 3 принадлежало экономіи Л. И. Курисъ, 3—экономіи насл. Н. И. Альбрандъ, а остальные—крестьянамъ. За случки выручено 10 руб.

*Воевода.* Находился въ Севериновской экономіи И. Ф. Сухоманова, гдѣ случено 9 кобылъ, и въ Курисово-Покровскомъ случено 2 экономіи насл. Н. И. Альбрандъ. За случки выручено 2 рубля.

*Буйный.* Находился въ Зориновской экономіи С. Ю. Ламзакъ. Случался съ 17 кобылами С. Ю. Ламзакъ и ближайшихъ землевладѣльцевъ. Выручено за случки 7 рублей.

Такимъ образомъ, въ періодъ 1901 г. жеребцы, несмотря на сравнительно неподготовленную и не установившуюся организацію дѣла, случались съ 282 кобылами, изъ которыхъ 116 принадлежали собственно землевладѣльцамъ а 166—исключительно крестьянамъ и поселянамъ.

Стоимость расходовъ на содержаніе конюшни въ 1901 году опредѣлилась въ 3764 р. 04 к., но изъ этой суммы необходимо вычесть 421 р. 64 коп., ушедшія на доставку жеребцовъ изъ мѣстъ ихъ покупки въ м. Курисово-Покровское, и тогда стоимость содержанія конюшни вмѣстѣ съ одновременными затратами на инвентарь опредѣлится 3342 р. 40 к. Стоимость содержанія одного жеребца опредѣлилась въ 185 р. 68 к. Кроме этого, еще существовалъ расходъ на ветеринарнаго фельдшера при конюшнѣ, который въ 1901 г. получалъ 25 руб. въ мѣсяць. Постоянныхъ конюховъ при конюшнѣ было 4.

---

9 Мая въ м. Курисово-Покровскомъ была очередная выставка лошадей.

---



# Вѣдомость

о состояніи скотоводства у частныхъ владѣльцевъ  
въ Одесскомъ уѣздѣ Херсонской губ.

въ 1901 году.

Названіе поселеній	Д о н а д е й								И о я о н а								
	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого пришло	Продано	П а л о	Итого убыло	Остался на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Отъ приплода прежнихъ лѣтъ	Итого пришло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убыло	Остался на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	1702	167	56	223	230	21	254	1671	290	—	—	—	80	—	—	80	210
Ново-Покровская . . . . .	1224	57	194	251	106	79	185	1290	386	14	15	29	51	1	2	54	361
Бѣльчанская . . . . .	1994	245	107	352	266	8	274	2072	196	58	9	67	85	—	1	86	177
Калаглейская . . . . .	764	79	122	201	79	12	91	874	4	2	—	2	2	—	—	2	4
Кубанская . . . . .	194	17	18	35	40	14	54	175	103	26	—	26	15	—	—	15	114
Нейфрейдентальская . . . . .	48	4	13	17	—	—	—	65	6	2	—	2	—	—	—	—	8
Петровская . . . . .	95	2	8	10	7	1	8	97	100	6	—	6	4	2	3	9	107
Анчекракъ-Ильинская . . . . .	1146	127	85	212	125	47	172	1186	691	100	52	152	163	2	4	169	674
г. Маяки . . . . .	340	с	в	ѣ	д	ѣ	н	340	і	й			н	ѣ	т	ѣ	
Кореннхская . . . . .	362	232	111	343	56	35	121	584	334	156	89	245	142	—	5	147	432
Мангеймская . . . . .	1898	111	292	403	257	81	338	1963	8	—	—	—	8	—	—	8	—
Севериновская . . . . .	539	2	103	105	30	15	45	595	280	2	62	64	44	—	4	48	296
Печайнская . . . . .	2907	147	340	487	220	120	340	3054	1097	124	123	247	96	4	8	108	1236
г. Очаковъ . . . . .	650	16	45	61	74	13	87	624	407	116	43	159	38	30	4	72	494
Анатолевская . . . . .	43	7	3	10	3	1	4	49	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Горбахская . . . . .	113	10	13	23	58	9	67	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александрфельдская . . . . .	91	32	30	62	12	5	17	136	—	8	—	8	—	—	—	—	8
Ильинская . . . . .	305	35	43	78	12	15	27	356	79	—	42	42	—	2	1	3	118
Александровская . . . . .	35	—	—	—	—	—	—	35	4	—	10	10	—	—	—	—	14
г. Овидіополь . . . . .	1299	902	28	930	170	60	230	1999	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раснопольская . . . . .	463	20	105	125	42	17	59	529	333	4	52	56	18	—	—	18	371
Антоно-Кодинцовская . . . . .	2077	94	156	250	153	110	263	2064	1054	339	47	386	358	6	28	392	1048
Курисово-Покровская . . . . .	966	81	106	187	98	42	140	1013	838	23	67	92	103	—	4	107	823
Тузловская . . . . .	180	25	23	48	28	23	51	177	226	17	42	59	16	5	7	28	257
Итого . . . . .	19417	2412	2001	4413	2096	731	2827	21003	6438	999	653	1652	1223	52	71	1346	6744

Название поселений	К о р о в ы									Остального рогатого скота								
	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Отъ приплода прежнихъ лѣтъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убьѣло	Остается на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убьѣло	Остается на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	1392	100	118	218	65	11	18	94	1516	498	—	284	284	184	34	22	240	512
Ново-Покровская . . . . .	818	36	157	193	112	8	35	155	856	730	21	182	203	160	19	18	197	736
Бѣльчанская . . . . .	1463	89	178	267	316	6	8	330	1400	859	40	607	647	692	14	6	712	794
Калатлейская . . . . .	368	4	88	92	48	33	5	86	374	160	9	44	53	21	5	—	26	187
Кубанская . . . . .	119	4	—	4	31	—	9	40	83	146	—	36	36	81	—	10	91	91
Шейфрейдентальская . . . . .	109	—	—	—	31	9	—	40	69	28	—	13	13	8	—	—	8	33
Петровская . . . . .	48	—	3	3	4	—	—	4	47	103	11	14	25	—	—	2	2	126
Анчекракъ-Шльинская . . . . .	653	57	110	167	94	14	14	122	698	689	34	283	317	161	38	24	223	783
г. Маяки . . . . .	497	—	—	с	в	ѣ	д	—	497	105	—	ѣ	н	і	й	—	—	105
Корехинская . . . . .	316	143	121	266	81	—	17	101	481	222	1	172	173	58	14	18	90	305
Мангеймская . . . . .	2057	27	439	466	273	32	100	405	2118	530	41	127	168	64	31	49	144	554
Севериновская . . . . .	451	—	105	105	63	5	9	77	479	590	41	4	45	41	4	7	52	593
Нечайнская . . . . .	1674	96	267	363	170	35	42	247	1790	1445	58	843	901	740	73	62	875	1471
г. Очаковъ . . . . .	316	22	214	236	87	28	5	120	432	752	—	214	214	42	34	7	83	883
Анатолевская . . . . .	51	4	7	11	2	3	1	6	56	13	—	4	4	3	—	—	3	14
Рорбахская . . . . .	30	2	8	10	18	6	2	26	14	—	12	28	40	2	5	3	10	30
Александрфельдская . . . . .	52	17	30	47	5	4	6	15	84	16	5	21	26	8	2	3	13	18
Шльинская . . . . .	155	22	21	43	3	3	9	15	183	55	—	180	180	—	—	7	7	228
Александровская . . . . .	9	—	3	3	—	—	—	—	12	2	—	2	2	—	—	—	—	4
г. Овидіополь . . . . .	920	130	240	370	75	301	15	391	899	—	—	310	310	89	65	11	165	145
Раснопольская . . . . .	213	8	46	54	10	5	7	22	275	438	25	125	150	14	49	12	75	513
Антоно-Кодинцовская . . . . .	1253	21	287	308	186	26	29	241	1320	838	34	256	290	153	16	14	183	945
Курисово-Покровская . . . . .	795	24	172	196	104	3	16	123	868	712	39	282	321	138	8	18	164	869
Тузловская . . . . .	69	10	26	36	11	9	4	24	81	44	6	19	25	3	4	1	8	61
Итого . . . . .	13858	812	2614	3426	1792	541	351	2684	14600	8975	377	4050	4427	2662	415	294	3377	10031



Название поселений	Овецъ тонкорунный									Овецъ грустный								
	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убъло	Остается на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убъло	Остается на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10050	2138	3568	5706	3649	21	39	3709	12047
Ново-Покровская . . . . .	3045	—	368	268	1800	15	63	1878	1535	76	84	39	123	39	5	5	49	150
Бѣльчанская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5543	144	2596	2740	4456	182	13	4651	3632
Калаглейская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	310	—	134	134	108	37	7	152	292
Кубанская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	252	4	227	231	102	9	33	144	339
Нейфрейдентальская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анчекракъ-Ильинская . . . . .	16492	953	4993	5946	2339	240	2116	4695	17743	519	—	219	219	230	23	65	318	420
г. Маяки . . . . .	н	—	е	—	—	и	—	м	—	ѳ	—	е	—	т	—	с	—	я
Коренихская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	840	—	320	320	1160	—	—	1160	—
Маягеймская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	29	29	8	19	6	33	65
Севериновская . . . . .	8700	—	1800	1800	—	—	146	146	10354	1955	20	1530	1550	41	1080	41	1162	2343
Печаянская . . . . .	25000	—	9140	9140	6471	118	51	26640	27500	350	—	300	300	250	25	10	285	365
г. Очаковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анатолевская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рорбахская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1950	—	1500	1500	150	80	120	350	3100
Александрфельдская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинская . . . . .	4975	—	1400	1400	2175	10	105	2290	4085	604	45	254	299	481	25	15	521	382
Александровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Овидіополь . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—	150	150	75	50	12	137	188
Раснопольская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоно-Кодинцовская . . . . .	1710	1400	900	2300	1598	14	76	1688	2322	1757	485	737	1222	1162	56	23	1241	1738
Курисово-Покровская . . . . .	16500	—	2500	2500	1800	—	350	2150	16850	550	—	200	200	400	8	17	425	325
Тузловская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	2000	500	2500	1000	50	200	1250	1750
Итого . . .	76422	2453	21101	23454	16183	397	2907	19497	80389	25500	4920	12303	17223	13311	1670	606	15587	27136

Название поселений	С в и н е ъ									К о з ъ								
	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	432	133	373	506	101	332	22	455	453	66	—	15	15	35	2	5	42	39
Ново-Покровская . . . . .	519	49	554	603	124	352	58	534	588	30	—	—	—	27	3	—	30	—
Бѣльчанская . . . . .	739	291	613	331	350	585	4	939	734	155	38	94	132	141	—	2	143	174
Галаглейская . . . . .	143	63	127	190	46	157	1	204	129	4	—	2	2	—	2	—	2	4
Кубанская . . . . .	93	4	161	165	108	36	19	163	95	16	5	—	5	15	—	—	15	6
Цейфрейдентальская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская . . . . .	24	6	26	32	—	25	—	25	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анчекракъ-Пльинская . . . . .	1133	16	1337	1353	920	352	93	1365	1111	73	6	26	32	4	2	14	20	85
г. Маяки . . . . .	770		с	в	ѣ	д	ѣ	н	770	і	й			н	ѣ	т	ь	
Коренихская . . . . .	318	8	481	489	223	250	31	504	303	12	—	5	5	17	—	—	17	—
Малгеймская . . . . .	809	281	650	931	115	716	487	1318	422	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Севериновская . . . . .	621	—	538	539	249	193	9	491	668	30	—	11	11	6	—	1	7	34
Нечаянская . . . . .	914	275	1133	1408	203	1051	132	1386	936	74	—	67	67	27	—	—	27	114
г. Очаковъ . . . . .	452	18	1870	1888	1115	376	28	1519	821	58	7	53	60	22	6	3	31	87
Анатолиевская . . . . .	33	12	51	63	14	33	7	54	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рорбахская . . . . .	30	5	46	51	11	24	6	41	40	25	—	16	16	—	—	3	3	35
Александрфельдская . . . . .	18	68	15	83	2	62	4	68	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пльинская . . . . .	270	20	583	603	576	99	17	692	181	11	5	17	22	—	2	4	6	27
Александровская . . . . .	14	—	30	30	26	4	4	34	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Овидіополь . . . . .	1020	—	2020	2020	780	1002	26	1808	1232	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раснопольская . . . . .	171	16	237	253	102	120	38	260	164	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоно-Кодинцовская . . . . .	883	106	641	747	445	457	74	970	651	67	2	44	46	14	20	—	34	79
Бурисово-Покровская . . . . .	1001	36	421	457	174	103	32	359	1099	39	—	12	12	1	4	4	9	42
Тузловская . . . . .	125	25	240	265	10	115	29	154	236	6	—	2	2	2	—	1	3	5
Итого . . .	10532	1432	12177	13609	5737	6454	1171	13162	10779	696	63	364	427	311	41	37	389	734





# Вѣдомость

о состояніи скотоводства у крестьянскихъ обществъ  
въ Одесскомъ уѣздѣ Херсонской губ.

въ 1901 году.

Названіе поселеній	Д о н н а д е й							В о я н о в ы									
	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Пришлось	Итого прибыло	Продано	П а л о	Итого убило	Остался на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Отъ прихода прежнихъ лѣтъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убило	Остался на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	816	22	34	56	10	7	17	855	103	2	—	2	6	—	—	6	90
Ново-Покровская . . . . .	1453	111	100	211	111	67	178	1486	176	37	26	63	26	—	—	26	211
Бѣльчанская . . . . .	576	155	31	156	93	3	96	666	12	22	—	22	6	—	—	6	28
Калаглейская . . . . .	1367	56	130	188	131	33	164	1391	12	2	—	2	4	—	—	4	10
Баденская . . . . .	625	22	60	82	42	13	55	652	4	—	—	—	2	—	—	2	2
Мало-Буилыкская . . . . .	1270	125	74	199	120	22	142	1323	140	5	10	15	20	10	2	32	123
Кубанская . . . . .	901	48	83	131	73	48	121	910	312	56	12	68	17	—	4	21	359
Зельцкая . . . . .	1432	83	84	167	78	10	88	1511	14	2	—	2	2	—	1	3	18
Цейфродентальская . . . . .	1209	52	105	157	67	60	127	1239	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Ковалевская . . . . .	1758	162	107	259	175	30	205	1811	242	77	57	134	22	9	5	36	330
Ландауская . . . . .	10151	330	690	1020	703	451	1154	10017	235	11	106	117	51	68	6	125	227
Петровская . . . . .	2931	109	192	301	157	89	246	2985	171	18	21	39	18	2	2	22	187
Анчекракъ-Ильинская . . . . .	1985	179	176	355	123	53	181	2159	492	92	67	159	112	7	3	122	529
Граденицкая . . . . .	2321	770	120	890	261	13	274	2944	4	—	2	2	—	—	—	—	6
Кореннхская . . . . .	1101	132	110	242	100	26	126	1217	214	41	19	63	61	4	4	69	238
Мангеймская . . . . .	2000	136	159	295	258	42	300	1995	4	—	—	—	—	—	—	—	4
Севериновская . . . . .	1119	75	88	163	131	35	166	1116	134	4	6	10	21	—	1	25	119
Нечайнская . . . . .	2712	197	270	467	227	83	310	2869	436	30	65	95	19	1	1	21	510
Гильдендорфская . . . . .	733	18	45	63	78	15	93	709	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анатолевская . . . . .	2683	121	273	394	135	62	197	2880	40	2	6	8	2	—	—	2	46
Бѣлевская . . . . .	3853	121	215	336	125	71	196	3993	16	6	2	8	4	—	—	4	20
Страсбургская . . . . .	613	98	75	173	80	—	80	706	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рорбахская . . . . .	3108	25	291	316	410	117	527	2897	6	—	10	10	—	—	—	—	16
Николаевская . . . . .	610	30	52	82	61	16	77	615	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александрфельдская . . . . .	598	83	165	248	147	53	200	1646	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинская . . . . .	814	45	54	99	60	43	103	810	14	4	—	4	2	—	—	2	16
Александровская . . . . .	1991	74	126	200	222	45	267	1925	40	1	6	7	8	—	2	10	37
Раснополская . . . . .	2066	299	228	527	264	110	374	2219	80	5	36	41	50	—	5	55	66
Большо-Буилыкская . . . . .	1253	741	214	955	18	4	22	2186	414	12	4	16	—	—	—	—	470
Нейзацкая . . . . .	800	17	120	137	113	22	135	802	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маринская . . . . .	5190	430	596	1026	495	200	695	5521	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоно-Кодинцовская . . . . .	1512	132	137	269	152	99	251	1530	31	14	1	15	7	—	—	7	42
Курисово-Покровская . . . . .	1621	172	90	262	153	156	309	1574	109	22	4	26	20	—	2	22	113
Тузловская . . . . .	1692	81	183	264	219	145	394	1562	201	11	12	23	83	3	4	90	134
Итого . . . . .	65957	5243	5432	10675	5627	2213	7870	68762	3725	479	472	951	566	101	42	712	3964

Название поселений	К о р о в ы								Остального рогатого скота									
	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Отъ приплода прежнихъ лѣтъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	337	4	19	23	9	8	3	25	385	159	2	17	19	26	6	2	34	141
Ново-Покровская . . . . .	742	54	125	179	78	7	16	101	820	668	34	178	212	127	15	13	155	725
Вѣльчанская . . . . .	365	61	55	116	84	—	2	86	395	189	54	106	160	131	—	2	133	216
Казатлейская . . . . .	439	9	63	72	92	15	4	111	400	198	3	93	96	72	2	8	82	212
Баденская . . . . .	715	12	75	87	45	11	4	60	742	218	9	430	439	240	22	—	262	395
Мало-Буялыкская . . . . .	735	10	184	194	80	33	3	116	813	365	—	—	—	155	70	3	228	137
Кубанская . . . . .	405	42	29	71	36	—	16	52	424	229	12	186	198	110	13	21	144	283
Зельцкая . . . . .	1881	41	90	131	97	73	28	198	1814	892	14	450	464	232	56	23	311	1045
Нейфрейденбургская . . . . .	1030	12	106	118	46	19	16	81	1067	316	2	192	194	64	15	19	98	412
Ковалевская . . . . .	1324	44	128	172	219	45	—	264	1232	816	228	97	327	97	32	16	145	998
Ландауская . . . . .	7155	341	1207	1558	574	341	215	1130	7583	3305	110	1862	1972	1170	282	460	1912	3365
Цетровская . . . . .	1939	19	242	261	171	56	28	255	1943	158	14	441	455	230	40	61	334	279
Анцеракъ-Ильинская . . . . .	917	53	85	138	55	6	4	65	990	780	48	345	393	324	50	24	298	881
Граденицкая . . . . .	574	329	167	496	98	24	15	137	832	1153	107	282	389	128	47	15	190	1352
Коренинская . . . . .	460	67	66	133	87	9	2	93	495	264	8	185	193	131	39	12	182	275
Мангеймская . . . . .	1636	118	278	396	279	141	50	470	1562	639	61	—	61	33	43	16	92	608
Севериновская . . . . .	829	26	151	177	115	5	18	138	867	282	—	129	129	105	5	9	119	292
Нечаянская . . . . .	1285	69	163	232	78	13	10	101	1416	855	51	639	690	339	60	28	427	1118
Гильдендорфская . . . . .	809	28	97	125	76	30	9	115	819	346	—	409	409	377	65	18	460	295
Анатолевская . . . . .	1995	59	92	151	173	46	16	235	1911	494	—	496	496	320	63	13	396	594
Вѣлиевская . . . . .	981	194	310	504	199	165	18	382	1103	1218	35	125	160	261	128	7	396	932
Страсбургская . . . . .	545	56	147	203	78	110	1	189	559	298	—	—	—	33	40	—	73	225
Рорбахская . . . . .	2762	43	542	585	198	78	63	339	3008	1258	—	860	860	893	40	55	988	1130
Николаевская . . . . .	871	—	43	43	16	27	9	52	862	232	3	8	11	2	2	3	7	236
Александрфельдская . . . . .	1406	21	348	369	76	36	23	135	1640	492	5	238	243	164	55	40	259	476
Ильинская . . . . .	364	10	34	44	20	1	5	26	382	74	—	36	36	17	—	6	23	87
Александровская . . . . .	1762	129	80	209	76	4	27	107	1864	645	—	426	426	285	26	37	348	723
Раснополская . . . . .	1144	36	190	226	116	30	26	172	1198	650	31	633	664	276	66	25	367	947
Больше-Буялыкская . . . . .	353	231	210	441	8	5	2	15	779	413	165	255	420	2	10	—	12	821
Нейзацкая . . . . .	759	—	252	252	176	22	19	217	794	277	—	—	—	1	4	6	11	266
Маринская . . . . .	4648	212	2013	2225	1224	483	82	1789	5084	1903	34	343	377	415	49	54	518	1762
Антоно-Кодинцовская . . . . .	1219	43	108	151	163	23	31	217	1153	265	2	141	143	102	9	10	121	287
Курисово-Покровская . . . . .	913	26	28	54	74	2	14	90	877	464	17	202	219	119	11	39	169	514
Тузловская . . . . .	1165	61	189	250	221	40	25	286	1129	468	—	63	63	111	38	18	167	364
Итого . . . . .	38464	2460	7916	10376	5137	1908	808	7853	40987	20989	1049	9869	10918	6992	1403	1066	9461	22446



Названіе поселеній	Овцы тонкорунныя									Овцы простые								
	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого пришло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого пришло	Продано	Убито на мясо	П а л о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	979	235	—	235	85	48	29	162	1052
Ново-Покровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	321	130	474	604	451	11	23	485	440
Бѣльчанская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	421	61	301	362	342	29	3	374	409
Калаглейская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	455	138	188	326	146	102	10	258	523
Баденская . . . . .	5	—	2	2	—	1	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мало-Бузлыкская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кубанская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1616	210	1311	1521	1407	132	114	1653	1481
Зельцкая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пейфрейденбургская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковалевская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	—	15	15	46	2	—	48	30
Ландауская . . . . .	4	—	—	—	2	2	—	4	—	32	85	25	110	20	100	2	122	20
Петровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анчекрааъ-Пльинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	—	180	180	100	12	13	125	272
Граденицкая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3266	516	611	1127	1300	400	29	1729	2661
Коренихская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мантеймская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Севериновская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	935	—	422	422	297	21	26	344	1018
Нечаянская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	82	82	78	2	1	81	71
Гильдендорфская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анатолиевская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	304	—	276	276	184	42	6	232	348
Бѣлевская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2557	149	1071	1220	915	278	80	1273	2504
Страсбургская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рорбахская . . . . .	9	—	6	6	—	3	—	3	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевская . . . . .	60	—	14	14	5	9	2	16	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровельдская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	5	5	—	4	—	4	7
Пльинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	428	—	132	132	103	20	1	124	436
Александровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	177	—	121	121	3	10	4	17	281
Раснополъская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	243	15	143	158	77	3	5	85	316
Больше-Бузлыкская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1387	147	1034	1181	100	102	42	244	2324
Нейзацкая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маринская . . . . .	45	—	22	22	15	5	5	25	42	41	9	25	51	12	11	5	28	47
Антоно-Юдинцовская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112	—	45	45	37	—	—	37	120
Курисово-Покровская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тузловская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181	—	2	2	54	10	1	65	118
Итого . . . . .	123	—	44	44	22	20	7	49	118	13811	1695	6463	8158	5757	1340	394	7491	14478

Названіе поселеній	С в и н е й									К с о в а р								
	Состояло къ января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.	Состояло къ 1 января 1901 г.	Куплено	Приплодъ	Итого прибыло	Продано	Убито на мясо	П а о	Итого убыло	Остается на 1 января 1902 г.
Куртовская . . . . .	344	41	181	222	221	50	11	242	284	2	1	3	4	3	3	—	6	—
Ново-Покровская . . . . .	554	70	502	572	236	295	26	557	569	15	4	13	17	6	3	—	9	23
Вѣльчанская . . . . .	212	85	202	287	123	142	—	265	234	19	6	9	15	10	—	—	10	24
Калаглейская . . . . .	145	308	456	764	105	429	7	544	368	7	—	3	3	2	—	—	2	8
Баденская . . . . .	750	325	530	855	60	1125	25	1210	395	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Мало-Буялыкская . . . . .	360	35	122	157	84	165	29	278	239	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кубанская . . . . .	163	92	480	572	122	436	68	626	109	72	13	90	103	72	18	17	107	68
Зельцкая . . . . .	517	455	367	822	33	785	81	899	440	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Цейфрейденгаульская . . . . .	460	217	395	612	40	622	41	703	369	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковалевская . . . . .	1244	96	714	810	356	475	94	925	1129	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ландауская . . . . .	2333	2359	2324	4683	38	3724	824	4586	2430	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская . . . . .	843	117	905	1022	157	715	95	967	898	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анчеракъ-Пльинская . . . . .	1621	11	1862	1873	958	803	93	1849	1645	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Граденцкая . . . . .	422	213	440	653	160	410	8	578	497	5	—	—	—	1	—	—	1	4
Коренихская . . . . .	471	23	492	422	176	256	24	456	507	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мангеймская . . . . .	638	238	589	777	64	656	134	854	561	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Севериновская . . . . .	308	57	267	324	161	143	10	314	318	73	—	10	10	4	—	4	8	75
Нечаянская . . . . .	836	140	923	1063	182	876	91	1150	799	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гильдендорфская . . . . .	50	427	15	442	—	447	—	447	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анатоліевская . . . . .	1077	332	352	684	111	685	84	880	881	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣлевская . . . . .	1359	82	951	1034	655	615	70	1346	1083	4	2	4	6	—	—	—	—	10
Страсбургская . . . . .	134	127	116	243	26	300	—	326	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рорбахская . . . . .	606	201	1100	1301	30	1102	130	1262	645	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевская . . . . .	103	230	36	316	—	250	4	354	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александрфельдская . . . . .	340	491	410	901	26	787	68	881	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пльинская . . . . .	285	33	148	181	132	93	1	226	240	5	—	4	4	—	3	—	3	6
Александровская . . . . .	520	74	399	473	65	322	46	433	560	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раснопольская . . . . .	451	186	452	638	150	416	61	627	462	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Большо-Буялыкская . . . . .	332	941	28	969	23	286	4	313	988	10	27	8	35	—	—	—	—	45
Цейзацкая . . . . .	134	330	260	590	35	447	117	599	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маринская . . . . .	1312	4016	696	4712	185	4077	366	4628	1396	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоно-Кодинцовская . . . . .	445	214	362	576	170	366	127	623	398	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курисово-Покровская . . . . .	744	217	525	742	295	351	180	826	660	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тузловская . . . . .	697	12	818	830	567	266	38	871	656	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	20893	12846	18346	31192	5704	23014	2961	31679	20406	213	53	144	197	98	27	21	146	264



## II. Ветеринарія.

Въ ветеринарномъ отношеніи въ 1901 году Одесскій уѣздъ былъ поставленъ въ нѣсколько лучшія условія, чѣмъ въ прошлые годы. Въ Курисово-Покровскомъ была открыта съ Новаго года ветеринарная амбулаторія; въ другихъ участкахъ лечебное дѣло также было улучшено сравнительно съ прошлыми годами. Увеличено на 3 количество ветеринарныхъ фельдшеровъ.

По числу ветеринарныхъ врачей Одесскій уѣздъ былъ раздѣленъ на 4 участка.

1-й участокъ состоялъ изъ 10 волостей и 2 городовъ съ пригородами; въ районъ его входили волости: Бѣляевская, Баденская, Граденицкая, Зельцская, Калаглейская, Мангеймская, Маринская, Николаевская, Страсбургская и города—Овидіополь и Маяки. Завѣдывалъ участкомъ ветеринарный врачъ губернскаго земства П. Г. Бахтаровъ.

II-й участокъ также состоялъ изъ 10 волостей: Антоно Кодиновской, Больше-Буялыкской, Бѣльчанской, Гильдендорфской, Ильинской, Кубанской, Курисово-Покровской, Мало-Буялыкской, Нейфрейденбургской и Севериновской. Завѣдывалъ этимъ участкомъ ветеринарный врачъ губернскаго земства Н. А. Покшишевскій, живущій въ м. Курисово-Покровскомъ. Н. А. Покшишевскій, кромѣ участка, завѣдывалъ амбулаторной лечебницей и Курисово-Покровской земской заводской конюшней.

III-й участокъ состоялъ изъ семи волостей: Ковалевской, Ландауской, Нечаяевской, Ново-Покровской, Петровской, Раснопольской и Рорбахской. Завѣдывалъ участкомъ ветеринарный врачъ уѣзднаго земства И. А. Сажавъ, живущій въ с. Ландау.

IV-й участокъ состоялъ также изъ 7 волостей: Александровской, Александрфельдской, Анатольевской, Анчекракъ-Ильинской, Корепихской, Нейзацкой, Тузловской и г. Очакова. Завѣдывалъ участкомъ ветеринарный врачъ уѣзднаго земства Н. С. Гриблатъ, живущій въ г. Очаковѣ.

Количество ветеринарныхъ фельдшеровъ увеличилось въ этомъ году на три человека. Всего въ уѣздѣ было пять ветеринарныхъ фельдшеровъ. Распредѣлены они были слѣдующимъ образомъ. Въ 1 участкѣ одинъ, во 2-мъ три, изъ нихъ два въ м. Курисово-Покровскомъ для надобностей случной конюшни и амбулаторной лечебницы, въ м. Севериновкѣ третій; въ 3-мъ участкѣ одинъ фельдшеръ; 4 й ветеринарный участокъ былъ безъ фельдшера.

Въ м. Курисово-Покровскомъ правильно и постоянно функционировала ветеринарная амбулаторія, которая въ 1-й годъ вполне доказала необходимость своего существованія; кромѣ того, при амбулаторіи былъ организованъ небольшой бактериологическій кабинетъ, обставленный очень хорошо. Въ немъ въ настоящее время есть возможность производить всѣ необходимые бактериологическіе и клиническіе діагнозы, что очень важно въ борьбѣ съ сибирекой язвой и проч. эпизоотіями. Къ сожалѣнію, какъ амбулаторная лечебница, такъ и бактериологическій кабинетъ не имѣютъ надлежащаго помѣщенія,



и работа въ нихъ, благодаря этому, сопряжена съ большими неудобствами. Во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ сана послѣдній діагносцировался бактеріологическимъ путемъ, и въ этомъ смыслѣ созданы лучшія условія для борьбы съ этою болѣзною.

Система борьбы съ эпизоотіями осталась та же, что и въ прошломъ году. Обнаружено громадное количество сана, была сильно распространена чесотка на лошадяхъ, и въ меньшихъ количествахъ существовали другія эпизоотіи на домашнихъ животныхъ.

*Сана.* Количество саныхъ лошадей въ Одесскомъ уѣздѣ въ 1901 году опредѣляется въ 463 штуки, которыя были убиты. Фактическое же количество зараженныхъ, при настоящей системѣ борьбы съ эпизоотіей, не поддается опредѣленію. Въ 1900 году количество убитыхъ саныхъ лошадей равнялось 400; такимъ образомъ, количество обнаруженныхъ саныхъ заболѣвацій увеличилось. Борьба съ саномъ, какъ уже сказано, благодаря устройству въ Курисово-Покровскомъ діагностическаго кабинета, поставлена въ лучшія, чѣмъ прежде, условія. Амбулаторія въ Курисово-Покровскомъ значительно способствовала обнаруженію сана у подозрительныхъ лошадей, такъ какъ, благодаря лечебной организаціи, увеличилось довѣріе населенія къ ветеринарному персоналу. Распредѣленіе сана по мѣсяцамъ и волостямъ за 1901 годъ видно изъ слѣдующей таблицы.

---

Заболѣваемость сапомъ въ Одесскомъ уѣздѣ въ 1901 году.

Названіе волостей	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Итого
Калаглейская . . . .	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	6
Маринская . . . .	—	—	2	2	1	1	6	—	5	1	3	—	21
Николаевская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣляевская . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	6	—	8
Граденицкая . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зельцкая . . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	4
Баденская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Страсбургская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мангеймская . . . .	1	—	—	1	—	3	—	—	1	—	1	1	8
Куртовская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	2	2	8
Бѣльчанская . . . .	—	—	—	—	1	1	—	5	1	1	2	2	13
Севериновская . . . .	—	—	—	4	1	1	5	3	—	2	—	—	16
Ильинская . . . .	—	—	1	—	3	1	1	1	1	1	6	—	15
Гильдендорфская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кубанская . . . .	2	1	—	—	—	1	1	—	6	—	1	—	12
Мало-Буялыкская . . . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	1	5
Больше-Буялыкская . . . .	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	1	4
Александровская . . . .	2	—	—	5	2	—	1	2	3	2	—	2	19
Антоно-Кодинцовская . . . .	—	—	—	5	3	4	9	3	2	—	1	—	27
Курисово-Покровская . . . .	4	—	2	1	3	8	10	6	3	2	1	3	42
Нейфрейдентальская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	7	1	1	—	—	9
Ново-Покровская . . . .	—	1	1	—	—	—	2	—	1	1	—	4	10
Раснопольская . . . .	3	—	1	—	—	—	1	1	1	1	—	—	8
Рорбахская . . . .	—	—	—	5	—	1	8	24	—	—	—	—	38
Нейзацкая . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2	1	6
Анатолевская . . . .	1	—	1	—	3	—	1	—	1	—	—	2	9
Тузловская . . . .	—	—	1	5	6	—	2	10	—	—	1	1	26
Александрфельдская . . . .	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2
Печаянская . . . .	—	5	2	—	—	3	—	3	1	14	7	—	35
Ландауская . . . .	5	7	1	9	4	6	13	5	5	4	8	—	67
Ковалевская . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Петровская . . . .	—	1	3	3	—	1	—	—	—	—	6	—	14
Коренихская . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анчекракъ-Ильинская . . . .	—	—	2	3	—	2	1	—	2	—	3	2	15
г. Овидіополь . . . .	—	—	3	2	—	5	—	—	—	1	1	1	13
г. Маяки . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
г. Очаковъ . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.	19	16	24	52	27	41	64	71	40	32	54	23	463

Изъ этой таблицы видно, что санъ наблюдался въ наибольшемъ количествѣ въ волостяхъ Лапдаусской, Курисово-Покровской, Рорбахской, Тузловской и Маринской. Въ меньшихъ количествахъ онъ былъ въ остальныхъ волостяхъ, за исключеніемъ Николаевской, Граденцкой, Баденской, Страсбургской, Гильдендорфской, Коренихской и г. Очакова, гдѣ сапа въ этомъ году совсѣмъ не наблюдалось. Лапдауская волость, какъ всегда, дала наибольшее количество сапа; эта волость требуетъ особаго вниманія со стороны ветеринарнаго надзора, такъ какъ, благодаря густотѣ населенія и обилію лошадей, она въ отношеніи распространенія эпизоотіи поставлена въ неблагопріятныя условія. Относительно суммы, уплаченной за убитыхъ сапныхъ лошадей, у составителя отчета не имѣлось данныхъ.

*Сибирская язва.* По отношенію къ заболѣваемости сибирской язвой 1901 годъ для Одесскаго уѣзда можетъ считаться благополучнымъ. Значительныхъ падежей нигдѣ не было. Эпизоотія встрѣчалась спорадически, въ отдѣльныхъ, и то болѣе мелкихъ хозяйствахъ. Крупныя хозяйства почти все прибѣгаютъ къ предохранительнымъ прививкамъ: отчетъ о послѣднихъ печатается губернской управой. Борьба съ сибирской язвой въ крестьянскихъ хозяйствахъ затруднена тѣмъ, что дезинфекцію въ нихъ производить обыкновенно очень трудно, и крестьяне почти никогда не прибѣгаютъ къ прививкамъ. Съ развитіемъ лечебнаго дѣла, несомнѣнно увеличится и обращаемость крестьянскаго населенія за прививками, какіе случаи уже бывали въ первый годъ существованія Курисово-Покровской амбулаторной лечебницы. Одиночные случаи сибирской язвы часто ускользаютъ отъ наблюденія ветеринарнаго надзора, благодаря тому, что ни владѣльцы, ни полиція не сообщаютъ о нихъ.

Число зарегистрированныхъ случаевъ сибирской язвы, по волостямъ и мѣсяцамъ, въ 1901 году было слѣдующее:

Въ Январѣ заболѣванія сибирской язвой не наблюдалось.

- „ Февралѣ 1 лошадь въ Куртовской волости.
- „ Мартѣ 2 лощ. и 1 шт. рог. ск. въ Севериновской вол.
- „ Апрѣлѣ 1 лошадь въ Нейфрейдентальской волости.
- „ Маѣ 20 шт. рог. скота въ Печаянской волости.
- „ Іюнѣ 4 лощ. въ Зельцахъ.
- 18 шт. рог. ск. въ Анчекракъ-Ильинской вол.
- 1 шт. рог. ск. въ Маринской волости.
- „ Іюлѣ 2 лошади въ Лапдаусской волости.
- 1 лошадь въ Севериновской волости.
- 1 лошадь въ Зельцкой волости.
- 3 лошади въ Овидіопольскомъ пригородѣ.
- „ Августѣ 1 лошадь въ Куртовской волости.
- 11 лошадей въ Курисово-Покровской волости.
- „ Сентябрѣ 4 лошади въ Куртовской волости.
- „ Октябрѣ 1 лошадь въ Ново-Покровской волости.



Въ Декабрѣ 2 лошади въ Куртовской волости.

3 лошади въ Нейфрейдентальской волости.

3 шт. рог. ск. въ Ильинской волости.

Всего зарегистрировано заболѣвшихъ сибирской язвой 39 лошадей и 43 штуки рогатаго скота, изъ которыхъ выздоровѣло 4 лошади и 2 шт. рогатаго скота. Фактическая заболѣваемость этой эпизоотіей, благодаря многимъ единичнымъ случаямъ, ускользнувшимъ отъ ветеринарнаго наблюденія, несомнѣнно, нѣсколько значительнѣе.

*Чесотка на лошадяхъ.* Эта эпизоотія въ 1901 году имѣла весьма значительное распространеніе. Въ особенности большую заболѣваемость чесотки дали волости Бѣльчанская и Кубанская. Распределеніе чесотки по мѣсяцамъ и волостямъ было таково.

Названіе волостей	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Итого
Въ Маринской . . .	—	—	—	22	—	2	—	—	—	—	—	—	24
» Куртовской . . .	—	7	28	24	4	3	32	25	15	17	2	5	162
» Бѣльчанской . . .	—	—	112	116	323	—	—	251	—	4	—	—	806
» Севериновской . . .	2	—	3	18	—	—	—	4	—	—	—	—	27
» Ильинской . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
» Кубанской . . .	8	—	296	8	—	493	704	—	493	—	—	—	2002
» Больше-Буялыкской .	—	—	—	8	—	5	2	—	—	—	—	3	18
» Александровской . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
» Антоно-Кодинцевск.	—	—	—	33	30	28	—	—	—	—	—	3	94
» Курисово-Покровской	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
» Нейфредентальской .	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5
» Ново-Покровской . .	—	—	5	79	—	—	—	—	—	2	—	—	86
» Краснопольской . . .	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
» Тузловской . . .	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	3
» Ландауской . . .	22	—	—	166	6	—	—	—	—	—	—	—	194
» Петровской . . .	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	40
г. Овидіополь . . .	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Итого по уѣзду	37	15	450	519	365	531	742	282	508	23	2	11	3485

Въ остальныхъ волостяхъ чесотки на лошадяхъ не наблюдалось. Наибольшее количество чесотки приходится на весенніе и лѣтніе мѣсяцы, когда лошади содержатся въ табунахъ. Вообще содержаніе лошадей въ табунахъ ведетъ къ большому распространенію заразныхъ болѣзней.

Санъ и чесотка при этихъ условіяхъ распространяются гораздо легче, чѣмъ при подворномъ содержаніи животныхъ, и борьба съ ними при постоянной наличности ветеринарнаго персонала очень затруднительна. Табуное содержаніе создаетъ слишкомъ благопріятныя условія для зараженія. Борьба съ чесоткой велась такимъ образомъ. При массовомъ заболѣваніи больныя животныя выдѣлялись въ особый табунъ и затѣмъ имъ всеѣмъ втирался въ кожу 20% растворъ креолина, что повторялось 3 раза черезъ каждыя 8—9 дней. Этого средства обыкновенно бываетъ достаточно, чтобы прекратить чесотку у каждаго опредѣленнаго животнаго; но въ массѣ часто животныя съ только что начавшимся заболѣваніемъ ускользаютъ отъ наблюденія и въ дальнѣйшемъ служатъ новыми источниками зараженія. Дѣйствительно, въ Кубанской и Бѣльчанской волостяхъ приходилось изъ здороваго табуна постепенно выдѣлять новыхъ больныхъ животныхъ, а также наблюдать, что весной выздоровѣвшія лошади къ концу лѣта опять вторично заражались. Въ послѣдніе мѣсяцы года чесотка наблюдалась уже въ единичныхъ случаяхъ, борьба съ которыми зимой, при подворномъ содержаніи, ведется вполне успѣшно.

Въ прошломъ году число чесоточныхъ животныхъ было очень незначительно; всего заболѣло 382 лошади въ 18 пунктахъ, но такихъ массовыхъ заболѣваній не было. Въ Кубанскѣ, напр., и въ д. Еремѣевкѣ Бѣльчанской волости переболѣли поголовно все лошади.

Чесотка на рогатомъ скотѣ не наблюдалась.

*Ящуръ.* 1901 годъ былъ совершенно благополученъ по ящурѣ, за исключеніемъ декабря мѣсяца, когда начала появляться эпизоотія ящура, имѣвшая потомъ значительное распространеніе въ началѣ 1902 года. Имено: въ Калаглейской волости заболѣло 28 шт., въ Бѣлевской 20, Страсбургской 19 и Тузловской 195 шт. Всего къ концу декабря было больныхъ ящуромъ 362 головы рогатаго скота. Мѣры принимались сообразно требованію обязательныхъ постановленій и состояли въ изоляціи больныхъ и подозрительныхъ и въ леченіи заболѣвшихъ животныхъ.

Остальныя эпизоотія въ Одесскомъ уѣздѣ наблюдались въ весьма ограниченныхъ и единичныхъ случаяхъ.

---

Амбулаторно-лечебная дѣятельность ветеринарнаго персонала развивалась въ 1901 году очень успѣшно, сравнительно съ прошлымъ годомъ. До 1901 года въ Одесскомъ уѣздѣ почти не существовало ветеринарно-лечебнаго дѣла; существовала ассигновка на медикаменты 300 руб. въ годъ, которая почти не расходовалась, и ветеринарный персоналъ занимался исключительно борьбой съ эпизоотіями. Развитие лечебнаго дѣла явилось давно назрѣвшей потребностью, такъ какъ послѣднее, кромѣ прямой, непосредственной пользы, важно еще тѣмъ что, создавая обращаемость населенія къ ветеринарнымъ врачамъ, дастъ возможность лучше слѣдить за заразными болѣзнями.



Сознавая важность и необходимость развитія ветеринарнаго лечебнаго дѣла, Одесское земское собраніе 1900 г. ассигновало на покупку медикаментовъ и инструментовъ для ветеринарныхъ врачей 1, 3 и 4 участковъ по 150 р.: по 100 р. на медикаменты и по 50 руб. на инструменты. Кромѣ того, на устройство ветеринарной лечебницы съ изоляціоннымъ помѣщеніемъ въ м. Курисово-Покровскомъ было ассигновано.

а) На наемъ помѣщенія . . . . .	100 р.
б) " " фельдшера . . . . .	300 р.
в) " " служителя при лечебницѣ . . . . .	180 р.
г) На покупку медикаментовъ, инструментовъ и оборудованія лечебницы . . . . .	700 р.

Кромѣ того, въ виду дороговизны оборудованія лечебницы и бактериологическаго кабинета, было переведено еще для этой надобности изъ остатковъ на медикаменты изъ прошлаго года 200 р. На означенную сумму куплены все инструменты, заказана мебель для аптеки, и устроенъ бактериологическій кабинетъ. Послѣдній вполне приспособленъ для бактериологическихъ изслѣдованій и снабженъ микроскопомъ, автоклавомъ, термостатомъ и достаточнымъ количествомъ посуды и проч. приспособленій. Бактериологическій кабинетъ и аптека пока помѣщаются въ квартирѣ ветеринарнаго врача, и вопросъ о постройкѣ для нихъ помѣщенія пока остался открытымъ.

Амбулаторный пріемъ животныхъ производится бесплатно, ежедневно отъ 9 до 12 ч. дня. Въ экстренныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи, больные принимаются во всякое время. Такъ какъ въ Курисово-Покровскомъ два ветеринарныхъ фельдшера, то разъѣзды ветеринарнаго врача и фельдшеровъ возможно устроить такъ, что всегда во время пріема, если нѣтъ врача, то остается фельдшеръ, и приведенныя больныя животныя никогда не остаются безъ помощи. Курисовская амбулаторія въ первый же годъ дала большое количество посѣщеній, и это между прочимъ объясняется тѣмъ, что пріемы были строго постоянными и никогда не прерывались отсутствіемъ ветеринарнаго персонала.

Амбулаторная лечебница все таки не можетъ вполне удовлетворять всѣхъ ветеринарныхъ нуждъ сельскаго хозяйства, и потребность въ стационарной лечебницѣ наглядно доказывается опытомъ перваго года въ м. Курисово-Покровскомъ. Много хозяевъ изъ окружающихъ мѣстностей, приводя больныхъ, требующихъ систематическаго лѣченія, нанимаютъ для своихъ животныхъ помѣщенія у мѣстныхъ жителей и потомъ водятъ ихъ въ лечебницу амбулаторно.

Составителю отчета осталось неизвѣстнымъ, какъ велось лечебное дѣло въ остальныхъ ветеринарныхъ участкахъ. Въ Курисово-Покровской же амбулаторіи было сдѣлано 4061 посѣщеніе, изъ которыхъ 2267 первоначальныхъ и 1794 повторныхъ. Кромѣ того, ветеринарный фельдшеръ въ м. Севериновкѣ, которому выдавались медикаменты изъ Курисово-Покровской лечебницы и подававшей лечебную помощь не регулярно, имѣлъ у себя 699 посѣщеній, изъ которыхъ 544 первоначальныхъ и 155 повторныхъ. Распредѣленіе больныхъ въ Курисово-Покровской амбулаторіи по категоріямъ представлено въ слѣдующей таблицѣ.



1) Изъ даннаго пункта (Курисово-Покровская ветерин. амбулаторія).

Распределеіе больныхъ по роду болѣзней		Лошадей	Рогатаго скота	Овецъ	Свиней	Собакъ	Всѣхъ больныхъ каждой категоріи
Было больныхъ всего. . . . .		1698	255	10	93	7	2063
Въ томъ числѣ	Первоначальныхъ . . . . .	895	117	10	37	3	1062
	Повторныхъ. . . . .	803	138	—	56	4	1001
Больныхъ первоначальныхъ	Съ наружи. болѣзнями . . . . .	425	37	10	—	3	475
	» внутренними . . . . .	255	69	—	—	—	324
	» заразными . . . . .	215	4	—	37	—	256
	» акушерскими . . . . .	—	7	—	—	—	7
Изъ числа заразныхъ больныхъ было	Съ сапомъ . . . . .	15	—	—	—	—	15
	» чесоткой . . . . .	59	—	—	—	—	59
	» инфлюенціей . . . . .	57	—	—	—	—	57
	» мытомъ . . . . .	74	—	—	—	—	74
	» бѣшенствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
	» туберкулезомъ . . . . .	—	1	—	—	—	1
	» сибирск. язвой . . . . .	10	3	—	—	—	13
	Pneumoenteritis свиней . . . . .	—	—	—	37	—	37

2) Изъ участка.

Распределеіе больныхъ по роду болѣзней		Лошадей	Рогатаго скота	Овецъ	Свиней	Собакъ	Всѣхъ больныхъ каждой категоріи
Было больныхъ всего . . . . .		1759	190	—	49	—	1998
Въ томъ числѣ	Первоначальныхъ . . . . .	1054	117	—	34	—	1205
	Повторныхъ. . . . .	705	73	—	15	—	793
Больныхъ первоначальныхъ	Съ наружи. болѣзнями . . . . .	489	73	—	—	—	562
	» внутренними . . . . .	329	43	—	—	—	372
	» заразными . . . . .	235	1	—	34	—	270
	» акушерскими . . . . .	1	—	—	—	—	1
Изъ числа заразныхъ больныхъ было	Съ сапомъ . . . . .	31	—	—	—	—	31
	» чесоткой . . . . .	55	—	—	—	—	55
	» инфлюенціей . . . . .	104	—	—	—	—	104
	» мытомъ . . . . .	37	—	—	—	—	37
	» бѣшенствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
	» туберкулезомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
	» сибирск. язвой . . . . .	8	1	—	—	—	9
	Pneumoentiritis свиней . . . . .	—	—	—	34	—	34

Общее количество приведенных въ амбулаторію животныхъ, распре-  
дѣленное по категоріямъ, представляется въ слѣдующей таблицѣ.

3) Общая таблица распредѣленія больныхъ по категоріямъ за 1901 годъ.  
Курисово Покровская ветерин. амбулаторія.

Распредѣленіе больныхъ по роду болѣзней		Лошадей	Рогатого скота	Овецъ	Свиней	Собакъ	Всѣхъ боль- ныхъ каждой категорія
Было больныхъ всего . . . . .		3457	443	10	142	7	4061
Въ томъ числѣ	Первоначальныхъ . . .	1949	234	10	71	3	2267
	Повторныхъ . . . . .	1508	211	—	71	4	1794
Больныхъ первоначальныхъ	Съ наружн. болѣзнями . .	914	110	10	—	3	1037
	» внутренними . . . .	584	112	—	—	—	696
	» заразными . . . . .	450	5	—	71	—	526
	» акушерскими . . . .	1	7	—	—	—	8
Изъ числа заразныхъ боль- ныхъ было	Съ сапомъ . . . . .	46	—	—	—	—	46
	» чесоткой . . . . .	114	—	—	—	—	114
	» инфлюэнціей . . . .	161	—	—	—	—	161
	» мытомъ . . . . .	111	—	—	—	—	111
	» бѣшенствомъ . . . .	—	—	—	—	—	—
	» туберкулезомъ . . . .	—	1	—	—	—	1
	» сибирск. язвой . . . .	18	4	—	—	—	22
	Pneumoenteritis . . . .	—	—	—	71	—	71

Распредѣленіе посѣщеній по мѣсяцамъ было таково :

Въ Январѣ . . . . .	141
» Февралѣ . . . . .	140
» Мартѣ . . . . .	160
» Апрельѣ . . . . .	240
» Маѣ . . . . .	395
» Июньѣ . . . . .	363
» Июльѣ . . . . .	484
» Августѣ . . . . .	468
» Сентябрьѣ . . . . .	473
» Октябрьѣ . . . . .	449
» Ноябрьѣ . . . . .	419
» Декабрьѣ . . . . .	329

Эти всѣ таблицы указываютъ на то, что ветеринарная амбулаторія удовлетворяла значительному количеству потребностей въ леченіи животныхъ. Была подана помощь 2267 животнымъ. Трудно, конечно, вычислить количество сохраненныхъ хозяйствамъ животныхъ; но во всякомъ случаѣ стоимость леченія настолько дешева, что расходъ на содержаніе лечебницы можно считать окупившимся.

На медикаменты въ Курпсово-Покровской лечебницѣ затрачено круглой цифрой 450 р. (ежедневный расходъ), на содержаніе сотрудника 144 рубля; къ концу года осталось не израсходованными медикаментовъ приблизительно на 50 руб., поэтому текущій расходъ собственно на леченіе складывается изъ суммы  $400 \text{ р.} + 144 = 544$  рубля. Фельдшера прикомандированъ въ лечебницѣ, кромѣ работы въ послѣдней, посвящаютъ много времени работѣ по борьбѣ съ эпизоотіями; поэтому работа ихъ при лечебницѣ можетъ считаться попутной, и стоимость ея не вполне относится къ работѣ лечебницы. Но если и приять, что содержаніе одного фельдшера падаетъ исключительно на лечебницу, то тогда текущія затраты на лечебницу складываются изъ суммы  $400 + 144 + 300 = 844$  рубля. Остальные расходы на инструменты и бактериологическій кабинетъ были сдѣланы, какъ одновременныя. Принимая во вниманіе, что въ Курпсово-Покровскую лечебницу было сдѣлано 4061 посѣщеній, а въ Севериновку къ ветеринарному фельдшеру, пользовавшемуся медикаментами и инструментами изъ этой-же лечебницы, было сдѣлано 699 посѣщеній, то стоимость одного амбулаторнаго бесплатнаго посѣщенія обошлась земству въ 17.7 копѣйки. Эта сумма складывается изъ стоимости медикаментовъ, работы фельдшера и сотрудника. Стоимость же однихъ медикаментовъ, употребленныхъ на подачу помощи при каждомъ посѣщеніи (стоимость рецепта),  $= 8$  копѣекъ.

Эти цифры наглядно доказываютъ, что ветеринарно лечебное дѣло для земства является экономически выгоднымъ.

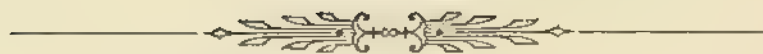
*Н. Пожигиневскій.*



# Отчетъ ОДЕССКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ за 1901 годъ.



## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ (ДЕНЕЖНЫЙ).



ОДЕССА.  
«Славянская» типографія Н. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. № 8.  
1902.

# Содержаніе денежнаго отчета.

Общая записка . . . . .	Стр. I
-------------------------	-----------

## ЧАСТЬ I.

### Земскіе расходы по смѣтамъ 1901 г.

Расходы по уѣздной смѣтѣ 1901 г. . . . .	2
» по губернскимъ смѣтамъ 1901 г. . . . .	48
Сводъ расходовъ по смѣтамъ 1901 г. . . . .	64
Приложеніе № 1. Содержаніе стоячныхъ пунктовъ . . . . .	66
» № 2. Выдачи за обывательскія подводы и за препровожденіе арестованныхъ . . . . .	70
» № 3. Расходы по арестнымъ домамъ . . . . .	71
» № 4. Сводъ расходовъ по школамъ и расчетъ стоимости обученія . . . . .	72
» № 5. Даныя хозяйственнаго учета лѣчебницъ и участковъ . . . . .	76
» № 6. Расходы по прекращенію эпидемій . . . . .	81
» № 7. Расходы по предупрежденію чумныхъ заболѣваній . . . . .	82
» № 8. Списокъ расходовъ по содержанію земскаго дома въ Одессѣ . . . . .	83
» № 9. Списокъ расходовъ по ремонту дорожныхъ сооружений . . . . .	85
Общіе обороты по уѣздной смѣтѣ расходовъ . . . . .	88
» по губернск. смѣтѣ . . . . .	90

## ЧАСТЬ II.

### Доходы по смѣтамъ, недоимки и долги уѣзднаго земства.

Смѣтные доходы уѣздные за 1901 г. . . . .	92
Общіе обороты по смѣтѣ доходовъ . . . . .	100
Дебиторы уѣзднаго сбора {	
Окладные уѣздные сборы . . . . .	101
Доходы прежнихъ смѣтъ . . . . .	102
Занмообразныя выдачи . . . . .	104
Расходы на будущія смѣты . . . . .	104
Подотчетныя суммы . . . . .	103
Запасный окладъ . . . . .	103
Кредиторы уѣзднаго сбора {	
Невыполненные расходы . . . . .	105
Слѣдуемая жалованья . . . . .	—
Долги по займамъ (долгосрочные) . . . . .	107
Кратковременныя позаймствованія . . . . .	106
Суммы къ зачисленію въ будущія смѣты . . . . .	107
Результатъ смѣтъ . . . . .	111
Движимое имущество . . . . .	112
Недвижимое » . . . . .	—
Имущественный капиталъ . . . . .	113

## ЧАСТЬ III.

### Капиталы и постороннія суммы.

		Стр.
Счеты губернскаго земства	Оборотныя средства губернскаго земства . . . . .	114
	Неокладные доходы . . . . .	117
	Окладные губернскіе сборы . . . . .	118
	Продовольственные долги по ссудамъ за населеніемъ . . . . .	119
	Ссуды за населеніемъ на постройку школъ и разн. . . . .	—
	Заемъ изъ обезличенныхъ общ. прод. капиталовъ . . . . .	120
	Капиталы въ завѣдываніи земства и ихъ дебиторы . . . . .	121
	Капиталы, образованные уѣзднымъ земствомъ и ихъ дебиторы и кредиторы . . . . .	127
	Переходящія суммы . . . . .	136

## ЧАСТЬ IV.

### Исполненіе раскладки сборовъ, платежи и распредѣленіе этихъ сборовъ и общія суммы.

Объ исполненіи раскладки земскихъ сборовъ 1901 г. . . . .	140
Порядокъ распредѣленія сборовъ . . . . .	144
Платежи сборовъ съ сельскихъ обществъ . . . . .	147
> > съ частныхъ землевладѣльцевъ и проч. . . . .	148
> > съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ . . . . .	—
> > > > въ городахъ . . . . .	149
Общій торговый сборъ . . . . .	150
Суммы къ полученію изъ депозита уѣзднаго сдѣзда . . . . .	—
Учетъ номинальныхъ цѣнностей . . . . .	—
Вѣдомость о поступленіи въ 1901 г. всѣхъ земскихъ сборовъ по раскладкамъ . . . . .	152
Земская касса: Депозиты въ Одесскомъ казначействѣ . . . . .	158
> Николаевскомъ > . . . . .	—
Текущіе счета въ банкахъ . . . . .	159
Храненіе % бумагъ . . . . .	—
Касса управы (наличныя и цѣнности) . . . . .	160
Сводъ свѣдѣній о движеніи капиталовъ и суммъ за 1901 г. . . . .	162
Состояніе суммъ (балансъ) Одесскаго Уѣзднаго Земства на 1 января 1902 года . . . . .	174

## П Р И Л О Ж Е Н І Е

Списокъ недоимокъ, остающихся за 3 года и болѣе . . . . .	180
---	-----



По смѣтамъ на 1901 г. разрѣшено было земскими собраніями къ расходованію по Одесскому уѣзду:

по уѣздной смѣтѣ . . . . .	351.727 р. 66 к.
и по губернскимъ смѣтамъ . . . . .	107.871 „ 75 „
Итого . . .	459.599 р. 41 к.

Въ дѣйствительности-же израсходовано (не считая оставленныхъ къ расходу по губ. смѣтѣ)

по уѣздной смѣтѣ . . . . .	328.963 р. 29 к.
по губернскимъ смѣтамъ . . . . .	72.240 „ 53 „
	401.203 р. 82 к.

Въ части I настоящаго отчета подробно изложены эти расходы.

Главнѣйшіе перерасходы по смѣтамъ слѣдующіе:

По § I уѣздной смѣты израсходовано сверхъ смѣты на 673 р. 33 к. болѣе, на квартирныя жандармскимъ унтеръ-офицерамъ и содержаніе стончныхъ пунктовъ.

По § II, на содержаніе земскаго управленія передержано въ общемъ по всему параграфу 370 р. 05 к.

По § III—502 р. 95 к. израсходовано сверхъ смѣты на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія.

На медицинскую часть, по § VII, перерасходъ составляетъ 11.504 р. 48 к. Усиленные тифозныя заболѣванія вмѣстѣ съ принятыми (по постановленію чрезвычайн. уѣзднаго собранія 1901 г.) мѣрами къ предупрежденію чумныхъ заболѣваній вызвали перерасходы какъ по статьѣ на прекра-

щеніе эпидемій, такъ и по другимъ статьямъ этого параграфа.

По § IX, на содѣйствіе экономическому благосостоянію, передержано въ общемъ 3.889 р. 72 к., именно, наибольшій перерасходъ въ 6.133 р. 83 к. вызванъ содержаніемъ и постройкою Курисово-Покровской конюшни; перерасходъ этотъ допущенъ въ виду постановленія уѣзднаго земскаго собранія и внесенія соотвѣтствующаго кредита въ смѣту 1902 г.; онъ уменьшается до указанной цифры по всему параграфу сбереженіями по другимъ статьямъ.

По § XI, на разные расходы, издержано на 334 р. 48 к. болѣе противъ смѣты на земскій домъ вслѣдствіе возникшей необходимости въ мелкихъ передѣлкахъ.

По губернской смѣтѣ на дорожныя сооруженія издержано на 421 р. 64 к. болѣе на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, далѣе, 488 р. 97 к. на противочумныя мѣропріятія и 882 р. 84 к. понесено убытка при заготовкѣ зерна для выдачи продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ населенію по неурожаю 1900 г.

Остатки кредитовъ показаны въ отчетахъ въ особыхъ графахъ противъ каждой статьи смѣты; это преимущественно мелкія суммы, за исключеніемъ слѣдующихъ:

По § V, на народное образованіе, осталось неиспользованнаго кредита 27.637 р. 68 к.; изъ нихъ 24.199 р. на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій остались неизрасходованными за недостаткомъ средствъ въ уѣздномъ сборѣ и за не полученіемъ суммы отъ губернскаго земства, а 3.438 р. 68 к. за излишними исчисленіями по смѣтѣ.

По губернской смѣтѣ на дорожныя сооруженія закрыто кредитовъ по ассигновкамъ 1900 г.—25.818 р. 78 к., изъ нихъ на шоссе Ковалевка—Севериновка 24.911 р. 82 к. вслѣдствіе ассигнованія вновь нужной суммы въ текущемъ году.

По § XIII, на непредвидѣнные издержки уѣздной смѣты, оставалось кредита 10.966 р. 94 к., но онъ цѣликомъ поглощенъ перерасходами по другимъ параграфамъ.

Вмѣстѣ съ этою послѣднею суммою остатковъ кредитовъ уѣздной смѣты образовалось 49.406 р., 55 к., но въ нихъ

заключается показанный выше кредитъ на постройку школъ 24.199 рублей, ассигнованный условно, въ предположеніи полученія его отъ губернскаго земства; слѣдовательно, остатковъ образовалось лишь 25207 р. 55 к. Съ другой стороны вся передержка по разнымъ статьямъ смѣты составляетъ 26.642 руб. 18 коп., а въ результатѣ оказывается общій перерасходъ по всей смѣтѣ 1.434 р. 63 к., который вызванъ конечно неожиданными расходами на прекращеніе эпидеміи тифа.

Тѣмъ не менѣе общее балансовое состояніе уѣздныхъ смѣтъ какъ расходовъ, такъ и доходовъ за 1901 г., дало избытокъ доходовъ надъ расходами; именно: по отчету о доходахъ (часть II), послѣднихъ поступило и осталось въ благонадежныхъ недоимкахъ всего 347.419 руб 74 коп., исключая-же изъ нихъ 12.060 руб. 93 коп. избытка отъ поступления недоимокъ (стр. 93), не составляющихъ ресурсовъ 1901 г., доходы того года исчисляются въ

суммѣ . . . . .	335.358 р. 81 к.
а расходовъ произведено . . . . .	328.963 » 29 »

Избытокъ доходовъ . . . . . 6.395 р. 52 к.

Кассовое же исполненіе смѣты 1901 г. представляется вновь съ недостаткомъ кассовыхъ средствъ:

Всѣхъ уѣздныхъ расходовъ произведено	328.963 р. 29 к.
а всѣхъ смѣтныхъ доходовъ поступило,	
не считая незачисленныхъ въ смѣту недоимокъ . . . . .	273.661 » 57 »

Недостатокъ кассовыхъ средствъ . . . 55.301 р. 72 к., который покрытъ былъ изъ поступившихъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, не принятыхъ въ расчетъ при составленіи смѣты.

Это извѣстное, обычное и неизбѣжное явленіе при исполненіи вообще земскихъ смѣтъ; но недостатокъ смѣтныхъ кассовыхъ средствъ истекшаго года значительно меньше прошлыхъ двухъ лѣтъ и только немногимъ болѣе недостатка 1897 и 1898 гг. Въ 1897 г. кассовыхъ средствъ недоставало 49.908 р. 21 к., въ 1898 г. — 39.449 р. 19 к., въ 1899 г. — 91.869 руб. 80 к., въ 1900 г. — 84.077 р. 47 к. Уже это



обстоятельство указываетъ, что благодаря урожаю прошлаго года Одесское земство начинаетъ выходить изъ стѣсненнаго финансоваго положенія, изъ котораго оно, быть можетъ, и вовсе выйдетъ, если не повторятся годы, подобные 1900 г., небывалому въ лѣтописяхъ земства по своему неурожаю.

Вообще въ истекшемъ году замѣтно значительное улучшение платежныхъ силъ населенія, въ чемъ легко убѣдиться изъ слѣдующей таблицы сравненія 1901 г. съ другими годами послѣдняго пятилѣтія въ отношеніи къ поступленію недоимокъ и окладовъ всѣхъ уѣздныхъ сборовъ, уплачиваемыхъ населеніемъ съ земель и неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Годы	Собрано всѣхъ хлѣбовъ съ десятины пудовъ	Слѣдовало всѣхъ сборовъ уѣздному зем- ству въ началу года Руб.	Поступило ихъ въ теченіе года Руб.	% посту- пленія
1897	33	356.418	236.732	66,4
1898	42	340.990	252.131	74,0
1899	4	321.232	151.222	47,1
1900	23	414.940	199.680	48,1
1901	44	467.240	284.476	60,9
Средняя . .	29	380.164	224.848	59,1

Въ томъ числѣ собственно уѣздныхъ недоимокъ:

	Слѣдовало	Поступило ихъ	Поступило въ % отно- шеніи
Въ 1897 г.	117.331 р.	72.068 р.	61,4
» 1898 »	111.769 »	79.124 »	70,8
» 1899 »	83.103 »	36.177 »	43,5
» 1900 »	162.831 »	51.470 »	31,6
» 1901 »	207.723 »	100.108 »	48,2
Средняя . .	136.551 р.	67.789 р.	49,6

Хотя урожай 1901 г. былъ нѣсколько выше даже 1898 г. и, хотя по абсолютнымъ суммамъ поступленія сборовъ, онъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше того года, но, какъ видно изъ приведенныхъ двухъ табличекъ, въ % отношеніи поступленія къ слѣдовавшимъ сборамъ онъ оказался гораздо ниже 1897 г. Объясняется это лишь тѣмъ, что отъ послѣдовательныхъ двухъ неурожайныхъ лѣтъ скопились столь значительныя недоимки, что плательщикамъ ихъ невозможно расчитаться въ теченіе одного года.

Въ связи съ улучшеніемъ поступленія недоимокъ понизились и долги земства собственнымъ спеціальнымъ капиталамъ. По кратковременнымъ позаймствованіямъ изъ этихъ капиталовъ числилось къ 1901 году (стр. 106) 170.095 руб. 27 к. и осталось къ 1902 году всего 142.601 руб. т. е. долги уменьшились на 27.494 руб. 27 коп. Въмѣстѣ съ тѣмъ понизился и дефицитъ, выводимый порядкомъ, предложеннымъ постановленіемъ губернскаго собранія 21 октября 1900 года. Было его (стр. 111) 71.301 р. 07 к., а осталось 53.448 руб. 22 коп.

Какъ оборотныя, такъ и спеціальныя средства уѣзднаго земства выражаются къ 1 января 1902 года въ слѣдующихъ суммахъ:

Излишекъ уѣзднаго сбора . . . . .	34.923 р. 83 к.
Капитала общественнаго призрѣнія . . .	20.182 „ 91 „
„ общественныхъ работъ . . . .	17.795 „ 26 „
„ страхованія земск. имущества . . .	5.052 „ 35 „
„ книжныхъ складовъ . . . . .	2.415 „ 95 „
„ овражковой повинности . . . .	50.320 „ 96 „
„ земскихъ школъ . . . . .	1.124 „ 30 „
„ сельско-хозяйственныхъ улучшеній (меліоративный) . .	4.282 „ — „
„ запасный . . . . .	30.688 „ 80 „
„ оборотный . . . . .	122.155 „ 90 „
<hr/>	
Итого . .	288.942 р. 26 к.

Средства эти противъ 1900 года (281.081 руб. 61 коп.) увеличились на 7.860 р. 65 к. Съ прибавленіемъ-же къ нимъ имущественнаго капитала 345.489 руб. 28 коп. все чистое состояніе опредѣляется въ суммѣ 634.431 руб. 54 коп. и обращается въ наличныхъ средствахъ, недоимкахъ, долгахъ и имуществѣ движимомъ и недвижимомъ. Имущественный капиталъ введенъ въ счетоводство земской управы какъ слѣдствіе учета движимаго и недвижимаго имущества. Стоимость этого имущества опредѣлилась по спискамъ въ 472.951 руб. 32 коп., исключая же изъ нихъ сумму оставшагося къ 1 января 1902 года займа въ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ 97462 р.

04 коп. подъ залогъ земскаго дома и долгосрочный заемъ изъ запаснаго капитала 30000 руб., остается чистаго капитала въ имуществѣ 345.489 руб. 28 коп.

Помѣщаемый на слѣдующихъ страницахъ денежный отчетъ за истекшій 1901 годъ распадается, примѣнительно къ требованіямъ земскаго хозяйства, на четыре части: 1) объ исполненіи расходныхъ земскихъ смѣтъ, 2) о земскихъ доходахъ и долгахъ всякаго рода, 3) о капиталахъ и суммахъ, бывшихъ въ вѣдѣніи земской управы и 4) объ исполненіи раскладки, земскихъ платежахъ сборовъ и объ обращеніи всѣхъ капиталовъ, суммъ и сборовъ въ наличности и  $\%$  бумагахъ. Каждая часть отчета развѣтвляется на нѣсколько отдѣловъ, соотвѣтствующихъ дѣленіямъ счетовъ управы на группы, а каждый въ отдѣльности аналитическій счетъ въ группѣ снабженъ соотвѣтствующимъ объясненіемъ его подробностей.

Такое дѣленіе на группы необходимо было установить въ счетоводствѣ управы, а слѣдовательно и въ денежномъ отчетѣ, какъ по существу счетовъ, такъ въ особенности въ цѣляхъ самоконтроля и облегченія повѣрки со стороны ревизіонной комиссіи.

Въ изложеніи главнѣйшихъ частей отчета: о смѣтныхъ расходахъ и доходахъ уѣзднаго земства. сохранены названія и нумерація параграфовъ и статей смѣтъ въ томъ видѣ, въ какомъ они назначены въ формахъ, приложенныхъ къ инструкціи для составленія земскихъ смѣтъ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 9-го іюня 1897 г.

Въ настоящемъ отчетѣ, сверхъ обычнаго содержанія объ оборотахъ, приведены полные расчеты стоимости общаго содержанія больныхъ въ лѣчебницахъ, продовольствія, какъ въ деньгахъ, такъ и въ продуктахъ, медикаментовъ (являющіеся результатомъ расширенія счетоводства по лѣчебницамъ), расчетъ стоимости обученія въ земскихъ школахъ и друг. Всѣ эти и тому подобныя данныя должны имѣть мѣсто именно въ денежномъ отчетѣ, цѣль котораго — съ одной стороны изображеніе всего земскаго хозяйства, по возможности, во всѣхъ его деталяхъ, а съ другой — собраніе матеріала для будущихъ смѣтъ земства.



ЧАСТЬ I.

ЗЕМСКІЕ РАСХОДЫ ПО СМѢТАМЪ.

1901 г.

## Расходы по сметѣ 1901 г. уѣзднаго земства.

№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Исрасходовано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ израсходованныхъ ассигнованныхъ оставшихся на 1901 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
			§ I.									
			Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений.									
			Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ стационныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:									
1	31300	—	а) содержаніе лошадей п. стационныхъ пунктовъ . . . . .	31813	15	513	15	—	—	—	—	Подробное распредѣленіе расходовъ см. въ приложеніи № 1-й.
2	1400	—	б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . . . .	1400	—	—	—	—	—	—	—	
3	2437	—	в) вознагражденіе обывателей за выставлемыя подводы . . . . .	2473	99	36	99	—	—	—	—	Подробное распредѣленіе расходовъ см. въ приложеніи № 2-й.
4	458	—	г) возмѣщеніе расходовъ на проѣздъ на лошадяхъ казенныхъ почтовыхъ станцій и на проѣздъ по желѣз. дорогѣ и пароходомъ . . . . .	702	44	244	44	—	—	—	—	
5	—	—	Ст. 2. квартирное довольствіе чинамъ полиціи: жандармскимъ унтеръ-офицерамъ въ дополненіе къ платѣ отъ казны . . . . .	328	—	328	—	—	—	—	—	Перерасходы по пунктамъ а, в, г, ст. 1 объясняются усиленными разъѣздами по уѣзду разныхъ лицъ, собиравшихъ свѣдѣнія о нуждѣ населенія, причиненной вторичнымъ недородомъ въ 1900 г.
6	1073	—	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . .	683	75	—	—	389	25	571	78	
7	200	—	На канцелярскіе расходы уѣзднаго распорядительнаго комитета . . . . .	200	—	—	—	—	—	—	—	Утвержденныя Министерствомъ Финансовъ (23 февраля 1895 года) согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. правила обращенія земскихъ суммъ въ казны. Министерствомъ Финансовъ еще не введены въ дѣйствіе по Одесскому уѣзду; при настоящемъ же порядкѣ обращенія суммъ учитывается казначейству по 1/4% съ рубля поступавшей суммы.
8	60	—	На путевые расходы членамъ податнаго присутствія . . . . .	—	—	—	—	60	—	—	—	
	36928	—	Итого по § 1 . . .	37601	33	1122	58	449	25	571	78	Требованій о выдачѣ не поступило.

Мѣсяц по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ			
	Руб.	Р.				
			§ II.			
			Содержаніе земснаго управленія.			
9	11000	—	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава управы :			
			содержаніе председателя (изъ оклада 3500 р.)	3062	42	
			3-хъ членовъ управы (изъ оклада по 2500 р. каждому) . . . . .	7388	85	
10	16220	—	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы :			
			а) личный составъ :			
			Отдѣленіе общей канцеляріи :			
			Жалов. секретарю управы 2315 р. — к.			
			„ помощ. секретаря 725 „ — „			
			„ 1-му дѣлопроизвод. 280 „ 50 „			
			„ 2-му „ 720 „ — „			
			„ 3-му „ 605 „ — „			
			„ регистратору . . . 900 „ — „			
			„ писцу . . . . . 540 „ — „			
			„ „ . . . . . 90 „ — „	6175	50	
			Отдѣленіе бухгалтеріи :			
			Жалов. бухгалтеру управы 2450 р. — к.			
			„ старшему помощнику бухгалтера . . . . 1400 „ — „			
			„ младшему помощнику бухгалтера . . . . 806 „ 25 „			
			„ дѣлопроизводителю 780 „ — „			

Израсходо-вано		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		Въ числѣ израсходованныхъ ассигнованныхъ остатковъ по состоянию въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
10451	27	—	—	548	73	—	—	



№ п. по ранку	Ассигновано на 1901 г.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ			
		Руб.	К.		
11	4300	Жалов. старшему счетчику 720 р.—б.			
		„ счетчику . . . . 660 „ — „			
		„ счетчикъ . . . . 660 „ — „			
		„ счетчику . . . . 660 „ — „			
		„ счетчикъ . . . . 600 „ — „			
		„ „ . . . . 420 „ — „		9156	23
		На вознагражденіе временно приглашаемымъ лицамъ и счетчикамъ . . . . .		276	40
		б) на канцелярскіе и хозяйствен- ные расходы :			
		печатъ бланковъ, счетныхъ книгъ, отчетовъ, протоколовъ собранія и пр.		3027	54
		канцелярскія принадлежности: бу- мага, конверты, перья, карандаши, чернила, линейки, штемпели и пр. .		334	47
		починка пишущей машины и при- надлежности къ ней . . . . .		41	70
		землеѣзные и чертежныя принад- лежности . . . . .		31	35
		покупка разныхъ сочиненій и вы- пуска газетъ и журналовъ . . . . .		252	48
		почтовые расходы . . . . .		267	37
		матеріалы для посылокъ . . . . .		56	34
		телеграммы . . . . .		89	60
		страховка имуществъ . . . . .		76	80

Израсходо- вано		Противъ сѣты больше		Противъ сѣты меньше		Въ числѣ из- расходованныхъ оставалось на на- чало 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЕ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
15608	15	—	—	611	85	—	—	

№№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ		
		Руб.	К.	
		чай, сахаръ и проч. при засѣданіяхъ комиссій и занятіяхъ служащихъ . . . . .	249	98
		суточные разнымъ лицамъ при командированіи ихъ по дѣламъ службы и возмѣщеніе имъ путевыхъ расходовъ . . . . .	241	91
		расходы по земскому собранію . .	339	26
		переплеть книгъ, подшивка бумагъ и проч. расходы . . . . .	391	46
12	1700	Ст. 3. Содержаніе статистическаго отдѣленія канцеляріи управы :		
		доавочное содержаніе статистику въ жалованью, получаемому отъ губернскаго земства . . . . .	500	—
		Жалованье 1 счетчицѣ . . . 630 р.		
		„ 1 счетчику . . . 600 „	1230	—
13	5200	Ст. 4. Содержаніе помѣщенія управы :		
		жалованье 5 служителей по 240 р.	1200	—
		обмундированіе служителей . . . .	253	64
		отопленіе помѣщенія, освѣщеніе и вентиляция . . . . .	2579	45
		пріобрѣтеніе и починка мебели . .	580	30
		содержаніе 2 телефоновъ . . . . .	309	74
		разныя мелкіе расходы . . . . .	95	11

Израсходовано		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставалось unpaid на 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
5400	19	1100	19	—	—	—	—	
1730	—	30	—	—	—	—	—	
5018	44	—	—	181	56	—	—	Исчисленіе расходовъ по отопленію и освѣщенію приведено подробно въ приложеніи № 8.

№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
14	2120		Ст. 5. Расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ:	
			жалованье дѣлопроизводителю по производству текущихъ оцѣночныхъ работъ . . . . .	720
			жалованье земскому землеѣру . .	800
			на жалованье временному служащему по окладному дѣлу . . . . .	350
15	8000		Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ на службѣ земства:	
			а) добавочное содержаніе и награды служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ, а также пособия разнымъ лицамъ, по постановленіямъ земскаго собранія . . . . .	
16	960		б) пенсій семьямъ умершихъ служащихъ:	
			семья члена земской управы Г. А. Бечаснова . . . . .	600
			(по постановленію земскаго собранія 13 августа 1896 г.)	
			семья дѣлопроизводителя управы П. Т. Яворскаго . . . . .	240
			(по постановленію земскаго собранія 3 сентября 1893 г.)	
			семья земскаго учителя Матковскаго . . . . .	120
			(по постановленію земскаго собранія 1-го сентября 1895 г.)	
	49500		Итого по § II . . .	
	998		Въ томъ числѣ расходы, покрываемыхъ на счетъ губернскихъ суммъ . . . . .	

Израсходовано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставалось уплатить въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1870		—		250		—		
8832		832		—		—		
960		—		—		20		
49870	05	1962	19	1592	14	20		
986	83	—		11	17	—		



Акт по по- рядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ			
	Руб.	К.				
17	1087		§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Ст. 1. Наемъ и содержаніе арест- ныхъ помѣщеній:			
			наемъ дома въ г. Малкахъ . . . .	400	—	
			„ 3 дворниковъ по 60 р. . . .	180	—	
			на отопленіе . . . . .	285	63	
			„ освѣщеніе . . . . .	47	76	
			ремонтъ и очистка . . . . .	54	44	
			движимость . . . . .	11	58	
18	2010		Ст. 2. а) Содержаніе заключен- ныхъ и надзоръ за ними:			
			кормовыя арестованнымъ за 5335,5 дней по 12 к. . . . .	640	26	
			жалованье 3 смотрителямъ по 240 р.	720	—	
			добавочное вознагражденіе дворни- камъ за надзоръ за арестованными .	180	79	
			канцелярскіе и проч. расходы . .	91	76	
			пособіе обществу м. Варваровки на содержаніе кордегардій . . . . .	100	—	
19	1968		б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути:			
			вознагражденіе сельскимъ общест- вамъ за препровожденіе арестован- ныхъ въ мѣста заключенія . . . . .	2811	13	
			печать бланковъ открытых листовъ	44	60	
	5065		Итого по § III . .			
	1097		Въ томъ числѣ расходовъ, покрытыхъ на счетъ капитала на устройство мѣстъ заклю- ченія . . . . .			

Израсхо- вано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ из- расходованныхъ оставалось, ува- жить въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
979	41	—	—	107	59	—	—	Распределение расходовъ по отдѣль- нымъ помѣщеніямъ приведено въ при- ложеніи № 3-й.
1732	81	—	—	277	19	20	65	Распределение расходовъ по отдѣль- нымъ помѣщеніямъ приведено въ при- ложеніи № 3-й.
2855	73	887	73	—	—	—	—	Подробности распределения расхода по помѣщеніямъ приведено въ приложеніи № 2-й.
5567	95	887	73	384	78	20	65	
979	41	—	—	107	59	—	—	

№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
			§ IV.	
			Дорожная повинность.	
20	292	—	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений:	
			мелкій ремонтъ дорожн. сооружений	—
21	652	—	Ст. 4. Содержаніе перевоза черезъ Березанскій лиманъ:	
			за содержаніе переправы . . . . .	—
			Ст. 5. Содержаніе технического надзора:	
22	2870	—	а) уѣзднаго:	
			жалованье инженеру . . . . .	2050
			„ надсмотрщику . . . . .	820
23	4950	—	б) губернскаго:	
			жалованье инженеру . . . . .	2000
			„ 2 надсмотрщикамъ постояннымъ и 1 временному . . . . .	1264 94
			„ дѣлопроизводителю строител. отдѣленія . . .	900
			на чертежныя принадлежности и изысканія при проектированіи сооружений . . . . .	637 61
24	500	—	в) суточные и разѣздные расходы .	—
	9264	—	Итого по § IV . .	—
	6150	—	Въ томъ числѣ расходовъ, покрытыхъ на счетъ суммъ губернскаго земства . . . . .	—

Израсходо-вано		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставающихся на 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
291	60	—	—	—	40	—	—	
652	—	—	—	—	—	—	—	
2870	—	—	—	—	—	—	—	
4802	55	—	—	147	45	200	—	
352	32	—	—	147	68	—	—	
8968	47	—	—	295	53	200	—	
5550	—	—	—	600	—	—	—	

	№№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.							
		Руб.	К						
ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ									
§ V.									
Народное образованіе.									
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.									
а) начальныхъ :									
25	33610	жалованье постояннымъ учителямъ и учительницамъ:							
		Число учителей по сѣбѣ	Изъ годового оклада	Въ 1901 году					
				Прибыль. Убытокъ.					
				Остатокъ въ 1902 г.					
				на службѣ					
				Числосъ въ 1901 г.					
				Первое съ изначальнаго оклада					
				Поступило на службу					
				За переходомъ на послѣдн. оклад.					
				Оставшия службу					
				Осталось въ 1902 г.					
				на службѣ					
				Итого муж.					
				жен.					
				Всего . . .					
						Жалованье временнымъ учителямъ .			
						Вознагражденіе за классныя сѣньи въ 8 школахъ . . . . .			
26				630					

Израсходо- вано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ из- расходованныхъ оставалось неиз- тъ въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
31776	05	—	—	1833	95	60	—	Распределение расхода по школамъ показано въ приложеніи № 4.
740	—	110	—	—	—	—	—	



№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
27	5136	—	Вознагражденіе за преподаваніе уроковъ Закона Божія: за 1 полугод. 1901 г. за 5611 ур. . . . .	2244 40
			„ 2 „ „ „ 5225 „ . . . . .	2090 —
			прогоны законоучителямъ . . . . .	889 31
28	4020	—	Вознагражденіе за преподаваніе церковнаго пѣнія въ 50 школахъ по 60 р. . . . .	
29	1000	—	Вознагражденіе учительскому персоналу за повторительные курсы . . . . .	
30	300	—	Учительницамъ, преподающимъ рукодѣліе, за матеріалъ, употребленный для рукодѣлія . . . . .	
			Содержаніе школьныхъ помѣщеній въ Славяносербскѣ . . . . .	104 51
			Содержаніе школьныхъ помѣщеній въ Корсунцахъ . . . . .	121 43
31	1500	—	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты . . . . .	
32	250	—	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и обществ. средствъ:  выдано одесской школѣ садоводства . . . . .	
			Ст. 5. Расходы по надзору за школами:	
33	100	—	а) на расходы по училищному совѣту . . . . .	
34	600	—	б) содержаніе школьнаго стола . . . . .	

Израсходо-вано		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставалось на 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
5223	71	87	71	—	—	1691	91	Распределеніе расхода по школамъ помѣщено въ приложеніи № 4.
3000	—	—	—	1020	—	—	—	
672	80	—	—	327	20	—	—	
91	80	—	—	208	20	—	—	
225	94	225	94	—	—	76	43	
1500	—	—	—	—	—	—	—	
250	—	—	—	—	—	—	—	
100	—	—	—	—	—	100	—	
625	—	25	—	—	—	—	—	

№ п. по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
35	5393	—	Ст. 6. Расходы на учебныя пособия и классныя принадлежности:	
			учебники и учебныя пособия . . . . .	2340 02
			письменные принадлежности . . . . .	1914 —
			классная мебель и проч. расходы . . . . .	1170 49
			мелкіе расходы . . . . .	132 07
36	1000	—	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:	
			командировка учителей на педагогическіе курсы . . . . .	—
			покупка книгъ для учительской библіотеки . . . . .	455 60
37	357	—	Ст. 8. Пособія учащимся; книги для награды учащимся . . . . .	
38	762	50	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:	
			содержаніе стипендіатки въ повивальной школѣ Павловскаго Пріюта . . . . .	250 —
			сыну журналиста Шутинскаго . . . . .	125 —
			дочери смотрителя г. Леймана . . . . .	62 50
			дочери учителя Виллева . . . . .	60 —
			сыну учителя Кришталя . . . . .	65 —
			Скороходу въ Ольгинской С. Х. школѣ . . . . .	100 —
39	3610	—	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:	
			устройство и содержаніе бесплатной читальни въ с. Александровкѣ . . . . .	100 —
			того же 5 Пушкинскихъ читалень . . . . .	520 —
			покупка книгъ и переплетъ ихъ для школьныхъ библіотекъ . . . . .	1539 54
			содержаніе книжнаго склада . . . . .	720 —
			выписка волшебныхъ фонарей и картикъ . . . . .	599 50
			суточные развѣдному учителю садоводства . . . . .	200 —

Израското- вано		Противъ сметы болыше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ из- расходованныхъ ассигнованныхъ въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
5556	58	163	58	—	—	250	—	Подробное указаніе стоимости по- собій, фактически отпущенныхъ въ школы въ 1901 г. помѣщено въ при- ложеніи № 4.
455	60	—	—	544	40	325	—	
570	45	213	45	—	—	179	10	
662	50	—	—	100	—	—	—	
3379	39	—	—	230	61	1837	48	

№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
40	24400	—	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:	
			ремонтъ въ с. Славяносербѣ . . .	160
			» » » Кубанѣ . . . . .	25
			» » » Вадонѣ . . . . .	8
			» » » Комиссаровкѣ . . .	8
	82668	50	Итого по § V . . .	
	31355	93	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ суммъ губернскаго земства . . . . .	67
			взносовъ сельскихъ обществъ . . . . .	6255
			платы за обученіе дѣтей не крестьянъ . . . . .	116
			и частныхъ пожертвованій . . . . .	250
			§ VI.	
			Общественное призрѣніе.	
41.	1550	—	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:	
			одесскому обществу спасанія на водахъ . . . . .	100
			иполаевскому дѣтскому приюту въ Херсонѣ . . . . .	350
			одесскому обществу покровительства отбывшимъ наказаніе . . . . .	300
			одесской школѣ слѣпыхъ . . . . .	300
			школѣ глухонѣмыхъ въ с. Ворнеѣ . . . . .	500
	1550	—	Итого по § VI . . .	

Израсходо-вано		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставалось упла-тить въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
201	—	—	—	24199	—	—	—	За недостаткомъ наличныхъ средствъ въ 1901 г. у населенія и у земства вслѣдствіе двухъ неурожаевъ—школы не строились.
55030	82	825	68	28463	36	4519	92	
7289	43	—	—	24066	50	—	—	
1550	—	—	—	—	—	—	—	
1550	—	—	—	—	—	—	—	

БИБЛИОТЕКА  
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА  
М. В. Д.





№ по по- рядку	Ассигновано на 1901 г.	Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ									
43	12300	б) жалованье постояннымъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ:											
				Число фельдшеровъ по списку	Изъ годового оклада	Числосъ въ 1901 г. фельдшеровъ	Въ 1901 г.			Въ 1902 г.			
							Приввѣилось	Убывало на службу	Переведено на нынѣш. окладъ	Остатокъ службу	Остатокъ въ 1902 г. на службу		
				Перешло съ нѣшняго вѣд.									
				—	460 р.	—	6	1	—	—	7	}	
				---	430 "	—	5	—	—	1	4		
				—	400 "	—	5	6	—	2	9		
				—	390 "	2	—	—	2	—	—		
				—	360 "	11	2	—	6	—	7		
				—	330 "	6	—	—	4	—	2		
				—	300 "	7	—	—	6	—	1	}	
				28	Итого	26	18	7	18	3	30		
Квартирныхъ публичнымъ фельдшерамъ . . . . . 582 50													
" временнымъ " . . . . . 531 70													

Израсходо- вано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ из- расходованныхъ оставалось уплатить въ 1901 г.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12691	11	391	11	—	—	—	—

Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
Далѣ по по- рядку	Руб.	К.	
	34130	—	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ за- веденій: а) сельскихъ лѣчебницъ:
44			Мариинской (быв. Грошь-Дибенталь- ской лѣчебницы (по сѣбѣ 5110 р.)
45			Малекской " ( " 2762 " )
46			Севериновской ( " 4517 " )
47			Курисово-Покров. ( " 2900 " )
48			Сычавской лѣчеб. ( " 2152 " )
49			Раснопольской " ( " 1630 " )
50			Ландауской " ( " 2775 " )
51			Нечаянской " ( " 3774 " )
52			Очаковской " ( " 2556 " )
53			Анатолевской " ( " 1744 " )
54			Петровской " ( " 2509 " )
55			Феретеровской " ( " 1701 " )
56	504	—	б) амбулаторныхъ пунктовъ: Зельцкой и Тропецкой амбулаторій .
			Ст. 4. Содержаніе земскихъ ап- текъ или покупка медикаментовъ:
57	11248	—	а) на покупку медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и хирургиче- скихъ инструментовъ для сель- скихъ лѣчебницъ и пунктовъ:
			медикаментовъ и перевязоч. средствъ .
			аптечной посуды и проч. . . . .
			разныхъ лѣчебныхъ средствъ . . . . .
58	1144	—	б) на хирургическіе и другіе ме- дицинскіе инструменты . . . . .

ИЗРАСХОДОВАНО		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ нерасходованныхъ остатковъ, изъ-тъ въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
33883	16	—	—	246	84	97	47	Распределение расходовъ этихъ по отдѣльнымъ предметамъ болыинчаго хозяйства приведено въ прил. № 5.
359	76	—	—	144	24	—	—	
11539	50	291	50	—	—	—	—	Распределение этихъ расходовъ по отдѣльнымъ участкамъ помѣщено въ приложеніи № 5.
812	05	—	—	331	95	—	—	



№ по порядку		Ассигновано на 1901 г.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
		Руб.	К.	
59	2036	<p>Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условий и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла:</p> <p>журналы и книги . . . . .</p> <p>дополочное жалованье санитарному врачу Улыбышеву . . . . . 600</p> <p>ему-же и санитарному фельдшеру суточныхъ . . . . . 63</p> <p>суточные врачамъ при участіи ихъ на сѣздахъ, по 10 р. каждому за сѣздъ . . . . . 560</p> <p>жалованье фельдшеру-счетчику при управѣ . . . . . 570</p> <p>печать бланковъ и отчетныхъ вѣдомостей . . . . . 257 99</p> <p>Командировка 2 врачей въ засѣданіе Губернскаго Санитарнаго Совѣта . . . . . 70</p> <p>Командировка 2 врачей на Пировскій сѣздъ . . . . . 150</p>		
60	500	<p>Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней:</p> <p>по прекращеніи тифозныхъ заболеванийъ . . . . . 9019 40</p> <p>по предупрежденіи чумныхъ заболеванийъ . . . . . 2145 60</p>		

Израсходо- вано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ из- расходованныхъ остатковъ, упла- тить въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЕ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
2270	99	234	99	—	—	—	—	
11165	—	10665	—	—	—	2172	—	Болѣе подробное распредѣленіе этихъ расходовъ приведено въ прил. № 6 и 7.

№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
		Руб.	К.
61	22346	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:	
		на достройку лѣчебницы въ с. Петровскомъ . . . . . (550)	550 —
		„ достройку лѣчебницы въ г. Очаковѣ . . . . . (2850)	2940 —
		„ постройку въ с. Сычавкѣ. (4937)	4991 64
		„ ремонтъ въ с. Курис. Покр. (500)	1040 55
		„ „ „ „ Севериновѣ. (750)	935 —
		„ „ „ „ Нечаянномъ. (170)	40 —
		„ постройку вѣм. Ферстеровѣ (10807)	10730 76
		„ обзаведеніе этой лѣчебницы (1312)	1742 90
62	830	Доставка, содержаніе и лѣченіе острыхъ заразныхъ, психическихъ и хроническихъ больныхъ въ предѣлахъ уѣзда:	
		душевно-больныхъ . . . . .	150 02
		искусанныхъ бѣшенными животными	198 82
		разныхъ больныхъ въ Хаджибейской земской грязелѣчебницѣ . . . . .	709 32
		прочихъ больныхъ въ разныхъ мѣстахъ . . . . .	84 81
	103968	Итого по § VII . .	— —
		Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ суммъ губернскаго земства . . . . .	40382 09
	34656	и на счетъ платы за лѣченіе . . . . .	29 24

Израсходо-вано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ израсходованныхъ, оставшихся на 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
22970	85	624	85	—	—	1234	72	
115472	48	12520	42	1015	94	3504	19	
40611	33	5955	33	—	—	—	—	

№ п. по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ		Израсходо-вано	Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставшихся на 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
	Руб.	К.										
			§ VIII.									
			Ветеринарная часть.									
63	3100	—	Ст. 1. Содержаніе 2 ветеринарныхъ врачей и 3 фельдшеровъ:									
			первому врачу . . . . .		1200	—						
			ему же за завѣдываніе вторымъ участкомъ . . . . .		100	—						
			второму — изъ оклада 1000 р. . . . .		847	17						
			3 фельдшерамъ изъ 300 р. каждому . . . . .		660	83	2808	—	292	—	—	
64	1150	—	Ст. 2. На медикаменты, инстру- менты и проч. . . . .		1267	20	117	20	—	—	—	
65	280	—	Ст. 5. На мѣры противъ дру- гихъ болѣзней скота: содержаніе лѣчебницы. . . . .		236	52	—	—	43	48	38	89
	4530	—	Итого по § VIII . . . . .		4311	72	117	20	335	48	38	89
	1126	67	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ суммъ губернскаго земства. . . . .		936	—	—	—	190	67	—	
			§ IX.									
			Расходы по содѣйствію эконоическому благосостоянію.									
66	600	—	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйствен- нымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ:									
			обществу сельскаго хозяйства Юж- ной Россіи на содержаніе опытнаго поля . . . . .		600	—	—	—	—	—	—	



№ по по- рядку		Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
		Руб.	К.		
				Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяй- ственной дѣятельности :	
67	1620			а) по потребленію сусликовъ и др. . вознагражденіе за потребленныхъ сверхъ нормы сусликовъ . . . . .	42 70 21 39
68	1800			б) на приобрѣтеніе бурава . . . . .	
				Ст. 4. Мѣропріятія по улучше- нію производства въ сельскомъ хо- зяйствѣ :	
69	1302			а) содержаніе трехъ древесныхъ питомниковъ :	
				жалованье 2 садовникамъ 360 р. и 300 р. . . . .	660
				прочіе расходы: наемъ рабочихъ, покупка инструментовъ, сапожцовъ :	
				по Маріинскому питомнику . . . .	328 45
				„ Зальцскому „ . . . . .	60
70	300			б) устройство школьных сади- ковъ :	
				учителямъ за отпущенные саженцы и деревья . . . . .	166 74
				приобрѣтеніе садовыхъ инструментовъ	185 80
71	360			в) устройство конскихъ выставокъ :	
				Объявленія о выставкѣ, свидѣ- тельства и похвальные листы . . . .	32 77
				39 поселителямъ премія . . . . .	200
				прочіе расходы . . . . .	101

Израсходо- вано		Противъ сметы большѣ		Противъ сметы меньше		Въ числѣ из- расходованныхъ остатковъ, упла- ченныхъ въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
64	09	—	—	1555	91	—	—	
1803	13	3	13	—	—	—	—	
1048	45	—	—	253	55	—	—	
352	54	52	54	—	—	160	—	
333	77	—	—	26	23	—	—	

№ п. п. по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
72	—	—	г) на устройство и содержаніе случайнаго пункта въ Курисово-Покровскомъ . . . .	
			покупка и доставка жеребцовъ и содержаніе конюшни . . . . .	4297 79
			постройка конюшни . . . . .	10305 36
				14603 15
			изъ нихъ отнесено на счетъ остатка ассигнованія 1900 г. на конюшню 5438 р. 64 к.	
			и на счетъ общественныхъ работъ . . . . . 3030 » 68 »	8469 32
73	205	—	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій:	
			плата двумъ наблюдателямъ . . . .	—
			Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.:	
74	2316	—	а) содержаніе сельско-хозяйственнаго бюро:	
			жалованье агроному . . . . .	1800 —
			суточные » . . . . .	60 —
			писцу при немъ . . . . .	420 —
			книги, журналы, печать блянокъ и проч. . . . .	139 35

Израсходовано		Противъ сметы больше		Противъ сметы меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставалось unpaid въ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
6133	83	6133	83	—	—	—	—	
70	—	—	—	135	—	—	—	
2419	35	103	35	—	—	—	—	





№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
77	—	—	Ст. 3. Возвратъ позаймствованія: изъ специальныхъ средствъ уплачено 0/0/0 капиталамъ по займамъ 1900 г. 1597 р. 95 к.; сумма отпесена на счетъ невыполненной смѣты 1900 г.	
78	3500	—	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаймствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губерскихъ средствъ . . . . .	—
	9500	—	Итого по § X . . .	—
			§ XI.	
			Разные расходы.	
79	1443	—	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:	
			содержаніе земскаго дома въ г. Одессѣ . . . . .	—
80	100	—	Пособіе Херсонской архивной комиссіи . . . . .	—
			Приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ и сооруженіе зданій:	
81	2937	85	Постройка новаго земскаго дома. . . . .	—
82	150	—	На усиленіе средствъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ заседателей . . . . .	—
83	400	—	На содержаніе склада по заготовкѣ продовольственныхъ продуктовъ для больницъ и разныхъ предметовъ для школъ и управы . . . . .	—
	5029	85	Итого по § XI . .	—
	400	—	Въ томъ числѣ расходы, покрываемыхъ на счетъ доходовъ отъ склада продуктовъ . . . . .	—

Израсходовано		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставшихся на 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	3500	—	—	—	
8579	05	2579	05	3500	—	—	—	
1752	57	310	57	—	—	243	90	Подробное исчисленіе расходовъ помѣщено въ приложеніи № 8.
100	—	—	—	—	—	100	—	
2961	75	23	90	—	—	—	—	
150	—	—	—	—	—	—	—	
400	01	—	01	—	—	—	—	
5364	33	334	48	—	—	343	90	
537	47	137	47	—	—	—	—	

№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ
	Руб.	К.	
			§ XII.
			Отчисленіе на образованіе капиталовъ.
84	17501	87	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . . . .
			Ст. 2. На образованіе специальныхъ капиталовъ:
85	2000	—	а) капитала общественныхъ работъ . . . . .
86	1250	—	б) капитала страхованія земскихъ имуществъ . . . . .
87	850	—	в) капитала сельско-хозяйственныхъ улучшеній . . . . .
	21601	87	Итого по § XII . .
			§ XIII.
88	13119	44	Отчисленіе на образованіе запасной суммы:
			Непредвидѣнныя издержки:
			По назначеніямъ земскаго собранія сессіи 1901 г.:
			Рама для портрета члена управы И. А. Кундерта . . . . . 30 р.
			Служащему Базанову по собіе за 30 лѣт. службу . . . . . 350 »
			Вознагражденіе архитектору Х. Л. Вейтельсбахеру за трудъ по постройкѣ земскаго дома . . . . . 1000 »

Израсходовано		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		Въ числѣ израсходованныхъ оставалось изъ 1902 г.		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
17501	87	—	—	—	—	—	—	
2000	—	—	—	—	—	—	—	
1250	—	—	—	—	—	—	—	
850	—	—	—	—	—	—	—	
21601	87	—	—	—	—	—	—	

МА по по- рядку		Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
		Руб.	К.		
				Фельдшеру Мазурскому по- собіе за 25 лѣт. службу. . .	100 р.
				Тоже—учителю Ульянову (доплата къ выданнымъ въ 1900 г.) . . . . .	12р.50к.
				Аксиньи Федорчукъ, несо- вершеннолѣтней дочери умер- шей на службѣ служитель- ницы при эпидемической лѣ- чебницѣ, пособіе . . . . .	200 р.
				По назначенію земской управы :	1692 50
				Херсонской уѣздной зем- ской управѣ возвращенъ рас- ходъ на покушку въика на гробъ члена губ. управы И. Ф. Бурдзипкевича . . .	35 р.
				За вѣнокъ и похороны умершаго отъ эпидеміи тифа земскаго врача Ходжаши. .	225 »
				Полицейскимъ урядникамъ бывшимъ въ нарядѣ по при- зыву новобранцевъ . . . . .	100 »
				Статистику А. Ф. Окушко на поездку на XI сѣздъ естествоиспытателей . . . . .	100 »
					460 —
13119	44			Итого по § XIII .	
351727	66			ВСЕГО по уѣздной сѣтѣ . . . .	—
78461	60			Въ томъ числѣ расходовъ, покрытыхъ на счетъ разныхъ пособій и возвратовъ . . . . .	

ИЗРАСХОДОВАНО		ПРОТИВЪ СМѢТЫ БОЛЬШЕ		ПРОТИВЪ СМѢТЫ МЕНЬШЕ		ВЪ ЧИСЛѢ ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ ОСТАВАЮЩИХСЯ НА 1902 Г.		ПРИМѢЧАНІЯ	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
2152	50	—	—	10966	94	—	—		
2152	50	—	—	10966	94	—	—		
328963	29	26642	18	49406	55	9379	33		
58312	26	6092	80	36242	14	—	—		





№ № по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
7	288	—	Пенсія вдовѣ фельдшера Е. Уголиняской . . . . .	60
			„ „ „ пса Семеновой . . . . .	60
			„ „ бывш. учителю Девченко (ассигн. № 370/1900 г. — 8.34 п № 3 — 1445) . . . . .	200
	7400	—	Пособіе семьѣ врача Ходжана (ассигн. № 32)	
			Итого по § II . . . . .	
§ IV.				
Расходы на дорожныя сооруженія.				
8	4126	41	Мелкій ремонтъ дорожныхъ сооружений на почтовыхъ и транзитныхъ губернскихъ дорогахъ, а также на исправленіе полотна этихъ дорогъ (ассигн. № 276) . . . . .	
9	6939	02	Перестройка большого Викторевского моста (ассигн. № 565/1900 г. п № 66) . . . . .	
10	542	—	Замощеніе пути между мостами у дер. Спиродовки (ассигн. № 567/1900 г.) . . . . .	
11	2438	—	Вымощка пути отъ дер. Капръ до Курисово-Покровскаго (ассигн. № 568/1900 г.) . . . . .	
12	1107	12	Вымощка балки у ст. Чемерляевой (ассигн. № 564 п 769) . . . . .	
13	858	60	Годичный ремонтъ Коблевскаго шоссе (ассигн. № 26) . . . . .	
12	2270	20	Постройка моста въ с. Гелепентагъ (Черногорскъ) (ассигн. № 572/1900 г.) . . . . .	

Израсходо-вано		Осталось къ выдачѣ		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1428	34	25	—	—	—	—	—	
288	—	—	—	—	—	—	—	
7028	62	384	55	28	84	15	67	
4548	05	—	—	421	64	—	—	
1813	47	5125	55	—	—	—	—	
456	59	—	—	—	—	85	41	
2250	74	—	—	—	—	187	26	
1107	12	—	—	—	—	—	—	
858	60	—	—	—	—	—	—	
1700	47	—	—	—	—	569	73	

Подробное распредѣленіе этихъ рас-  
ходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ  
приведено въ приложеніи № 9.

№ п. по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
15	146	05	Вымостка балки между Корсуницамъ и Гильдепдорфомъ (ассигн. № 571/1900 г.) . . . . .	
16	3700	—	Постройка мостовъ близъ станціи Подгориновой (ассигн. № 340/1899 г.) . . . . .	
17	26474	31	Сооруженіе шоссе Ковалевка — Севериновка (ассигн. № 394/1900 г.) . . . . .	
18	4031	25	Переустройство двухъ мостовъ въ с. Раснополь (ассигн. №№ 67 и 120) . . . . .	
19	2979	30	Замощеніе дамбъ Васильевского моста (ассигн. № 68) . . . . .	
20	900	—	Поставка паново настила и перилъ на Мало-Дефиновскомъ мосту (ассигн. № 69) . . . . .	
21	1500	—	Переустройство Мало-Ламбертовскаго моста (ассигн. № 70) . . . . .	
22	828	—	Расходы по наблюденію за Коблевскимъ шоссе и по взиманію сбора (ассигн. № 27):	
			Жалованье смотрителю . . . . .	300 —
			„ сторожамъ . . . . .	360 —
			Освѣщеніе и отопленіе будокъ и проч. расходы . . . . .	151 80
23	950	—	Жалованье постоянному надсмотрщику (ассигн. № 23) . . . . .	900 —
			Ему-же пособіе (ассигн. № 54) . . . . .	50 —
	59790	26	Итого по § IV . . . . .	— —

Израсходо-вано	Осталось къ выдачѣ		Противъ сняты больше	Противъ сняты меньше	ПРИМѢЧАНІЯ
Руб. К.	Руб.	К.	Руб. К.	Руб. К.	
97 69	—	—	—	48 36	
3700	—	—	—	—	
1562 49	—	—	—	24911 82	
2960 39	1070 86	—	—	—	
—	2979 30	—	—	—	
600	300	—	—	—	
970	530	—	—	—	
811 80	—	—	—	16 20	
950	—	—	—	—	
24387 41	10005 71	421 64	25818 78		



№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
			§ V.	
			По народному образованію.	
24	900		Наградныя учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ (ассигн. № 31) . . . . .	
25	270		Пособія обучающимся въ 2-хъ классныхъ министерскихъ училищахъ для поступления въ учительскія семинаріи (ассигн. № 656/1900 г.) .	
			На уѣздныхъ стипендіатовъ (ассигн. № 39):	
26	250		Дочери П. Нечаева . . . . .	125
			Студенту И. Никитчу . . . . .	125
	1420		Итого по § V. . .	
			§ VI.	
			По общественному призрѣнію.	
27	196		Выдача пособія взаимъ призрѣнія въ богадѣльнѣ: Девятериковой, Випевскому, Добровой и Позняковой (ассигн. № 29/1900 г. — 28 р. и № 4 — 168 р.) . . . . .	
28	300		Единовременныя пособія бѣднѣйшимъ семействамъ уѣзда (ассигн. № 21) . . . . .	
29	300		Единовременное пособіе училищу глухонѣмыхъ въ с. Ворисѣ (ассигн. № 41) . . . . .	
	796		Итого по § VI. . .	

Израсходо-вано		Осталось къ выдачѣ		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		ПРИМѢЧАНІЕ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
888		12						Распределение этого расхода по отдельнымъ школамъ приведено въ приложеніи № 4.
150						120		
250								
1288		12				120		
165		31						
84		216						
300								
549		247						

№№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	Р.		
			§ VII.	
			По медицинской части.	
30	2420	—	Жалованье санитарному врачу . . . . .	2000
			„ „ фельдшеру . . . . .	420
			(ассигн. № 16).	
31	150	—	Вознаграждение временному счетчику при санитарномъ врачѣ (ассигн. № 36) . . . . .	—
32	2780	—	Принятие экстренныхъ противочумныхъ мѣропріятій . . . . .	
33	270	—	Содержаніе больныхъ прокакою въ колоніи въ Ямбургскомъ уѣздѣ (ассигн. № 391/1900 г.) .	—
	5620	—		
			Итого по § VII. . .	—
			§ VIII.	
			По ветеринарной части.	
	3647	50	Жалованье ветеринарному персоналу :	
			Одному ветеринарному врачу . . . . .	1800
			Другому „ „ . . . . .	1000
			Одному „ фельдшеру . . . . .	510
			Другому „ „ . . . . .	337
			(ассигн. №№ 5 и 150).	
34				

ИЗРАСХОДОВАНО		ОСТАЛОСЬ КЪ ВЫДАЧѢ		ПРОТИВЪ СМѢТЫ БОЛЬШЕ		ПРОТИВЪ СМѢТЫ МЕНЬШЕ		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
2420	—	—	—	—	—	—	—	Распределение этого расхода по предметамъ и участкамъ приложено въ приложеніи за № 7.
150	—	—	—	—	—	—	—	
2827	50	441	47	488	97	—	—	
90	—	—	—	—	—	180	—	
5487	50	441	47	488	97	180	—	
3647	50	—	—	—	—	—	—	

№ п. по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
35	75	—	Ветеринарному врачу въ возмѣщеніе расходовъ по перѣзду на новое мѣсто службы (ассигн. № 99) . . . . .	—
36	7889	86	Вознагражденіе за 9 животныхъ, павшихъ отъ сибиро-азиатскихъ прививокъ . . . . .	500
			Вознагражденіе за 391 убитыхъ санныхъ лошадей . . . . .	7174 75
			Вознагражденіе за сожженные вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ санными лошадьми .	215 11
37	2289	07	Суточные ветеринарнымъ врачамъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, разъѣздныя, телеграммы и проч. . . . .	—
	13901	43	Итого по § VIII . . . . .	—
§ IX.				
По содѣйствію экономическому благосостоянію.				
38	800	—	Жалованье агрономическому смотрителю (ассигн. № 2) . . . . .	—
39	195	—	Уплата аренды за показательныя поля, покупка инструментовъ, сѣмена и проч. (ассигн. № 215) . . . . .	—
40	123	06	Расходы по истребленію оленки . . . . .	—
	1118	06	Итого по § IX . . . . .	—

Израсходовано		Осталось къ выдачѣ		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
75	—	—	—	—	—	—	—	
7889	86	—	—	—	—	—	—	
2289	07	—	—	—	—	—	—	
13901	43	—	—	—	—	—	—	
766	67	—	—	—	—	33	33	
—	—	195	—	—	—	—	—	
123	06	—	—	—	—	—	—	
889	73	195	—	—	—	33	33	



№№ по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
			§ 10.	
			По земскому страхованию строений.	
41	4453	66	Возмещение пожарныхъ убытковъ:	
			По добровольному страхованию (7 пожарныхъ случаевъ) . . . . .	1648
			По обязательному страхованию (33 пожарныхъ случаевъ) . . . . .	2797 55
42	706	54	Пособія за дѣлопроизводство по страхованию волостнымъ правленіямъ, уѣздной земской и городскимъ управамъ:	
			По обязательному страхованию . . . . .	659 82
			» добровольному » . . . . .	54 83
	5160	20	Итого по § 10 . . .	
			§ 11.	
			Расходы по неурожаю 1900 года.	
43	—	—	Убытокъ отъ заготовки зерна, предназначавшагося для выдачи сѣмянныхъ ссудъ : . . .	
44	7349	90	Безвозвратныя пособія населенію, пострадавшему отъ неурожая, и содержаніе столовыхъ (ассигн. № 778/1900 г. и № 22/1901 г.).	
45	3323	40	Дорожныя и другія сооруженія, возведенныя путемъ общественныхъ работъ (ассигн. № 765/1900 г.) . . . . .	
	10673	30	Итого по § 11 . . .	

Израсходовано		Осталось къ выдачѣ		Противъ сѣты больше		Противъ сѣты меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
4445	55	—	—	—	—	—	—	
714	65	—	—	—	—	—	—	
5160	20	—	—	—	—	—	—	
882	84	—	—	882	84	—	—	
7349	90	—	—	—	—	—	—	
3323	40	—	—	—	—	—	—	
11556	14	—	—	882	84	—	—	

Мѣсяц по порядку	Ассигновано на 1901 г.		ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ		
	Руб.	К.			
			§ 12.		
			По страхованію рогатаго скота и лошадей.		
46	1732	—	Выдано вознагражденіе за навшихъ лошадей и рогатый скотъ въ уѣздѣ . . . . .	—	—
	107871	75	Всего . . . . .	—	—

Израсходо- вно		Осталось къ выдачѣ		Противъ смѣты больше		Противъ смѣты меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1732	—	—	—	—	—	—	—	
72240	53	11285	73	1822	29	26167	78	

*Примѣчаніе.* Въ этотъ отчетъ вошли лишь тѣ расходы за счетъ смѣты Одесскому уѣзду и которые не вошли въ расходы по уѣздной смѣтѣ. Последніе по уѣзднымъ расходамъ и доходамъ, и кромѣ того, выѣтъ съ прочими расходами по повелѣнію, или по порученію губернской управы, не составляющими издержекъ губернскаго земства на Одесскій уѣздъ, помѣщены въ особомъ отчетѣ о губернскаго земства, которые составляютъ издержки на губернска повинности по зем., т. е. пошедшіе въ уѣздныя смѣты, указаны въ соответствующихъ мѣстахъ изъ губернскихъ суммъ, сдѣланными кассою уѣздной управы по особымъ ассигновкамъ, или по порученію губернской управы, не составляющими издержекъ губернскаго земства на Одесскій уѣздъ, помѣщены въ особомъ отчетѣ о губернскаго земства, въ части III настоящаго денежнаго отчета.

# Сводъ расходовъ по сѣтамъ 1901 г.

Странъ отчетъ	№ параграфа сѣты 1901 г.	Предметы расходовъ	Ассигновано по сѣтѣ	Израсходо-вано и оста-валось упла-тить	Противъ сѣтнаго ассигно-ванія израсхо-довано болѣе	Осталось неизрасхо-данныхъ
		I. По уѣздной сѣтѣ.				
2	I	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений . . . . .	36928 —	37601 36	1122 58	449 25
4	II	Содержаніе земскаго управленія . . . . .	49500 —	49870 05	1962 19	1592 14
12	III	Устройство и содер-жаніе мѣстъ заклю-ченія . . . . .	5065 —	5567 95	887 73	384 78
14	IV	Дорожная повинность	9264 —	8968 47	— —	295 53
16	V	Народное образованіе	82668 50	55030 82	825 68	28463 36
22	VI	Общественное призрѣ-ніе . . . . .	1550 —	1550 —	— —	— —
24	VII	Медицинская часть .	103968 —	115472 48	1250 42	1015 94
34	VIII	Ветеринарная часть .	4530 —	4311 72	117 20	335 48
•	IX	Расходы по содѣй-ствію экономическо-му благосостоянію .	9003 —	12892 72	6292 85	2403 13
40	X	Уплата долговъ . . .	9500 —	8579 05	2579 05	3500 —
42	XI	Разные расходы . .	5029 85	5364 33	334 48	— —
44	XII	Отчисленіе на образо-ваніе . . . . .	21601 87	21601 87	— —	— —



Стран. отчета	№ параграфовъ сметы 1901 г.	Предметы расходовъ	Ассигновано по сметѣ	Израсходо- вано и оста- валось упла- тить	Противъ сметнаго ассигно- ванія израсхо- довано болѣе	Осталось неизрасходо- ванныхъ
44	I	Отчисленіе на образо- ваніе запасной суммы	13119 44	2152 50	— —	10966 94
		Итого по уѣздн. сметѣ	351727 66	328963 29	26642 18	49406 55
		II. По губернской сметѣ.				
48	I	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . . . . .	260 50	260 50	— —	— —
»	II	Содержаніе земскаго управленія . . . . .	7400 —	7028 62	28 84	400 22
56	IV	Расходы на дорожныя сооруженія . . . . .	59790 26	24387 41	421 64	35824 49
54	V	По народному образо- ванію . . . . .	1420 —	1288 —	— —	132 —
»	VI	По общественному при- зрѣнію . . . . .	796 —	549 —	— —	247 —
56	VII	По медицинской части	5620 —	5487 50	488 97	180 —
»	VIII	По ветеринарн. части	13901 43	13901 43	— —	— —
58	XI	Расходы по содѣйствию экономическому бла- госостоянію . . . . .	1118 06	889 73	— —	228 33
60	10	По земскому страхо- ванію . . . . .	5160 20	5160 20	— —	— —
»	11	Расходы по неурожаю 1900 г. . . . .	10673 40	11556 14	882 84	— —
62	12	По страхованію рого- таго скота и лошадей	1732 —	1732 —	— —	— —
		Итого по губернской сметѣ . . . . .	107871 75	72240 53	1822 29	37453 51
		Всего по земскимъ сметамъ . . . . .	459599 41	401203 82	28464 47	86869 06

# Приложенія къ отчетамъ о расходахъ за 1901 г.

Содержаніе стоимыхъ пунктовъ.

Названіе стояныхъ пунктовъ	Имена и фамилии почтосодержателей	Число лошадей	Срокъ нонтранта		Годовой окладъ по снѣгѣ		Выдано за 1901 г.		ПО НОВОМУ КОНТРАКТУ					
			Мѣсяць и часло	Годъ	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	С роко м ъ		Число лошадей	Годовая плата		
									Мѣсяць и число	Годъ		Руб.	Коп.	
Одесскій . . . . .	Г. Лившицъ . . . . .	16	1-го января	1902	4768	—	4768	—	—	—	—	—	—	—
Маринскій . . . . .	Г. Лившицъ . . . . .	8	1-го мая	1902	1300	—	1300	—	—	—	—	—	—	—
Овидіопольскій . . . . .	К. Чебаненко . . . . .	4	1-го іюля	1902	380	—	600	—	1-го іюля	1902	4	600	—	—
Маякскій . . . . .	А. Иржевскій . . . . .	6	1-го мая	1902	900	—	900	—	—	—	—	—	—	—
Тропцкій на Днѣстрѣ . . . . .	Ф. Моршневъ . . . . .	3	7-го марта	1902	340	—	340	—	7-го марта	1903	3	340	—	—
Зельцскій . . . . .	А. Штольдъ . . . . .	4	15-го января	1902	400	—	400	—	1-го іюля	1903	4	400	—	—
Мангеймскій . . . . .	Г. Декстгеймеръ . . . . .	2	1-го августа	1902	300	—	300	—	1-го сентября	1904	—	300	—	—
Куртовскій . . . . .	А. Олейниченко . . . . .	—	—	—	300	—	600	—	1-го сентября	1902	4	600	—	—
Ферстеровскій . . . . .	И. Могилевскій . . . . .	4	15-го іюля	1902	600	—	900	—	15-го іюля	1902	6	900	—	—
Ильинскій . . . . .	Н. Личевъ . . . . .	6	1-го іюля	1902	1100	—	1100	—	1-го августа	1903	6	1100	—	—
Северининскій . . . . .	И. Дердо . . . . .	12	1-го іюля	1902	2400	—	2000	—	1-го іюля	1904	10	2000	—	—
Вѣльчанскій . . . . .	В. Куденко . . . . .	2	1-го января	1902	300	—	300	—	1-го января	1903	2	300	—	—
М.-Булакскій . . . . .	Н. Халтуринъ . . . . .	6	1-го мая	1902	1400	—	1400	—	—	—	—	—	—	—
Антопо-Кодинцовскій . . . . .	Г. Марченко . . . . .	8	1-го іюля	1902	1200	—	1200	—	1-го іюля	1903	8	1200	—	—
Кур.-Покровскій . . . . .	Г. Килжевичъ . . . . .	10	1-го декабря	1902	1666	66	1666	62	—	—	—	—	—	—
Славяно-Сербскій . . . . .	М. Гуляевъ . . . . .	4	1-го апрѣля	1902	540	—	540	—	1-го апрѣля	1902	3	540	—	—
Нейзацкій . . . . .	М. Отмаръ . . . . .	4	1-го іюля	1902	650	—	650	—	1-го іюля	1903	4	650	—	—
Раснопольскій . . . . .	А. Ющенко . . . . .	6	1-го іюля	1902	800	—	800	—	1-го іюля	1903	6	800	—	—
Ново-Покровскій . . . . .	Р. Петрунинъ . . . . .	3	1-го января	1902	450	—	450	—	1-го января	1903	3	450	—	—
Лавдаускій . . . . .	Ф. Грессъ . . . . .	4	1-го мая	1902	750	—	750	—	1-го мая	1905	—	750	—	—
Ново-Дофиновскій . . . . .	В. Вильчевольскій . . . . .	5	1-го мая	1902	900	—	900	—	—	—	—	—	—	—
Сычавскій . . . . .	М. Овдько . . . . .	6	1-го іюля	1902	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
Коблевскій . . . . .	М. Лейбовичъ . . . . .	5	1-го декабря	1902	791	66	791	66	1-го декабря	1904	—	791	66	—
Тузовскій . . . . .	К. Безабайный . . . . .	2	1-го декабря	1902	300	—	300	—	1-го декабря	1904	—	300	—	—

Название сточных пунктовъ	Имена и фамилии почтосодержателей	Число копакей	Срокъ контракта	
			Мѣсяць и число	Годъ
Апатолевскій . . . . .	Н. Бережной . . . . .	4	1-го іюля	1902
Лубянский . . . . .	Б. Гойманъ . . . . .	3	1-го іюля	1902
Александрфельдскій . .	М. Липдеманъ . . . . .	4	1-го мая	1902
Нечаянскій . . . . .	И. Долговъ . . . . .	6	1-го января	1902
Ламбертовскій . . . . .	М. Каневскій . . . . .	4	1-го мая	1900
Варваровскій . . . . .	П. Каневскій . . . . .	6	1-го января	1901
Петровскій . . . . .	Я. Шваченко . . . . .	4	1-го марта	1902
Ковалевскій . . . . .	С. Посушко . . . . .	3	6-го августа	1901
Очаковский . . . . .	В. Голубокъ . . . . .	6	10-го октября	1899
Анчкераскій . . . . .	П. Шварцъ . . . . .	4	1-го іюня	1900
Парутинскій . . . . .	Б. Роковецъ . . . . .	3	1-го января	1900

Печать бланковъ для книгъ на сточные пункты и квитанцій . . . . .

Итого . . . . .

Годовой окладъ по сѣтѣ		Выдано за 1901 г.		ПО НОВОМУ КОНТРАКТУ				
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	С р о к о м ъ		Число доплатъ	Годовая плата	
				Мѣсяць и число	Годъ		Руб.	Коп.
500	—	500	—	—	—	—	—	—
300	—	300	—	—	—	—	—	—
588	—	588	—	—	—	—	—	—
1200	—	1200	—	—	—	—	—	—
750	—	750	—	1-го мая	1903	4	750	—
1050	—	1050	—	1-го января	1904	6	1050	—
600	—	600	—	—	—	—	—	—
450	—	450	—	1-го мая	1904	—	450	—
1000	—	1400	—	1-го декабря	1903	8	1400	—
600	—	600	—	1-го іюля	1903	4	600	—
340	—	340	—	1-го января	1903	3	340	—
31134	32	31734	28					
165	48	78	87					
31300	—	31813	15					



**Приложеніе № 2** (къ расходамъ, показаннымъ на стр. 2 и 12).  
Вознагражденіе за препровожденіе арестантовъ и за обывательскія подводы учитывается по квитанціямъ, выдаваемымъ обывателямъ уѣзда лицами и учрежденіями, завѣдывающими пересылкою арестантовъ и взимающими обывательскія подводы. Такихъ квитанцій въ 1901 г. оплачено: арестантскихъ 2822 и подводныхъ 3610, а всего 6432.

По волостямъ вознагражденіе выдано :	За обывательскія подводы:			За препровожденіе арестантовъ:		
	Число квитанцій	Сумма		Число квитанцій	Сумма	
		р.	к.		р.	к.
Александрфельдская волость .	25	18	66	43	31	89
Александровская " .	32	23	53	107	68	74
Анатолевская " .	61	52	56	75	71	98
Антопо-Кодницовская " .	70	59	61	414	277	22
Апчекрабъ-Ильинская " .	229	307	72	435	395	70
Баденская " .	4	—	72	5	—	99
Больше-Буялыкская " .	34	27	90	16	9	90
Бѣльчанская " .	82	77	10	42	29	88
Бѣляевская " .	225	168	—	106	59	33
Гильдепдорфская " .	43	35	64	30	36	63
Градепицкая " .	359	269	03	116	45	93
Зельцская " .	22	10	98	47	18	30
Цылинская " .	4	3	60	167	138	77
Калаглейская " .	237	176	31	40	23	04
Ковалевская " .	27	21	90	3	1	26
Коренихская " .	89	77	85	151	76	11
Кубанская " .	154	167	76	7	8	94
Курисово-Покровская " .	38	30	93	255	141	95
Куртовская " .	84	67	14	29	17	13
Лапдауская " .	59	37	20	26	8	76
Мало-Буялыкская " .	95	112	34	108	97	26
Мангеймская " .	152	132	45	8	6	06
Мариницкая (Гроссъ Либ.) " .	94	68	88	296	229	80
Нейзацкая " .	7	7	38	33	29	55
Нейфрейдепталъская " .	7	6	12	—	—	—
Нечаянская " .	64	58	86	76	65	37
Николаевская (Фрейден.) " .	99	101	16	10	8	55
Ново-Покровская " .	26	24	36	23	13	83
Цетровская " .	64	54	17	30	12	24

По волостямъ вознагражденіе выдано :	За обывательскія подводы:			За препровожденіе арестантовъ:		
	Число квитанцій	Сумма		Число квитанцій	Сумма	
		Р.	К.		Р.	К.
Раснопольская волость . . . . .	34	29	37	27	20	22
Рорбахская       "       . . . . .	102	78	36	2	1	44
Севериновская   "       . . . . .	3	2	64	165	237	85
Страсбургская   "       . . . . .	18	13	56	11	8	49
Тузловская       "       . . . . .	138	117	15	241	171	53
г. Маяки . . . . .	32	21	30	71	59	94
„ Овидіополь . . . . .	—	—	—	114	34	86
„ Очаковъ . . . . .	9	11	76	281	351	69
Итого . . . . .	2822	2473	99	3610	2811	13

**Приложеніе № 3** (къ расходамъ на стр. 12).

Расходы на содержаніе арестныхъ домовъ и арестуемыхъ распределяются по отдѣльнымъ помѣщеніямъ слѣдующимъ образомъ:

	Наемъ домовъ		Жизленіе смортельныхъ		Жалованіе сторожамъ		Борщовыя арестованныхъ		На отопленія		На освѣщенія		На ремонтъ, очитку строеній и страху		На покупку разнхъ вещей (на движимость)		На канцелярскіе расх., стирку белья и другіе расходы		ИТОГО	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
по Маякскому арест. дому.	400	—	240	—	120	—	177	36	82	—	16	74	4	95	3	59	19	58	1064	22
„ Печаянскому .	—	—	240	—	120	79	211	74	34	—	12	70	10	25	3	85	24	48	657	81
„ Кур.-Покровскому.	—	—	240	—	120	—	251	16	169	75	18	20	39	24	4	14	47	70	890	19
ИТОГО	400	—	720	—	360	79	640	26	285	75	47	64	54	44	11	58	91	76	2612	22

## Сводъ расходовъ по земскимъ школамъ за 1900 г.

(Кромѣ содержанія помѣщеній).

Земскія школы въ селеніяхъ.	Число уч-тей	Жалованіе учителямъ и учительницамъ		Вознагражденіе законоучителямъ		Плата за преподаваніе пѣнія		Плата за смѣнную занятія и расх. по пок. матер. для рукод.		Награды учителямъ и учительницамъ		Учебныя пособия и письменныя принадлежности		Итого		Число учащихся въ 1-е ноября 1901 г.	Годовая стоимость обученія одного ученика въ руб.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<b>Западная часть уѣзда.</b>																	
Калагел (со смѣн.) . . .	1	500		79	60	60		45		25		49		758	60	74	10,25
Роксолицы . . . . .	1	500		54	40	60				25		72	25	711	65	56	12,71
Александр. (Арх.) со см.	1	300		76	80	60		60		12		84	58	593	38	107	5,55
Бѣляевка I-я шк. . . .	2	900		128	40	60		5		25		62	31	1180	71	94	12,56
Бѣляевка II-ая шк. . .	1	333	33	70						12		38	14	453	47	27	16,80
Ясски I-я шк. (со смѣн.)	2	800		42		60		45		25		94	45	1066	45	167	6,39
Ясски II-ая . . . . .	1	341	67	59								83	89	484	56	60	8,08
Граденицы . . . . .	2	833	33	62	40	60		5		37		87	21	1084	94	117	9,27
Троицкое (со смѣн.) . .	3	1200		121	60	60		100		37		164	71	1683	31	178	9,46
Кандель . . . . .	1	500		65	60							43	02	608	62	44	13,83
Бадель . . . . .	1	500		70	40							53	90	624	30	65	9,60
Малгеймъ . . . . .	1	265		28								36	23	329	23	72	4,57
Эльзасъ . . . . .	1	500		62	40					25		60	56	647	96	60	10,80
Куртовка . . . . .	1	400		65	20	60				12		52	99	590	19	50	11,80
Варапово . . . . .	1	500		66	40	60						45	90	672	30	57	11,79
Капаклѣвка . . . . .	1	300		75	20			5						380	20	20	19,01
Константиновка . . . .	1	300		96	40	60				25		58	04	539	44	40	13,49
<b>Средняя часть уѣзда.</b>																	
Русская Слобода. . . . .	1	300		67	60					12		45	08	424	68	37	11,48
Севериновка . . . . .	2	695	83	86		60				25		114	92	981	75	82	11,97
Павлипка . . . . .	1	300		60	40					10		60	58	430	98	60	7,18
Адамовка (Нов.-Ванд.)	2	325	33	67	60					20		73	05	485	98	58	8,38
Большой Буял. (м. шк.).	3	1300		69	60	60				25		243	24	1697	84	163	10,42
Большой Буял. (ж. шк.).	2	629	17	58	40	60		10		12		125	60	895	17	75	11,94
Малый Буялыкъ . . . .	2	800		60	80	60		5		37		83	79	1046	59	135	7,75
Кубанка . . . . .	2	600		105	60	60				37		180	62	983	22	157	6,26
Александр. (Сыч.) со см.	2	800		102		60		95				148	42	1205	42	191	6,31
Котары . . . . .	1	300		54	36							41	35	395	71	34	11,64
Антоно-Кодниц. (со см.).	1	366	67	50		60						47	19	523	86	80	6,55
Поповка . . . . .	1	400		64	40	60						29	74	554	14	30	18,47
Любополь-Тинь. (со см.)	1	500		170				105				69	26	844	26	123	6,86
Курисово-Покровское . .	2	633	33	67	20	60		5		37		150	43	952	96	129	7,39
Капры . . . . .	1	400		51	20	60		5				93	84	610	04	78	7,82
Славяно Сербка . . . .	1	300		6	80							10	59	317	39	46	6,90
Елецовка . . . . .	1	309	44	120	18			5		12		52	26	498	88	33	15,12
Корсунцовка (п. откр.)	1	133	33	25	60					20		157	83	336	76	46	7,32
<b>Итого . . . . .</b>	<b>49</b>	<b>18066</b>	<b>43</b>	<b>2511</b>	<b>54</b>	<b>1200</b>		<b>495</b>		<b>507</b>		<b>2814</b>	<b>97</b>	<b>25594</b>	<b>94</b>	<b>2845</b>	



Земскія школы въ селеніяхъ	Число учителей	Жалованье учителямъ и учительницамъ		Вознагражденіе законоучителямъ		Плата за преподаваніе пѣнія		Плата за смѣнныя занятія и рел. по пов. матер. для руковод.		Награжденія учителямъ и учительницамъ		Учебныя пособия и письменныя принадлежности.		Итого		Число учащихся въ I Де-кабря 1901 г.	Годовая стоимость обученія одного ученика въ руб. коп.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Восточная часть уѣзда.																	
Викторовка . . . . .	1	376	66	117	40	—	—	—	—	12	—	36	82	542	88	44	12,34
Марьяновка . . . . .	1	300	—	121	80	60	—	—	—	20	—	31	38	533	18	42	12,69
Гуляевка . . . . .	1	400	—	148	72	60	—	—	—	—	—	81	29	690	01	62	11,13
Добро-Надеждовка . .	1	300	—	75	10	60	—	—	—	12	—	18	79	465	89	30	15,53
Раснополь (со смѣн.) .	1	500	—	51	20	60	—	45	—	—	—	44	94	701	14	78	8,99
Основа (со смѣн.) . . .	1	500	—	65	60	60	—	75	—	—	—	113	02	813	62	88	9,25
Петровка (Лыс.) . . .	1	300	—	60	80	60	—	—	—	12	—	42	80	475	60	35	13,59
Комиссаровка (со смѣн.)	1	300	—	80	—	60	—	90	—	10	—	64	22	604	22	72	8,39
Анатолевка I-я шк. . .	2	829	16	76	40	60	—	6	80	37	—	115	33	1124	69	104	10,81
Анатолевка II-я . . .	2	650	—	55	60	60	—	5	—	37	—	113	74	921	34	112	8,23
Адановка . . . . .	1	500	—	103	60	60	—	—	—	—	—	35	78	699	38	38	18,40
Тузлы . . . . .	2	804	42	66	40	60	—	—	—	24	—	51	93	1006	75	86	11,71
Коза (со смѣн.) . . . .	1	275	—	160	—	60	—	45	—	12	—	56	89	608	89	86	7,03
Коблево (Троицкое) . .	1	400	—	66	—	60	—	—	—	20	—	18	02	564	02	44	12,82
Короевъ-Поселокъ . . .	1	290	84	36	90	60	—	—	—	12	—	12	02	411	76	31	13,29
Аджіаски . . . . .	2	633	31	92	40	60	—	—	—	12	—	71	68	869	39	101	8,61
Печаянное . . . . .	1	500	—	65	20	60	—	—	—	—	—	40	14	665	34	61	10,01
Богдановка (нов. откр.)	1	60	—	35	25	—	—	—	—	—	—	17	—	112	25	32	3,51
Даниловка (Ламб. Рез.)	1	300	—	106	40	60	—	—	—	25	—	61	31	552	71	62	8,91
Анчекракъ . . . . .	1	310	—	63	60	60	—	—	—	—	—	50	47	484	07	63	7,63
Владиміровка . . . . .	1	287	50	150	—	60	—	10	—	—	—	55	89	563	39	60	9,39
Ильинское (Парутино)	2	729	13	119	20	60	—	—	—	15	—	70	28	993	61	124	8,01
Дмитріевка . . . . .	1	300	—	92	60	60	—	—	—	12	—	39	92	504	52	41	10,31
Корениха . . . . .	1	500	—	67	20	60	—	—	—	20	—	25	25	672	45	87	7,73
Ивановка . . . . .	1	300	—	75	20	60	—	—	—	12	—	46	02	493	22	45	10,96
Варваровка . . . . .	1	500	—	63	20	60	—	—	—	25	—	67	64	715	84	76	9,42
Николаевка (Ясел.) . .	1	300	—	90	60	60	—	5	—	—	—	34	65	490	25	29	16,91
Ново-Богдановка . . . .	1	300	—	88	60	60	—	—	—	12	—	16	32	476	92	39	12,23
Петровское (Солониха)	1	433	34	64	80	60	—	—	—	15	—	53	28	626	42	80	7,83
Три-Хаты . . . . .	1	500	—	72	80	60	—	—	—	12	—	62	33	707	13	66	10,71
Ново-Григорьевка . . .	1	330	26	98	80	60	—	—	—	25	—	6	20	520	26	36	14,45
Ковалевка (со смѣн.)	1	500	—	45	20	60	—	50	—	—	—	89	34	744	54	112	6,65
Ташино (ново откр.) . .	2	200	—	35	60	—	—	5	—	—	—	153	69	394	29	116	3,40
Итого . . . . .	39	13709	62	2712	17	1800	—	336	80	393	—	1798	38	20749	97	2182	—
Всего . . . . .	88	31776	05	5223	71	3000	—	831	80	900	—	4613*)	35	46344	91	5027	9,22

\*) Примѣчаніе. Посчитана стоимость дѣйствительно отпущенныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

## Данные хозяйственного учета

Распределение расходов по отдельным

Предметы расхода	Л Ъ Ч Е									
	Марин- ская	Маял- ская	Северн- овская	Курско- польск.	Сычан- ская					
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.					
а) Содержание:										
Жалование служебному персоналу . . .	—	705	713	718	651	338	497	761	532	381
Ремонт здания и страховка . . .	—	69	142	95	33	12	5	147	70	65
Наем здания . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отопление . . .	—	204	471	544	414	188	190	783	266	203
Освещение . . .	—	70	64	101	91	37	69	113	48	51
Очистка двора и пом., наливка ледника .	—	64	61	119	48	42	29	106	97	56
Приобретение мебели . . .	—	3	17	21	45	9	29	31	9	47
Ремонт мебели . . .	—	—	2	8	—	—	33	—	12	—
Приобретение белья и обуви . . .	—	77	353	151	162	47	72	82	175	57
Ремонт белья и обуви . . .	—	3	23	1	1	1	—	20	1	41
Стирка белья . . .	—	35	59	32	35	22	35	36	35	30
Приобрет. хозяйств. посуды и утвари .	—	27	106	64	49	8	17	54	76	74
Ремонт » » » » » » » » » » » » » »	—	11	182	15	11	2	75	5	15	8
Заготовление продовольств. продукт.	—	1313	58	2189	1545	694	1032	1680	832	645
Духовный гроб и погреб. умерших .	109	36	71	73	15	4	22	25	56	47
Капцелярскія принадлежности . . .	19	09	10	85	14	43	11	60	11	80
Прочие разные расходы . . .	3	30	19	19	15	4	40	21	74	3
Содержание подрядным способом .	1710	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержание больших сверх комплекта	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	5021	39	2657	74	4297	78	3680	67	2811	21
Число дней проведенных больными в лѣчебницахъ . . .	10707	5469	10203	5467	3492	3192	3319	6467	3337	2370
Стоимость всего содержания больного в день безъ медикаментовъ и медицинскаго персонала . . .	46,9	48,6	42,1	67,3	80,3	44,4	61,6	59,8	69,8	72,4
б) Лѣчебныя средства и инстру- менты:										
Медикаменты и перевяз. средства .	1000	09	650	81	1109	12	993	24	610	77
Анучная посуда и проч. . . . .	66	23	63	24	46	81	125	01	165	60
Лѣчебныя средства, кромѣ медикам.	55	61	64	91	126	05	95	09	119	11
Хирургическіе инструменты . . . .	45	63	29	51	152	02	42	78	18	92
Итого . . .	1167	56	808	47	1434	—	1256	12	914	40

Приложение № 5 (къ стр. 28).

## лѣчебницъ и участковъ

лѣчебницамъ и участкамъ за 1901 годъ.

Предметы расхода	Б Н И Ц Ы									
	Распо- польская	Лангус- ская	Почаян- ская	Очаков- ская	Анато- левская	Петров- ская	Фесто- ровская	Участокъ Зеленый	ИТОГО	
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
Жалование служебному персоналу . . .	338	06	497	53	761	28	532	55	381	05
Ремонт здания и страховка . . .	12	25	5	77	147	36	70	39	65	93
Наем здания . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отопление . . .	188	50	190	17	783	15	266	13	203	46
Освещение . . .	37	43	69	15	113	62	48	90	51	70
Очистка двора и пом., наливка ледника .	42	97	29	37	106	63	97	85	56	04
Приобретение мебели . . .	9	10	29	50	31	70	9	25	4	72
Ремонт мебели . . .	—	—	33	—	30	—	12	—	55	—
Приобретение белья и обуви . . .	47	48	72	97	82	14	175	46	57	95
Ремонт белья и обуви . . .	1	73	1	—	20	50	1	93	—	41
Стирка белья . . .	22	30	35	35	36	13	35	81	30	75
Приобрет. хозяйств. посуды и утвари .	8	87	17	70	54	05	76	54	74	48
Ремонт » » » » » » » » » » » » » »	2	75	5	75	15	26	15	87	2	66
Заготовление продовольств. продукт.	694	20	1032	81	1680	30	832	—	645	49
Духовный гроб и погреб. умерших .	4	32	25	56	47	32	52	93	41	55
Капцелярскія принадлежности . . .	4	35	11	60	11	80	19	39	18	95
Прочие разные расходы . . .	4	40	21	74	3	05	42	78	52	47
Содержание подрядным способом .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержание больших сверх комплекта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	4118	71	2046	24	3867	59	2330	53	1706	14
Число дней проведенных больными в лѣчебницахъ . . .	3192	3319	6467	3337	2370	2693	1698	90	359	76
Стоимость всего содержания больного в день безъ медикаментовъ и медицинскаго персонала . . .	44,4	61,6	59,8	69,8	72,4	87,1	1р.9,8к.	—	59,8	—
б) Лѣчебныя средства и инстру- менты:										
Медикаменты и перевяз. средства .	659	80	687	32	618	70	662	75	599	41
Анучная посуда и проч. . . . .	26	04	69	83	65	73	112	01	37	55
Лѣчебныя средства, кромѣ медикам.	73	84	40	74	63	62	146	72	101	80
Хирургическіе инструменты . . . .	61	33	30	20	79	—	57	80	109	35
Итого . . .	821	01	828	09	827	05	979	28	848	11

\*) 75 руб. за пользование телефономъ.

\*\*) Въ томъ числѣ хрониками проведено 5994 дня.

\*\*\*) Фестеровская лѣчебница функционируетъ только съ 24 августа 1901 г.

\*\*\*\*) Больница почти не функционировала въ теченіе 2 мѣсяцевъ воздѣйствіе производ. ремонта.



Стоимость продовольствия больных и служебного персонала

с раздѣленіем на главнѣйшіе роды продуктов:

Название лечебницъ	Число продовольственныхъ дней	Расходъ на продоволь						ственные продукты*)					Расходъ главнѣйшихъ продуктовъ по вѣсу					
		Хлѣбъ и мушныя продукты (мука, крупа и т.р.)		Говядина и проч. мясныя и молочныя продукты		Масло, сало, яйца и пр. расходы		Чай и сахаръ	ИТОГО	ИТОГО на 1 челов. въ день	Мучные продукты (хлѣбъ, мука, крупа и т.д.)	Говя-дина	Масло и сало	Чай и сахаръ	ИТОГО	ИТОГО на 1 челов. въ день		
		р.	к.	р.	к.	р.	к.										р.	к.
Маянская . . . . .	7968	574	20	525	96	163	79	176	61	1440	56	21514 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4194	352 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	729 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26790 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			7,2		6,6		2,0		2,2		18	2,7	0,53	0,044	0,091		3,365	
Севериновская . . . . .	14033	759	88	789	15	229	14	271	—	2049	17	32286	5734	605	1242 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	39867 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			5,4		5,6		1,7		1,9		14,6	2,1	0,49	0,043	0,090		2,723	
Нурисово-Покровская . . . . .	8361	537	13	712	43	175	66	152	12	1597	34	21568 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6099	508	763	28938 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			6,7		8,5		2,1		1,8		19,1	2,6	0,73	0,061	0,091		3,482	
Сычевская . . . . .	5963	351	28	585	35	153	59	111	90	1202	12	14222 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4247	362	545 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19376 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			5,9		10,0		2,6		1,9		20,4	2,4	0,72	0,061	0,093		3,274	
Раснополъская . . . . .	4697	247	75	255	20	82	74	88	44	674	13	9971	2302	224 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	428 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12926		
на одного человѣка въ день . . . . .			5,2		5,5		1,3		1,8		14,3	2,2	0,50	0,050	0,090		2,840	
Ландауская . . . . .	5294	314	19	429	81	96	94	116	19	957	13	13003 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3568 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	253 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	509 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17335 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			5,9		8,1		1,8		2,2		18,0	2,4	0,65	0,050	0,097		3,197	
Нечаевское . . . . .	8799	504	74	749	53	193	81	161	60	1609	68	16273	5796	417	661 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23847 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			5,7		8,5		2,2		1,8		18,2	2,0	0,65	0,047	0,079		2,776	
Очановская . . . . .	5235	285	70	342	42	115	88	105	50	849	50	12756 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2935 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	294 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	430	16416 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			5,4		6,6		2,2		2,0		16,2	2,4	0,56	0,056	0,082		3,098	
Анатолевская . . . . .	3817	204	83	237	34	72	86	79	03	594	06	9317 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2123	198	395	12033 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			5,3		6,2		1,9		2,1		15,5	2,4	0,55	0,052	0,100		3,102	
Петровская . . . . .	5188	353	26	296	99	139	14	107	41	896	80	13771 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2255 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	228	433 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	16738 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			6,9		5,8		2,7		2,1		17,5	2,6	0,44	0,044	0,092		3,176	
Феретеровская . . . . .	2452	166	62	246	57	71	34	43	64	528	17	7576 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1813	165	191	9745 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			6,7		10,0		2,9		1,7		21,5	3,1	0,74	0,067	0,087		3,994	
Итого по всѣмъ лечебницамъ . . . . .	71662	4319	58	5170	75	1494	89	1113	44	12398	66	172360 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	41057 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3607 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6379 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	224015 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
на одного человѣка въ день . . . . .			6,2		7,2		2,0		1,9		17,3	2,4	0,57	0,05	0,09		3,1	

\*) Расходы здѣсь почитаны по дѣйствительной стоимости израсходованныхъ продуктовъ.

\*) Расходы здѣсь почитаны по дѣйствительной стоимости израсходованныхъ продуктовъ.



*Разсчетъ стоимости медикаментовъ, перевязочныхъ и проч. лечеб-  
средствъ (кромя инструментовъ) на одного больного.*

Названіе лечебницъ и участковъ	Парисходо- вано на ме- дикам., ап- течн. посуду и пр. лечеб. средства		Число совѣтовъ			Стои- мость одного совѣта коп.	Число рецептовъ, по кото- рымъ от- пущены ме- дицименты	Стои- мость одного рецепта коп.
	РУБ.	К.	По амбулансу	По больницѣ	Итого			
Маринская . . .	1121	93	19222	4713	23935	4,6	13617	8,2
Маякская . . . .	778	96	8440	5469	13909	5,6	12611	6,1
Севериповская . .	1281	98	10039	10203	20242	6,3	15220	8,4
Курис. Покровск.	1213	34	7348	5467	12815	9,4	10606	11,1
Сычавская . . . .	895	48	7832	3492	11324	7,0	15865	5,5
Распопольская . .	759	68	7719	3192	10911	6,9	11639	6,5
Лаидауская . . . .	397	89	11662	3319	14981	2,6	15662	2,5
Ночалинская . . .	748	05	6298	6467	12765	5,8	13586	5,5
Очаковская . . . .	921	48	17776	3337	21113	4,3	18353	5,0
Анатолевская . . .	738	76	13537	2370	15907	4,6	17018	4,3
Петровская . . . .	653	57	8202	2693	10895	6,0	10785	6,0
Ферстеровская *).	1044	34	9900	1548	11448	9,1	9882	10,5
Зельскій . . . . .	937	34	17248	—	17248	5,4	21462	4,4
	11492	80	145223	52270	197493	5,7	186306	6,1

\*) Въ томъ числѣ расходы на прекращеніе эпидеміи 353 р. 30 к.

## Расходы по прекращению эпидемий въ 1901 году.

У Ч А С Т К И	Жалованіе времен- нымъ вра- чамъ		Жалованіе времен. фельдше- рамъ		Суточные и разъѣзды		Медицин- скія сред- ства		Продоволь- ственные средства		Обзаведеніе времен. боль- ницъ (мебель, бѣлье, обувь и проч.		Пост- ройка барака		Итого	
Троицко-Граденицкій . . . . .	1566	11	638	13	519	52	634	51	1493	54	1717	45	460	27	7029	53
Сычавскій (Малый-Буялыкъ) .	426	67	54	33	197	28	136	50	473	69	360	91	—	—	1649	38
„ (Сычавка) . . . . .	—	—	39	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	70
Маякскій . . . . .	—	—	—	—	15	—	—	—	11	—	—	—	—	—	26	—
Севериновскій . . . . .	—	—	82	66	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	66
Раснополскій . . . . .	—	—	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33
Петровскій . . . . .	—	—	37	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	20
Ферстеровскій . . . . .	—	—	92	—	—	—	—	—	26	60	—	—	—	—	118	60
Итого . .	1992	78	977	35	734	80	771	01	2004	83	2078	36	460	27	9019	40

## Расходы по принятию экстренных мѣропріятій противъ занесенія въ губернію чумной заразы.

Участки	Жалованіе				Путевые расходы				Медика- менты		Хирургич. инструм.		Дезинфекц. аппараты		Цаекъ помѣщеній		Прислуга		Отопление и освѣщеніе		Разные рас- ходы (обзав и пр.)		Итого		Всего	
	Вра- чамъ	Фельд- шерамъ	Вра- чамъ	Фельд- шерамъ																						
а) За счетъ уѣзднаго земства.																										
Ковалевскій . . . . .	233	33	52	50	17	40	7	40	89	09	69	68	73	20	—	—	11	38	8	—	16	40	578	38		
Лновскій . . . . .	340	—	135	—	27	—	—	—	76	92	69	68	90	—	30	—	10	—	8	09	7	20	793	89		
Маякскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	20	—	—	—	—	—	—	—	—	38	20		
Троицкій . . . . .	—	—	137	28	—	—	—	—	—	—	—	—	93	20	—	—	—	—	—	—	—	—	230	48		
Ферстеровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	20	—	—	—	—	—	—	—	—	93	20		
Ландаусскій . . . . .	—	—	142	50	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	144	10		
Расвопольскій . . . . .	—	—	95	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	30		
Петровскій . . . . .	—	—	147	50	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149	50		
Разные расходы (телегр. и пр.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	55	22	55		
Итого . . . . .	573	33	710	08	44	40	11	—	166	01	139	36	387	80	30	—	21	38	16	09	46	15	2145	60	2145	60
б) За счетъ губернскаго земства.																										
Мало-Буялыкскій . . . . .	386	66	145	—	30	—	—	—	79	35	69	69	128	26	21	60	5	40	—	—	—	—	865	96		
Парутинскій . . . . .	340	—	127	50	20	60	3	—	77	22	69	68	128	20	10	—	5	—	3	40	5	31	789	91		
Калаглейскій . . . . .	386	66	90	—	27	—	8	—	76	92	69	68	128	20	24	—	—	—	—	50	1	11	812	07		
Варваровскій . . . . .	380	—	120	—	42	—	—	—	79	70	69	68	73	20	6	—	10	—	9	55	10	90	801	03		
Итого . . . . .	1493	32	482	50	119	60	11	—	313	19	278	73	457	86	61	60	20	40	13	45	17	32	3268	97	3268	97
Всего . . . . .	2066	65	1192	58	164	—	22	—	479	20	418	09	845	66	91	60	41	78	29	54	63	47	5414	57	5414	57



**Содержаніе земснаго дома въ г. Одессѣ.**

Жалованье дворнику по 20 р. въ мѣсяцъ . . . . .	240 р. — к.
Плата за содержаніе ночныхъ сторожей . . . . .	12 » — »
Жалованье швейцару по 25 р. въ мѣсяцъ . . . . .	300 » — »
Страховка дома въ суммѣ 130000 . . . . .	191 » 68 »
Городской оцѣночный сборъ . . . . .	478 » 40 »
Водоснабженіе . . . . .	165 » 40 »
Вывозка сору со двора . . . . .	57 » — »
Содержаніе въ чистотѣ двора и улицы . . . . .	112 » 50 »
Вставка стеколъ и др. мелкіе расходы . . . . .	99 » 60 »
Оклейка кабинета предводителя дворянства . . . . .	162 » 18 »
Починка крыши, отлива, окраска сарая и пр. по ремонту дома . . . . .	182 » 90 »
75 арш. шланга, шприцъ для него; косилка, счет- чикъ обор. электромоторовъ . . . . .	45 » 40 »

*По отопленію дома:*

Жалованье машинисту . . . . .	339 р. — к.
Очистка дым. трубъ . . . . .	52 » 50 »
Балки, глина и кирпичъ . . . . .	66 » 33 »
Печныя работы . . . . .	40 » 50 »
500 п. дровъ дубов. . . . .	81 » — »
3650 п. кокса . . . . .	1118 » — »
Уборка кокса, чистка котловъ и проч. . . . .	17 » 50 »
Служител. на покупку угля для варки пищи вмѣсто выдачи натурою . . . . .	196 » 84 » 1911 р. 67 к.

Электрическое освѣщеніе и вентиляція. 239 р. 29 к.

Керосинъ, свѣчи для иллюминація, спички, стекла, фитили и проч. . . . .	134 » — »	373 р. 29 к.
	Итого . . .	<u>4332 р. 02 к.</u>

Изъ нихъ отнесено къ расходамъ на содержаніе по- мѣщенія управы (§ II ст. 4 смѣты) . . . . .	2579 » 45 »
---	-------------

Отнесено на содержаніе собственно "земскаго" дома остальные . . . . .	1752 р. 57 к.
--	---------------

Списокъ расходовъ по ремонту дорожныхъ сооружений:

*Николаевскій почтовый трактъ.*

Исправленіе подъѣздовъ Киселевскаго спуска, проката, а также лѣтяго пути (№ сооруж. 2-й) . . . . .	50 р. — к.
Исправленіе и очистка Аджалыкской мостовой и паката (№ 3) . . . . .	16 » — »
Исправленіе Крыжановской мостовой и очистка паката отъ грязи (№ 4) . . . . .	16 » — »
Исправленіе Вапнярской (Ново-Дофиновской) мостовой и спуска, надзоръ (№ 5) . . . . .	75 » 32 »
Надзоръ и исправленіи Малаго Дофиновскаго моста, мостовой, спусковъ и пересыпи (№ 6) . . . . .	21 » 18 »
Исправленіе Дофиновскаго большаго моста и спусковъ (№ 7) . . . . .	21 » 17 »
Исправленіе и надзоръ Дофиновскаго подъема (№ 8) . . . . .	20 » — »
Надзоръ и перемощеніе Чебановской мостовой (№ 9) . . . . .	57 » 94 »
Присмотръ и исправленіе Григорьевскаго спуска и пересыпи (№ 10) . . . . .	56 » 68 »
Исправленіе Григорьевскихъ спуска, подъема и пересыпи (№ 11 и 12) . . . . .	113 » 32 »
Исправленіе Сычавскаго моста (№ 14) . . . . .	8 » 50 »
» водослива, перемощеніе и очистка лотковъ на Коблевской мостовой (№ 16 и 17) . . . . .	128 » 96 »
Исправленіе Федоровскаго моста (№ 18) . . . . .	10 » — »
» и перемощеніе Сосинскихъ (Краснянскихъ) мостовой и дамбы, очистка и надзоръ . . . . .	47 » 18 »
Перемощеніе спуска и улицы въ сел. Печаянномъ и ремонтъ Печаянскаго моста (21, 22 и 23) . . . . .	259 » 90 »
Исправленіе Чемерлаевской мостовой (№ 23 <sup>a</sup> ) . . . . .	95 » 29 »
Ремонтъ Селькиной трубы (№ 24) . . . . .	15 » — »
Исправленіе Ламбертовскаго моста (№ 25 и 26) . . . . .	40 » — »
Ремонтъ Варваровской мостовой (№ 27) . . . . .	65 » — »
	<hr/>
	1117 р. 44 к.



*Въѣзъ Николаевскаго почтоваго тракта на Очаковъ*

Исправленіе Анчекракскаго новаго моста (№ 28). 52 р. 85 к.

*Вознесенскій почтовый трактъ.*

Ремонтъ подъема, спуска и каменной трубы въ Глу- бокой балкѣ (30) . . . . .	159 р. 60 к.
Исправленіе Мал. Буялыкскаго спуска и мостовой (31 и 32) . . . . .	148 » 54 »
Исправленіе Спиридоновской мостовой и мостовъ .	305 » 45 »
» и надзоръ за Кур. Покровскими мостомъ и дамбами (37 и 38) . . . . .	307 » 77 »
Исправленіе и надзоръ Донско-Балковской каменной трубы и мощеннаго спуска (39—40) . . . . .	84 » 25 »
Ремонтъ Викторовскаго моста . . . . .	29 » 30 »
	<hr/>
	1034 р. 91 к.

*Ананьевскій почтовый трактъ.*

Ремонтъ Жеваховскаго спуска (44) . . . . .	36 р. 20 к.
Перемощеніе Ковалевской мостовой и спуска, ре- монтъ трубы (47—48) . . . . .	429 » 01 »
Исправленіе Северино-Ковалевскаго грунтоваго пути (51—52) . . . . .	306 » 09 »
Исправленіе Севериновскаго шоссе (51 <sup>a</sup> ) . . . . .	56 » 70 »
» Адамовскаго шоссе (54 <sup>a</sup> ) . . . . .	93 » — »
Ремонтъ Адамовской трубы (55) . . . . .	15 » — »
	<hr/>
	936 р. — к.

*Одесса—Овидіополь—Маяки.*

Исправленіе Кур. Покровской трубы (59) . . . . .	12 р. — к.
Исправленіе и перемощеніе Татарскаго спуска и моста (60) . . . . .	193 » 28 »
Надзоръ и исправленіе Барабьяновскаго моста (61)	68 » 71 »
Исправленіе Сухолиманской мостовой и моста (62)	129 » 67 »
» Гроссъ-Либентальскихъ мостовъ (64) .	152 » 22 »
» Барабойскаго дерев. моста и дамбы (65)	299 » 61 »

Исправленіе и надзоръ Гроссъ-Либентальскихъ мостовъ, водослива и мостовой (67—68) . . . . .	18 р. 50 к.
	<hr/> 873 р. 99 к.

*Губ. трактъ: Николаевъ—Варваровка—Березовка.*

Исправленіе Весело-Кутскихъ моста и каменной трубы (72—73) . . . . .	119 р. 95 к.
Исправленіе Лубянского дерев. моста (75) . . . . .	30 » — »
» Раснопольскихъ мостовъ (77) . . . . .	10 » — »
» моста черезъ Аптекарскую балку (77 <sup>а</sup> ) . . . . .	31 » 70 »
» тракта Березовка—Николаевъ . . . . .	27 » 20 »
	<hr/> 218 р. 85 к.

*Трактъ: Одесса—Тирасполь.*

Исправленіе Вакаржанскихъ мостовъ (86) . . . . .	22 р. — к.
Надзоръ за Васильевскимъ мостомъ (87) . . . . .	30 » — »
Исправленіе Николаевского (Фрейдентальскаго) моста (90) . . . . .	119 » 02 »
	<hr/> 171 » 02 »

Исправленіе грунтовой дороги . . . . .	12 р. — к.
» части губернскихъ дорогъ Одесса—Николаевъ . . . . .	10 » — »
	<hr/> 22 р. — к.

*Общіе расходы:*

Разные расходы по ремонту: публикація въ газетахъ, плата рабочимъ при землемѣрѣ . . . . .	13 р. 60 к.
Выдано авансовъ на расходы . . . . .	107 » 39 »

Всего . . . . 4548 р. 05 к.

## Обороты по расходам по уездной смете 1901 года.

Расходы:	Участье въ разч. пр. уч-реждений по § I сметы		Содержание заочнаго управ-ленія по § II		Содержание мѣст. закл-ученія по § III		Дорожная по-винность по § IV		Народное об-разование по § V		Общественное при-зрѣніе по § VI	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1901 г. выдано наличными пря-мымъ кредиторамъ и авансомъ . . . . .	5694	43	17526	36	4682	15	953	52	21572	94	1550	—
Перечислено въ суммы на жалованье, записаны расходы, произведенные вра-чами и др. подотчет-ными лицами изъ вы-данныхъ имъ аван-сомъ денегъ . . . .	31741	35	3223	04	2355	78	8198	10	33163	91	—	—
Записаны расходы произведен. въ 1900 г. за счетъ сметы 1901 г.	—	—	581	47	40	—	—	—	86	25	—	—
Итого . . .	37435	78	50342	87	7077	93	9151	62	54823	10	1550	—
Оставлено:												
Для выдачи 9379.33												
» выполн. 4360.75	571	78	20	—	20	65	361	84	5360	42	—	—
Всего . . .	38007	56	50362	87	7098	58	9513	46	60183	52	1550	—
Возвраты:												
Изъ нихъ возвра-щено наличными . .	20	05	73	57	—	—	—	—	94	93	—	—
Возвращено по разн. статьямъ и случаямъ и оправдано авансомъ .	1	20	351	25	1490	36	383	35	396	10	—	—
Отнесены на смету 1901 г. оставшіеся въ выдачѣ въ 1901 г. .	384	98	44	89	—	—	—	—	3821	17	—	—
Отнесены въ смету расходовъ 1901 г. .	37601	33	49870	05	5567	95	8968	47	55030	82	1550	—
Итого . .	38007	56	50339	76	7058	31	9351	62	59343	02	1550	—
Осталось въ авансахъ свободныхъ 549.71												
Для выполн. 4360.75	—	—	23	11	40	27	161	84	840	50	—	—
Всего . . .	38007	56	50362	87	7098	58	9513	46	60183	52	1550	—

Муниципальная часть § VII		Ветеринарная часть § VII		Содѣяствіе акон. благо-состоянію § IX		Уплата дол-говъ § X		Разные рас-ходы § XI		Образованіе капиталовъ § XII		Отчисленіе въ запасную суму § XII		Итого	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
64662	69	897	38	18466	55	9353	35	1569	24	—	—	2107	50	149036	11
83649	85	4434	34	10937	05	1597	95	1391	46	21601	87	45	—	231351	70
4092	70	—	—	—	—	—	—	2875	85	—	—	—	—	7676	27
152405	24	5331	72	29403	60	10951	30	5836	55	21601	87	2152	50	388064	08
3907	18	114	34	3039	37	—	—	343	90	—	—	—	—	13740	08
156312	42	5446	06	32443	57	10951	30	6180	45	21601	87	2152	50	401804	16
386	14	—	—	105	—	295	55	—	35	—	—	—	—	975	59
39239	08	858	89	7432	24	—	—	786	87	—	—	—	—	50939	14
485	40	200	—	8973	64	2076	70	28	90	—	—	—	—	16015	68
115472	48	4311	72	12893	72	8579	05	5364	33	21601	87	2152	50	328963	29
155583	10	5370	61	29403	60	10951	30	6180	45	21601	87	2152	50	396893	70
729	32	75	45	3039	97	—	—	—	—	—	—	—	—	4910	46
156312	42	5446	06	32443	57	10951	30	6180	45	21601	87	2152	50	401804	16



## Обороты по расходам по губернской смѣтѣ 1901 года.

Въ теченіе 1901 г. выдано наличными деньгами 203958 р. 18 к.

Перечислено въ суммы жалованій, записаны расходы произведенные служащими строительнаго отдѣленія изъ выданныхъ имъ авансомъ денегъ, перечислены въ уѣздный сборъ и проч. . . . .	70791 р. 55 к.
Итого .	<u>274749 р. 73 к.</u>

Возвращено наличными деньгами 23676 р. 30 к.

Возвратилось по разнымъ счетамъ и случаямъ . . . . . 20940 » 09 »

Отнесено на счетъ продовольственныхъ ссудъ . . . . . 91126 » 68 »

Отнесены на счетъ оборотныхъ средствъ губернскаго земства расходы на губернскія повинности по Одесскому уѣзду (кромя смѣтныхъ пособій уѣздному сбору). . . . . 72240 » 53 »

Отнесены на счетъ оборотныхъ средствъ губернскаго земства прочіе расходы по смѣтѣ 1901 г., т. е. пособия уѣздному сбору и расходы, не имѣющіе прямого отношенія къ Одесскому уѣзду 66766 » 13 » 274749 р. 73 к.

## ЧАСТЬ II.

ДОХОДЫ УѢЗДНЫЕ ПО СМѢТЪ

1901 г.,

недоимки, суммы и долги уѣзднаго  
земства.

## Смѣтные доходы уѣзднаго земства за 1901 г.

№№ по порядку	Предполагалось доходовъ		ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
1	—	—	а) Зачетъ свободной кассовой наличности .	—
2	25003	74	б) Зачетъ недоимокъ, благонадежныхъ къ поступленію . . . . .	—
			§ I.	
			Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.	
3	3147	—	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ опредѣленнаго назначенія:	
			проценты по текущимъ счетамъ .	—
			§ II.	
			Разные сборы.	
4	1243	—	Ст. 1. Судебные сборы:	
			отъ уѣзднаго сѣзда . . . . .	20 —
			» уѣзднаго члена . . . . .	362 50
			» земскаго начальника 1 уч. .	60 —
			»       »       » 2 » . . .	180 —
			»       »       » 3 » . . .	232 —
			»       »       » 4 » . . .	240 —
			»       »       » 5 » . . .	205 —
			»       »       » 6 » . . .	65 —
			»       »       » 7 » . . .	370 —
5	715	—	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла и въ городскихъ поселеній . . . . .	
	1958	—		
			Итого по § II . . .	

Поступило		Кромѣ того осталось въ недоимк.		Итогъ поступления съ остаткомъ		Сверхъ предполож. больше		Противъ предполож. меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Зачислена поступленіемъ разность недоимокъ оставшихся къ 1901 г. и остающихся къ 1902 г. къ зачисленію въ будущіи смѣты (см. стр. 107).
37064	67	—	—	37064	67	12060	93	—	—	
2168	55	—	—	2168	55	—	—	978	45	
1734	50	—	—	1734	50	491	50	—	—	
1087	50	—	—	1087	50	372	50	—	—	
2822	—	—	—	2822	—	864	—	—	—	



№ по порядку	Предполагалось доходов		ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ
	Руб.	К.	
			§ Ш.
			Пособія земству и возмать расходовъ.
			Ст. 2. Отъ разныхъ учреждений:
6	998	—	а) отъ губ. земства на усиленіе канцеляріи уѣздной управы по счетоводству губерн. суммъ, по страхованію, на заготовленіе окладныхъ листовъ и друг. свѣдѣній о губернскомъ сборѣ . . . . .
7	4950	—	б) Тоже на расходы за счетъ дорожнаго капитала . . . . .
8	1200	—	в) тоже на жалованье земскому инженеру . . . . .
9	24400	—	г) тоже на устройство и содержаніе народныхъ школъ въ уѣздѣ и другіе расходы на начальное образованіе ( $\frac{1}{3}$ часть расхода) . . . . .
10	34656	—	д) тоже на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ, постройку и ремонтъ больничныхъ зданій ( $\frac{1}{3}$ часть расхода) . . . . .
11	1126	67	Тоже на расходъ по ветеринарной части . . . . .
12	772	—	е) тоже на содержаніе сельско-хозяйств. бюро при уѣздной управѣ ( $\frac{1}{3}$ часть расхода) . . . . .
13	6855	93	е) отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ . . . . .
14	—	—	ж) отъ акціонернаго общества соляныхъ промысловъ на содержаніе школъ въ Корсунахъ . . . . .
15	—	—	Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ:
16	1087	—	а) изъ капитала мѣстъ заключенія на устройство и содержаніе помѣщениій . . . . .

Поступило		Кромѣ того осталось въ недомк.		Итогъ поступления съ остаткомъ		Сверхъ предполож. больше		Противъ предполож. меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
986	83	—	—	986	83	—	—	11	17	
4350	—	—	—	4350	—	—	—	600	—	
1200	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	
—	—	67	—	67	—	—	—	24333	—	
34881	—	5701	09	40582	09	5926	09	—	—	
936	—	—	—	936	—	—	—	190	67	
772	—	—	—	772	—	—	—	—	—	
1809	35	5046	58	6855	93	—	—	—	—	
250	—	—	—	250	—	250	—	—	—	
800	—	179	41	979	41	—	—	107	59	

№ по по- рядку	Предполага- лось дохо- довъ		ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
17	1620	—	б) изъ капитала на истребленіе сусликовъ . . . . .	
18	—	—	Ст. 4. Плата за леченіе въ зем- скихъ лечебницахъ . . . . .	
19	100	—	Плата за обученіе въ земск. шко- лахъ дѣтей не крестьянскаго сословія . . . .	
	296	—	Доходы отъ земельныхъ древесныхъ питомниковъ (отъ продажи деревьевъ изъ этихъ питомниковъ) . . . . .	
	400	—	Доходъ отъ запаснаго склада про- дуктовъ . . . . .	
—	—	—	Плата за случку жеребцовъ изъ Курисово Покровской конюшни . . . . .	
	78461	60	Итого по § III . . .	
§ IV.				
Разныя поступления.				
20	6552	—	Ст. 1. Пени за несвоевременный взносъ земельныхъ сборовъ:	
			съ землевладѣльцевъ . . . . .	3776 04
			» торгово-промышленныхъ заве- деній . . . . .	499 22
			» недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . . . .	93 46
			» жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . .	149 39
21	528	—	Разныхъ случайныхъ доходовъ:	
			отъ продажи разнаго земскаго имущества и др. . . . .	— —
	7080		Итого по IV . . .	— —

Поступило		Кромѣ того осталось въ недоним.		Итогъ поступленія съ остаткомъ		Сверхъ предполож. больше		Противъ предполож. меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	64	09	64	09	—	—	1555	91	
29	24	—	—	29	24	29	24	—	—	
116	50	—	—	116	50	16	50	—	—	
436	70	—	—	436	70	140	70	—	—	
537	47	—	—	537	47	137	47	—	—	
149	—	—	—	149	—	149	—	—	—	
47254	09	11058	17	58312	26	6649	—	26798	34	
4518	11	7980	—	12498	11	5946	11	—	—	
82	32	—	—	82	32	—	—	445	68	
4600	43	7980	—	12580	43	5946	11	445	68	

№ по по- ряку	Предполага- лось дохо- довъ		ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	
	Руб.	К.		
			§ V.	
			Съ документовъ на право торговли и про- мысловъ.	
22	1245	—	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣ- тельствъ . . . . .	
23	3435	81	Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за отъѣзду сбора съ заведеній для выдѣлки и продажи питей . . . . .	
24	2200	—	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . . . . .	
	6880	81	Итого по § V . . . .	
			§ VI.	
			Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.	
25	201225	31	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . . . . .	
26	17335	13	Ст. 2. Съ помѣщений заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышлен- ныхъ заведеній . . . . .	
27	5574	82	Ст. 3. Съ недвижимыхъ иму- ществъ въ городахъ . . . . .	
28	5061	25	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . . . . .	
	229196	51	Итого по § VI . . . .	
	351727	66	Всего . . . . .	

Поступило		Кромѣ того осталось въ недоимк.		Итогъ поступленія съ остаткомъ		Сверхъ предполож. больше		Противъ предполож. меньше		ПРИМѢЧАНІЯ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1491	75	—	—	1491	75	246	75	—	—	Объясненія подробно изложены въ части IV о расходахъ сборовъ.
3435	81	—	—	3435	81	—	—	—	—	
1129	32	—	—	1129	32	—	—	1070	68	
6056	88	—	—	6056	88	246	75	1070	68	
161398	73	39839	39	201238	12	12	81	—	—	
8233	92	8319	76	16553	68	—	—	781	45	
1642	25	3919	65	5561	90	—	—	12	92	
2420	05	2641	20	5061	25	—	—	—	—	
173694	95	54720	—	228414	95	12	81	794	37	
273661	57	73758	17	347419	74	25779	60	30087	52	

Объясненія подробно  
изложены въ части IV  
о раскладахъ сборовъ.



**Обороты по неокладнымъ доходамъ уѣздной смѣты 1901 г.**

Поступило въ кассу управы непосредственно . . . . .	3716 р. 96 к.
„ черезъ одесское казначейство . . . . .	921 » 90 »
Переведено съ разныхъ счетовъ . . . . .	<u>53277 » 96 »</u>
Итого . . .	57916 р. 82 к.

Изъ нихъ возвращено въ разные счета . 1342 р. 33 к.

Отнесено на смѣту 1901 г. . . . .	<u>56574 » 49 »</u>	<u>57916 » 82 »</u>
-----------------------------------	---------------------	---------------------

### Окладные уѣздные сборы.

Слѣдовало уѣздному сбору недоимокъ къ 1 января 1901 г. . 207703 р. 01 к.

Причислено окладовъ уѣзднаго сбора по

счѣтъ 1901 г. . . . . 229196 р. 51 к.

Тоже школьнаго сбора . . . . . 6855 » 93 »

Причислено недоимокъ . . . . . 2 » 84 »

» окладовъ . . . . . 12 » 81 »

» пени . . . . . 12498 » 11 »

Переведено по счетамъ . . . . . 205 » 54 » 248771 » 74 »

Итого . . . . . 456474 р. 75 к.

При распредѣленіи поступившихъ платежей

зачислено въ уплату недоимокъ . . 100108 р. 22 к.

» окладовъ уѣзднаго сбора . 173694 » 95 »

» » школьнаго сбора 1809 » 35 »

» » пени . . . . . 4518 » 11 »

Исключено недоимокъ . . . . . 2 » 64 »

» окладовъ . . . . . 794 » 37 »

» пени . . . . . - » 20 »

Переведено по счетамъ . . . . . 205 » 54 » 281133 » 38 »

Осталось къ 1902 г. въ долгу . . . . . 175341 р. 37 к.

Въ томъ числѣ недоимокъ . . . . . 107594 р. 79 к.

оклада уѣзднаго сбора . 54720 » — »

» школьнаго » . 5046 » 58 »

» пени . . . . . 7980 » — »

175341 р. 37 к.

Болѣе подробно поступленіе окладныхъ уѣздныхъ сборовъ приведено въ части IV о раскладахъ.

### Доходы прежнихъ смѣтъ.

Оставалось къ 1901 г. къ полученію:

Разныхъ доходовъ по прежнимъ до 1899 г.

смѣтамъ . . . . . 693 р. 41 к.

Слѣдуемыхъ по смѣтѣ 1900 г. отъ гу-

бернскаго земства въ возвратъ  $\frac{1}{3}$

части по медицинскому, ветеринар-

ному дѣлу и по сельско-хозяйствен-

ному бюро . . . . . 160 » 33 »

слѣдуемыхъ отъ казны согласно отд. IV

Высочайше утвержденнаго 12 іюня

1900 г. мѣнія Государственнаго

Совѣта въ возмѣщеніе расходовъ

на квартирное довольствіе судеб-

ныхъ слѣдователей и чиновъ поли-

ціи и на содержаніе присутствія

по воинской повинности съ разъ-

ѣздными предсѣдателя и членовъ его 12344 р. 43 к. 13198 р. 17 к.

Къ нимъ причислено:

Слѣдуемыхъ отъ губернскаго земства въ

возмѣщеніи  $\frac{1}{3}$  части расходовъ на

ремонтъ школьныхъ зданій . . . . . 67 р. — к.

и по медицинской части . . . . . 5701 » 09 »

изъ капитала мѣстъ заключенія на

содержаніе этихъ мѣстъ . . . . . 179 » 41 »

изъ капитала сусликовой повинности

по расходамъ этой повинности 64 » 09 » 6011 » 59 »

Итого . . . . . 19209 р. 76 к.

Перечислено изъ суммъ губернскаго земства 160 р. 33 к.

Поступило отъ казны . . . . . 10497 » 06 »

Отнесено на разн. счета . . . . . 693 » 41 » 11350 » 80 »

Осталось къ 1 января 1902 г. . 7858 р. 96 к.

Въ томъ числѣ:

За казною . . . . . 1847 р. 37 к.

и по смѣтѣ 1901 г. за губернскимъ

земствомъ и спеціальн. капиталами 6011 » 59 »

Итого . 7858 р. 96 к.



## Суммы подотчетныя у разныхъ лицъ и учрежденій.

Оставалось къ 1 января 1901 г. за разными лицами и учрежденіями . . . . .		817 р. 23 к.
Къ нимъ выдано . . . . .	695 р. — к.	
Поступило и причислено по разнымъ счетамъ . . . . .	1786 » 10 »	2481 » 10 »
	Итого . .	<u>3 498 р. 33 к.</u>
Поступило въ кассу Управы . . . . .	982 р. 55 к.	
Оправдано и списано расходовъ . . .	1512 » 27 »	2494 р. 82 к.
Осталось къ 1 января 1902 г.		<u>803 р. 51 к.</u>
Въ томъ числѣ осталось :		
За Овидіопольскою Городскою Управою	767 р. 60 к.	
За завѣдывающимъ земскимъ домомъ	35 » 91 »	
Итого . .	<u>803 р. 51 к.</u>	

Всѣ прочія авансовыя выдачи на расходы записывались непосредственно по статьямъ смѣтъ и показаны остаткомъ въ сводѣ на стр. 88.

## Заготовка продуктовъ и матеріаловъ для больницъ и Управы.

Оставалось къ 1 января 1901 г. за складомъ . . . . .		1105 р. 12 к.
Въ теченіе 1901 г. выдано на расхо- ды и оплачено счетовъ . . . . .	4768 р. 33 к.	
Причислено по отчетамъ и переведено по счетамъ . . . . .	8132 » 87 »	12901 р. 20 к.
	Итого . .	<u>14006 » 32 »</u>
Возвратилось въ кассу . . . . .	1467 р. 90 к.	
Оправдано отчетами объ отпускѣ про- дуктовъ въ лечебницы и Управѣ и переве- дено по счетамъ . . . . .	11558 » 10 »	<u>13026 » — »</u>
Осталось за складомъ подѣ отчетомъ у завѣдывающаго имъ . . . . .		980 р. 32 к.

Расходы къ отнесенію на будущія смѣты.

Оставалось къ 1 января 1901 г.	10633 р. 87 к.
Въ 1901 г. отнесены на разные счета выданные въ 1900 г. за счетъ смѣты 1901 г. . . . .	10404 » 59 »
Осталось къ 1 января 1902 г. . .	229 р. 28 к.
Сумма эта осталась за попечительствомъ о народной трезвости за выписанные волшеб- ные фонари.	

Суммы заимообразно выданныя.

Оставалось къ 1901 г. . . . .	1233 р. 89 к.
Вновь выдано заимообразно . . .	380 р. — к.
и причислено . . . . .	341 » — »
Итого . .	1617 р. 30 к.
Возвращено наличными . . . . .	324 р. 60 к.
и списано по счетамъ . . . . .	576 » 84 »
Осталось къ 1902 г. . . . .	901 » 44 »
	715 р. 86 к.

а именно:

Заимообразно выданныхъ:

На изданіе карты Одесскаго уѣзда	112 р. 45 к.
За обществомъ с. Аджіаски выдан- ные на постройку школы . . . . .	500 » — »
На покупку гербовыхъ марокъ для продажи въ Управѣ . . . . .	35 » — »
За вѣнокъ на гробъ врача Ходжаша за счетъ земскихъ врачей . . . . .	15 » — »
Обществу с. М.-Буялыкъ на ремонтъ временной больницы . . . . .	50 » — »
Разные . . . . .	3 » 41 »
Итого . .	715 р. 86 к.

## Невыполненные расходы прежних смѣтъ и разные кредиторы.

Оставалось на 1901 г. къ уплатѣ разнымъ кредиторамъ		
земства . . . . .	16113 р. 68 к.	
Къ нимъ въ теченіе года причислено къ платежу . . .	11848 » 03 »	
Итого . . . . .	<u>27961 р. 71 к.</u>	
Выдано кассою Управы . . . . .	10174 р. 42 к.	
Списаны уплаченные кредиторамъ по разнымъ счетамъ . . . . .	16367 » 41 »	26541 » 83 »
Осталось къ 1902 г. къ уплатѣ разнымъ суммамъ . . . . .		1419 р. 88 к.

## Суммы на жалованье и др. срочныя уплаты.

Оставалось къ 1901 г. къ выдачѣ за 1900 г. . . . .	2508 р. 14 к.	
Перечислено съ разныхъ счетовъ для		
разчета съ получателями . . . . .	155183 р. 95 к.	
Возвращено изъ выданныхъ . . . . .	374 » 59 »	155558 » 54 »
Итого . . . . .	<u>158066 р. 68 к.</u>	
Выдано въ жалованье служащимъ и друг.		
кредиторамъ и переданы по принадлежности удержанныя изъ жалованья по требованіямъ разн. учреждений . . . . .	137599 р. 15 к.	
Перечислены удержанныя въ пользу ссудосберегательной кассы . . . . .	17265 » 36 »	154864 р. 51 к.
Осталось къ 1 января 1901 г. къ выдачѣ . . . . .	3202 р. 17 к.	

Въ Одесскомъ земствѣ служащихъ на жалованьи и контрагентовъ, получающихъ мѣсячную плату, числится 242 лица. Расчеты по выдачѣ имъ ежемѣсячнаго жалованья и др. уплатъ значительно усложняются тѣмъ, что со всѣхъ служащихъ должны производиться удержанія въ пенсіонный фондъ, а съ большинства изъ нихъ—удержанія въ ссудо-сберегательную кассу взносовъ и на уплату долговъ; многіе служащіе должны земствамъ уѣздному и губернскому по взносамъ за нихъ за прослуженное время (для пріобрѣтенія правъ на пенсію) и на уплату этихъ долговъ удерживаются изъ ихъ жалованія извѣстныя суммы; кромѣ того, изъ жалованія врачей удерживаются взносы на составленіе капитала имени Я. В. Гольда; съ нѣкоторыхъ другихъ служащихъ производится удержаніе по исполнительнымъ листамъ и т. д. Однимъ словомъ, изъ жалованія служащихъ ежемѣсячно производится цѣлый рядъ различныхъ вычетовъ, удержаній и взысканій,



которые совершенно занутили бы эту часть счетоводства, если-бы не были сконцентрированы въ одномъ какомъ-либо счетѣ. Поэтому каждому лицу имѣется его лицевой счетъ въ особой книгѣ жалованій, а всѣмъ имъ вмѣстѣ открытъ собирательный ихъ счетъ «суммъ на жалованье», куда ежемѣсячно перечисляются суммы жалованій, слѣдующія по различнымъ статьямъ земскихъ смѣтъ, и откуда производятся какъ всѣ слѣдующія удержанія и взысканія, такъ и выдачи на руки денегъ получателямъ. При иномъ какомъ-либо порядкѣ пришлось-бы дѣлать нѣсколько тысячъ новыхъ записей въ книгахъ, или же имѣть особое лицо для веденія специальной кассы по жалованіямъ.

Удержанія изъ жалованія въ пользу ссудо-сберегательной кассы служащихъ:  
Перечислены удержанные изъ жалованій для выдачъ

ссудо-сберегательной кассѣ . . . . .	17265 р. 36 к.
Возвращены ею излишнее затребованные . . . . .	49 » 05 »
	<hr/>
	17314 р. 41 к.
Выдано кассѣ . . . . .	17314 » 41 »

#### Кратковременныя позаймствованія.

Оставалось къ 1901 г. долговъ этого  
рода спеціальнымъ капиталамъ . . . . . 170095 р. 27 к.

Вновь позаймствовано изъ разныхъ земскихъ спеціальн. капиталовъ . . . . 68300 р. — к.

Позаймствовано въ Русскомъ для внѣшней торг. банкъ по учету векселей . 80000 » — » 148300 » — »  
Итого . . . 318395 р. 27 к.

Уплачено русск. для внѣшн. торгов. банку 80000 р. — к.

Перечислено въ спеціальные капиталы въ  
уплату долговъ . . . . . 95794 » 27 » 175794 » 27 »

Осталось къ 1902 г. долговъ . . . . . 142601 р. — к.

Въ томъ числѣ капиталамъ:

Оборотному . . . . . 75101 р. — к.  
Запасному . . . . . 600 » — »  
Овражковой повинности . . . . . 36350 » — »  
Общественнаго призрѣнія . . . . . 16650 » — »  
Общественныхъ работъ . . . . . 10000 » — »  
Страхованія земскаго имущества . . . . 2450 » — »  
Книжныхъ складовъ . . . . . 1450 » — »

Итого . . . 142601 р. — к.

### Долгосрочные займы.

Оставалось къ 1 января 1901 г. дол-	
говъ этого рода . . . . .	128563 р. 71 к.
Погашено въ 1901 г. срочными взно-	
сами долга городскому кредитному	
Обществу . . . . .	1101 » 67 »
Осталось къ 1902 г. въ долгу . . . . .	127462 р. 04 к.

Въ томъ числѣ:

Долговъ по ссудамъ изъ Одесскаго Го-	
родскаго кредитнаго общества . . .	97462 р. 04 к.
и долга запасному капиталу . . .	30000 » — »
Итого . . .	127462 р. 04 к.

Долги эти сдѣланы были на постройку земскаго дома.

### Суммы, подлежащія зачисленію въ будущія смѣты доходовъ.

Оставалось ихъ къ 1 января 1901 г. (неблагонадежныхъ	
къ поступленію въ 1901 г. недоимокъ) . . . . .	125436 р. 72 к.
Списаны зачисленные поступленіемъ въ 1901 г. . . . .	37064 » 67 »
Осталось къ 1902 году къ зачисленію въ будущія	
смѣты . . . . .	88372 » 05 »

Руководствуясь разъясненіемъ Правит. Сената 28 іюля 1897 года за № 9474, и циркулярами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 18 ноября 1898 г. за № 41 и 16 сентября 1899 г. за № 51, по которымъ, во первыхъ, позаймствованія изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ или друг. источниковъ считаются кратковременными лишь въ томъ случаѣ, если заключаются на срокъ не свыше года (въ противномъ случаѣ позаймствование превращается въ долгосрочное и для сего должно быть испрашиваемо разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ), и во вторыхъ, остающіеся отъ смѣтъ недоимки, начеты и взысканія, признаваемые благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, должны быть вносимы въ смѣты доходовъ въ размѣрѣ не превышающемъ нормальнаго ежегоднаго поступления ихъ за послѣднія 5 лѣтъ, губернское собраніе 21 октября 1900 года пришло къ заключенію, что при составленіи смѣтъ на будущіе годы надлежитъ руководствоваться слѣдующими общими основаніями:

1) въ земскія смѣты должны быть вносимы, согласно § X формы смѣты расходовъ: сумма на пополненіе произведенныхъ и оставшихся не-

исполненными къ концу года позанмствованій какъ изъ постороннихъ источниковъ, такъ и изъ спеціальныхъ капиталовъ земства, а равно и сумма на уплату  $\%$  и погашенія по долгосрочнымъ займамъ, сообразно условіямъ, на которыхъ они заключены; 2) въ смѣты доходовъ должны быть вносимы числящіеся ко времени составленія смѣты недоимки земскихъ сборовъ, ожидаемыя къ поступленію въ теченіе смѣтнаго года, причемъ, при опредѣленіи размѣра ихъ, надлежитъ руководствоваться: а) благонадежностью ихъ; б) среднимъ  $\%$  поступленія, выведеннымъ по сложности послѣднихъ 5 лѣтъ, и в) по отношенію къ недоимкамъ крестьянскихъ обществъ — еще и сдѣланнымъ по новому закону разсрочками; 3) дефициты, образовавшіеся вслѣдствіе внесенія въ смѣту доходовъ недоимокъ не въ полномъ размѣрѣ, а согласно вышеприведенному разсчету, должны быть пополняемы раскладкою, а при невозможности увеличенія ея, по тѣмъ или другимъ причинамъ, — долгосрочнымъ займамъ изъ спеціальныхъ капиталовъ или другихъ источниковъ, съ испрошеніемъ надлежащаго разрѣшенія и внесеніемъ въ смѣту расходовъ соответствующей суммы на плату роста и погашенія; 4) во избѣжаніе частыхъ колебаній размѣра обложенія, обусловленныхъ большимъ разнообразіемъ въ порядкѣ поступленія недоимокъ и земскихъ сборовъ, рекомендовать уѣзднымъ земствамъ образовывать спеціальныя капиталы уравниенія земскаго обложенія, изъ которыхъ отчислялись бы суммы въ смѣту доходовъ въ годы очень слабаго поступленія недоимокъ, для покрытія образовавшагося дефицита, и которые пополнялись бы излишками уплаченныхъ недоимокъ въ годы усиленнаго поступленія таковыхъ; 5) *сообразно измѣненію порядка составленія смѣтъ въ отчетахъ и балансахъ земскихъ управъ надлежитъ показывать особо: а) недоимку, которую поступитъ въ наступающемъ году, и б) недоимку, имѣющую поступитъ въ послѣдующіе годы, причемъ въ пассивѣ долженъ быть открытъ особый счетъ недоимкамъ, подлежащимъ зачисленію въ смѣты будущихъ лѣтъ, соответствующій въ активѣ счету недоимокъ, ожидаемыхъ къ поступленію въ послѣдующіе годы.*

По этимъ соображеніямъ въ вышеприведенный счетъ поставлены всѣ тѣ суммы, которыхъ поступленіе въ 1902 г. является мало вѣроятнымъ, именно по слѣдующему разсчету:

Осталось всѣхъ уѣздныхъ земскихъ недоимокъ къ 1 января 1902 г. 175341 р. 37 к. изъ нихъ, какъ выведено по приложенной далѣ таблицѣ за 5-лѣтіе можетъ остаться къ слѣдующему (1903) году 50, 4 $\%$ , что и составляетъ 88372 р. 05 к., поступленіе которыхъ въ 1902 г. нельзя признать благонадежнымъ.



*Выводъ средних  $\% \%$  остатка недоимокъ по сложности  
последнихъ 5 лѣтъ.*

	Годы.	Слѣдовало недоимокъ		Поступило въ теченіе года		Осталось къ слѣдующему году		% отношеніе остатка къ слѣдовавшей суммѣ
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Сборъ съ земель част- ныхъ земле- владѣльцевъ	1897	47685	07	34001	61	13683	46	
	1898	45751	55	35068	33	10683	22	
	1899	39562	12	27361	02	12201	10	
	1900	59461	31	33534	39	25926	92	
	1901	77069	22	56641	90	20427	32	
		269529	27	186607	25	82922	02	30,8
Пеня на этотъ сборъ	1897	4240	87	2437	32	1803	55	
	1898	3928	81	2460	32	1468	49	
	1899	3121	20	1707	53	1413	67	
	1900	3802	55	1613	71	2188	84	
	1901	6295	12	4078	57	2216	55	
		21388	55	12297	45	9091	10	42,5
Сборъ съ земель сель- скихъ об- ществъ	1897	34417	61	22981	27	11436	34	
	1898	29481	82	26218	78	3263	04	
	1899	12380	58	3158	15	9222	43	
	1900	48838	58	9827	41	39011	17	
	1901	53485	17	26660	03	26825	14	
		178603	76	88345	64	89753	12	60,3
Пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ	1897	5761	75	3253	—	2508	75	
	1898	5820	45	4932	45	888	—	
	1899	2965	85	632	76	2333	09	
	1900	8806	50	397	44	8409	06	
	1901	13197	48	1915	73	11281	75	
		36552	03	11131	38	25420	65	69,4
Сборъ съ земель казенныхъ	1897	—	—	—	—	—	—	
	1898	70	—	70	—	—	—	
	1899	74	51	74	51	—	—	
	1900	74	14	74	14	—	—	
	1901	211	49	211	49	—	—	
		430	14	430	14	—	—	0,0
Сборъ съ город- скихъ земель	1897	4941	51	920	07	4021	44	
	1898	6242	59	973	90	5268	69	
	1899	6205	90	—	—	6205	90	
	1900	7709	44	655	16	7054	28	
	1901	8007	50	578	23	7429	27	
		33106	94	3127	36	29979	58	90,1
Пеня на этотъ сборъ	1897	1053	40	385	58	667	82	
	1898	1187	96	—	—	1187	96	
	1899	1848	32	—	—	1848	32	
	1900	2618	28	—	—	2618	28	
	1901	3490	98	216	38	3274	60	
		10190	94	601	96	9596	98	94,1

	Годы	Слѣдовало недоимокъ		Поступило въ теченіе года		Осталось къ слѣдующему году		% отношеніе остатка къ слѣдовавшей суммѣ
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Сборъ съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ	1897	9378	06	5036	42	4341	64	
	1898	8613	79	5120	25	3493	54	
	1899	6553	44	1402	10	5151	34	
	1900	17568	95	3784	78	13784	17	
	1901	26792	15	7665	51	19126	64	
		68906	39	23009	06	45897	33	66,6
Пеня на этотъ сборъ	1897	733	21	123	28	609	93	
	1898	1166	94	496	06	670	88	
	1899	1135	16	198	78	936	38	
	1900	1839	41	148	97	1690	48	
	1901	3699	16	813	16	2886	—	
		8573	88	1780	25	6793	63	79,1
Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	1897	6783	40	2581	90	4201	50	
	1898	7064	90	3271	46	3793	44	
	1899	6787	31	1490	07	5297	24	
	1900	9134	02	1280	15	7853	87	
	1901	11576	10	1169	86	10406	24	
		41345	73	9793	44	31552	29	76,5
Пеня на этотъ сборъ	1897	2335	99	347	28	1988	71	
	1898	2440	43	512	53	1927	89	
	1899	2468	44	152	17	2316	27	
	1900	2978	01	154	14	2823	87	
	1901	3878	64	157	86	3721	28	
		14101	50	1323	48	12778	02	90,8
Всего		682737	13	338947	41	343789	72	50,4

### Результаты смѣтъ.

Оставалось къ 1 января 1901 г. дефицита . . . . . 71301 р. 07 к.

Къ нимъ прибавлены :

Исключенные доходы преж. смѣтъ, зам-  
ообразные и подотчетные, получе-  
ніе которыхъ не оправдалось . . . 952 р. 29 к.

Исключенные окладные сборы 1901 г.  
съ торгово-промышленныхъ заведе-  
ній и городскихъ имуществъ, неoka-  
завшихся въ натурѣ . . . . . 794 » 37 »

Произведенные за счетъ смѣты 1901 г.  
расходы . . . . . 328963 » 29 » 330709 » 95 ■  
Итого . . . 402011 р. 02 к.

Покрыто :

Невыданные и закрытые кредиты смѣты  
1900 г. . . . . 348 р. 69 к.

Назначенные ко взысканію оклады сбора  
1901 г. . . . . 236052 » 44 »

Причислено къ нимъ при раскладкахъ . 12 » 81 »

Начисленная пеня за 1901 г. . . . . 12498 » 11 »

Поступившіе въ 1901 г. неокладные  
доходы . . . . . 56574 » 49 »

Зачисленные въ недоимку такіе-же до-  
ходы . . . . . 6011 » 59 »

Зачтено изъ поступившихъ недоимокъ съ  
педвижимыхъ имуществъ . . . . . 37064 » 67 » 348562 » 80 »

Осталось къ 1 января 1902 въ дефицитѣ . . . . 53448 р. 22 к.



### Земское движимое имущество.

Оставалось къ 1901 году зачисленныхъ въ инвентарные  
списки и осталось на 1902 г. . . . . 40373 р. 32 к.

Въ томъ числѣ:

Въ земскій управѣ: мебель и проч. обстановка, биб-	
ліотека и принадлежности электрическаго	
освѣщенія . . . . .	17249 р. — к.
Въ 3 арестныхъ домахъ . . . . .	907 " 62 "
" земскихъ лѣчебницъ и на рукахъ у врачей . .	22216 " 70 "
Итого . . . . .	40373 р. 32 к.

### Земское недвижимое имущество.

Оставалось 1901 году зачисленнымъ въ инвентарные  
списки . . . . . 406612 р. — к.  
Къ нимъ причислено въ теченіе года за новыя постройки . 25966 " — к.  
Осталось къ 1901 г. недвижимыхъ имуществъ . . . . . 432578 р. — к.

Именно:

Земскій домъ въ г. Одессѣ . . . . .	195250 р. — к.
Арестный домъ въ г. Маякахъ . . . . .	720 " — "
" " " м. Курисово-Покровскомъ . . . .	23621 " — "
" " " с. Нечаянномъ . . . . .	16465 " — "
Лѣчебница въ г. Маякахъ . . . . .	17760 " — "
" " м. Севериновкѣ . . . . .	29102 " — "
" " м. Курисово-Покровскомъ . . . . .	26658 " — "
" " с. Сычавкѣ . . . . .	17825 " — "
" " м. Раснополѣ . . . . .	10069 " — "
" " с. Нечаянномъ . . . . .	27419 " — "
" " г. Очаковѣ . . . . .	17857 " — "
" " с. Петровскомъ . . . . .	15010 " — "
" " м. Ферстеровкѣ . . . . .	19232 " — "
Школа въ д. Викторовкѣ . . . . .	6125 " — "
Конюшня въ м. Курисово-Покровскомъ . . . . .	10465 " — "
Итого . . . . .	432578 р. — к.

Въ виду назрѣвшей необходимости имѣть возможно точные и полные инвентарные списки всего земскаго имущества какъ недвижимаго, такъ и движимаго, отвѣчающіе дѣйствительному его состоянію, приступлено было въ концѣ 1899 года къ повѣрочной регистраціи всего земскаго имущества и добытыя этимъ путемъ суммы введены въ общую систему счетоводства для контроля въ будущемъ. Но за отсутствіемъ необходимаго для этого дѣла особаго кредита, работа можетъ быть исполняема лишь исподволь и ограничивается пока лишь подготовленіемъ матеріала для будущихъ инвентар-

ныхъ книгъ земскаго имущества. Въ списки вносятся только то имущество, которое составляетъ безспорную собственность земства, по этой причинѣ не занесены зданія школъ, выстроенныя на общественныхъ земляхъ съ пособіемъ отъ земства, каковыми являются почти все школьныя зданія въ уѣздѣ.

---

### Имущественный капиталъ земства.

Оставалось къ 1901 г. . . . .	318421 р. 61 к.
Причислено къ нимъ погашенія займа въ Одес. Город.	
Кред. Обществъ . . . . .	1101 р. 67 к.
Стоимость недвижимаго имущества . . . .	25966 » — »
	<hr/>
Итого осталось къ 1902 г. . . .	345489 р. 28 к.

---

# ЧАСТЬ III.

## Капиталы и постороннія суммы.

---

### II. Суммы губернскаго земства.

#### Общія средства губернскаго земства.

Оставалось къ 1 января 1901 года оборотныхъ средствъ въ налич- ныхъ деньгахъ, недоимкахъ и долгахъ.			192455 р. 34 к.
Въ 1901 г. поступило въ кассу Управы	140756 р. 49 к.		
» Одес. казнач.	7 » 90 »		
Поступило и причислено по счетамъ .	396282 » 94 »	537047 » 33 »	
		<u>Итого . .</u>	<u>729502 р. 67 »</u>
Выдано наличными . . . . .	118511 р. 13 к.		
Удержано Одесскимъ казначействомъ.	33143 » 57 »		
Расходовано и списано по др. счетамъ	444295 » 52 »	595950 р. 22 к.	
Осталось къ 1 января 1902 г. средствъ губ. земства .			133552 р. 45 к.

#### Именно : въ приходъ :

Причислены слѣдовавшіе ко взысканію съ населенія оклады губернскихъ сборовъ 1901 г. по смѣтамъ . .	132273 р. 27 к.		
Начисленные на недоимки пеня . .	6626 » 66 »		
Причислено сборовъ при раскладкахъ	7 » 24 »		
Отъ губернской управы переведено на- личными . . . . .	140000 » — »		
Тоже отъ Одесской городской управы	27281 » 22 »		
За лѣченіе въ лѣчебныхъ заведеніяхъ губернскаго земства раз. лицъ. . . .	748 » 41 »		
За договорные листы и книги . . . .	19 » 15 »		
Причислено къ долгамъ за населеніемъ и % по ссудамъ, поступив- шимъ за 1899 г. 1338 р. 58 к.			
и разныхъ 30 коп. . . . .	1338 » 88 »		



Арендныя деньги за паромную пере- праву черезъ Тилигульскій ли- манъ . . . . .	515 р. — к.	
Изъ капитала мѣстъ заключенія на содержаніе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ . . . . .	355 » 96 »	
Отъ продажи стараго лѣса . . . . .	41 » — »	
Поступило въ капиталъ обществен- наго призрѣнія . . . . .	186 » 79 »	
Разныя поступления изъ уѣзднаго сбора . . . . .	3418 » — »	
За переведенный въ вѣдѣніе уѣзднаго сѣзда долгъ общественно-продо- вольственнымъ капиталамъ . . .	195416 » 11 »	508227 р. 69 к.
Штрафныя съ оброкосодержателей . .	49 » — »	
Сборъ съ торговыхъ документовъ . . .	1747 » 38 »	
Отъ акцизнаго управленія въ возмѣ- щеніе потерь отъ введенія казен- ной продажи питей по Одесскому уѣзду и градоначальству . . . .	20478 » 02 »	22274 » 40 »
Вычетъ въ эмиритальный фондъ съ земскихъ служащихъ по уѣзду за 1901 г. и взносы служащихъ губернскаго земства для зачета имъ прослуженнаго времени . . .		3614 » 96 »
Сборъ за проѣздъ по Коблевскому шоссе . . . . .		722 » 55 »
По добровольному страхованію . . . .	705 » 93 »	
По страхованію скота въ уѣздѣ . . .	1252 » 59 »	1958 » 52 »
Остатки выданныхъ авансовъ . . . .		126 » 68 »
Разныя . . . . .		122 » 53 »

Итого въ приходѣ 537047 р. 33 к.

въ расходѣ:

Уѣздному сбору въ пособіе на счето- водство губ. суммъ . . . . .	878 » — »
---	-----------

Уѣздному сбору на расходы по усилению технического надзора и дѣловпроизводству по дорожному дѣлу . . . . .	4100 р. — к.	
Тоже на содержаніе уѣзднаго инженера . . . . .	1200 „ — „	
Тоже на путевые и канцелярскіе расходы инженеровъ и надсмотрщиковъ, чертежныя принадлежности и книги . . . . .	250 „ — „	5550 р. — к.
На содержаніе школы стропильныхъ десятниковъ Одесскаго Техническаго Общества . . . . .	1000 „ — „	
Стипендіи ученикамъ этой школы . . . . .	245 „ — „	
Содержаніе питомцевъ пріюта подкидышей въ школѣ слѣпыхъ . . . . .	300 „ — „	
Пособіе рисовальной школѣ Одесскаго Общ. Изящныхъ Искусствъ . . . . .	1000 „ — „	2545 „ — „
Авансъ на расходы по Коблевскому шоссе . . . . .		48 „ 86 „
Уѣздному сбору на покрытіе $\frac{1}{3}$ части расходовъ по медицинской части въ уѣздѣ и по устройству и ремонту больничныхъ зданій . . . . .	34656 „ — „	
За медикаменты для Березовскаго участка . . . . .	176 „ 45 „	
На содержаніе Хаджибейской грязелечебницы . . . . .	16800 „ — „	
Расходы на противочумныя мѣропріятія за счетъ уѣзднаго сбора . . . . .	2145 „ 60 „	53778 „ 05 „
Уѣздному сбору на покрытіе $\frac{1}{3}$ части расходовъ по содержанію ветеринарнаго персонала . . . . .	1033 „ 33 „	
Авансъ ветеринарнымъ врачамъ . . . . .	157 „ 48 „	1190 „ 81 „
Пособіе обществу сельскаго хозяйства Южной Россіи на содержаніе опытнаго поля въ Одессѣ . . . . .	2000 „ — „	

Уѣздному сбору въ возмѣщеніе $\frac{1}{3}$ части расходовъ по содержанію сельско- хозяйственнаго бюро . . . . .	772 р. — к.	2772 р. — к.
Выслано губернской управѣ съ расходами по переводамъ	118122 „ 65 „	
Возвращено общественно-продов. капиталамъ 5% ку- понаго налога по % бумагамъ за 1900 г. . . . .	10 „ 40 „	
Тоже долговъ казны по ссудамъ 1891 и 1892 гг. . . .	4415 „ 45 „	
Удержано казначействами на составленіе дорожнаго ка- питала . . . . .	33196 „ 01 „	
Списаны сборы за казенныя земли, поступившіе непо- средственно въ губернскую управу . . . . .	6019 „ 31 „	
Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ по порученіямъ губерн- ской управы . . . . .	812 „ 23 „	
Исключено сборовъ . . . . .	347 „ 70 „	
Разныя . . . . .	122 „ 53 „	
Израсходовано по особому счету расходовъ на губерн- скія повинности по Одесск. уѣзду (см. стр. 50 и посл.)	72240 „ 53 „	
Исключено изъ средствъ губ. земства за передачею продовольственныхъ долговъ въ вѣдѣніе уѣзднаго сѣзда . . . . .	293900 „ 69 „	
	<u>595950 „ 22 „</u>	

### Неокладные доходы губернскаго земства.

Поступило въ 1901 г. въ кассу . . . . .	1236 р. 81 к.
Тоже въ казначейство . . . . .	49 „ — „
Поступило по разнымъ счетамъ и при- числено . . . . .	28160 „ 95 „
Итого . . . . .	<u>29446 р. 76 к.</u>
Возвращено наличными . . . . .	3 р. 25 к.
» по разнымъ счетамъ . . . . .	31 „ 63 „
Отнесено къ оборотнымъ средствамъ губернскаго земства . . . . .	<u>29411 „ 88 „</u> <u>29446 „ 76 „</u>



### Окладные губернские сборы.

Слѣдовало губернскому сбору недоимокъ		109740 р. 57 к.
Причислено окладовъ губернскаго сбора по смѣтѣ 1901 г. . . . .	85666 р. 89 к.	
Тоже сбора въ дорожный капиталъ .	33195 » — »	
» » на истребл. насѣкомыхъ .	6468 » — »	
» страховаго сбора . . . . .	6943 » 38 »	
Причислено недоимокъ . . . . .	1 » 46 »	
» окладовъ . . . . .	7 » 24 »	
» пени . . . . .	6626 » 66 »	138908 » 63 »
		<u>248649 р. 20 к.</u>

При распредѣленіи поступившихъ платежей зачислено въ уплату недоимокъ . . . . .	55848 р. 46 к.	
Зачислено окладовъ губернскаго сбора	64774 » 56 »	
» » сбора въ дорожный капиталъ . . . . .	25092 » 77 »	
Зачислено окладовъ на истребленіе насѣкомыхъ . .	4742 » 44 »	
» » страхов. сбора .	3834 » 35 »	
» пени . . . . .	2484 » 16 »	
Исключено недоимокъ . . . . .	1 » 46 »	
» окладовъ . . . . .	347 » 70 »	157125 » 90 »
Осталось къ 1902 г. въ долгу . . .		<u>91523 р. 30 к.</u>
Въ томъ числѣ: недоимокъ . . . . .	53892 р. 11 к.	
оклада губерн. сбора	20664 » 59 »	
» сбора въ дорож. капиталъ . .	7988 » 94 »	
» сбора на истр. насѣкомыхъ .	1726 » 13 »	
» страх. сбора	3109 » 03 »	
» пени . . . . .	4142 » 50 »	
	<u>91523 р. 30 к.</u>	

Продовольственные долги губернскому земству по неурожаямъ до  
1891 г. и съ 1896 г.

Оставалось къ 1901 г. въ долгу . . . . .	227528 р. 18 к.
Причислено долговъ по выданнымъ по по неурожаю 1900 г. ссудамъ. . . . .	91126 р. 68 к.
Причислено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по уплаченнымъ ссудамъ . . . . .	1338 » 58 »
Переведено разныхъ . . . . .	6465 » 39 »
	<u>98930 » 65 »</u>
Итого . . . . .	326458 р. 83 к.

Поступило въ уплату ссудъ непосред- ственно въ Управу . . . . .	13696 р. 20 к.
Черезъ казначейство . . . . .	2298 » 26 »
По разнымъ счетамъ . . . . .	262 » 35 »
Переведено разныхъ . . . . .	6465 » 09 »
Исключено за передачей въ вѣдѣніе уѣзднаго сѣзда . . . . .	293900 » 69
	<u>316622 » 59 »</u>
Осталось къ 1 января 1902 г. . . . .	9836 р. 24 к.

Ссуды разные и долги къ полученію.

Оставалось къ 1901 г. въ ссудахъ . . . . .	8900 р. — к.
Къ нимъ причислено за уѣзднымъ сборомъ . . . . .	71 » 48 »
Итого . . . . .	<u>8971 р. 48 к.</u>

Въ 1901 г. уплачено . . . . .	1000 » — »
Осталось къ 1 января 1902 г. . . . .	<u>7971 р. 48 к.</u>

А именно осталось :

За Мал.-Буялыкскимъ обществомъ на школу . . . . .	2000 » — »
» Ильинскимъ (Парут.) . . . . .	2900 » — »
» Ташинскимъ . . . . .	500 » — »
» Антоно-Кодинцовскимъ . . . . .	2500 » — »
» уѣзднымъ сборомъ въ страховой капиталъ . . . . .	71 » 48 »
Итого . . . . .	<u>7971 р. 48 к.</u>

**Заемъ губернскаго земства изъ обезличенныхъ общественно-про-  
довольственныхъ капиталовъ.**

Оставалось къ 1901 г. въ долгу за земствомъ .	164367 р. 03 к.
Перечислено вновь . . . . .	32427 » 02 »
Итого :	196794 р. 05 к.
Списано за передачею долговъ въ вѣдѣніе Одес- скаго уѣзднаго сѣзда . . . . .	195416 » 11 »
Осталось къ января 1902 г. . . . .	1377 р. 94 к.

---



### III. Капиталы въ завѣдываніи земства.

#### Общественно-продовольственные и сословные капиталы.

Къ 1901 г. капиталы числились въ размѣрѣ . . . . . 583003 р. 30 к.

Къ нимъ прибавилось въ 1901 г.:

Купоннаго налога отъ ‰ бумагъ ка-

питаловъ за 1900 г. . . . . 10 р. 40 к.

По оборотамъ. . . . . 51977 » 07 »

51987 р. 47 к.

Итого . . . 634990 » 77 »

Изъ нихъ убавилось:

Расходъ по пересылкѣ денегъ. . . . . 10 р. 40 к.

Передано въ депозитъ уѣзднаго съѣзда. 51977 » 07 »

Списано капиталовъ за передачею въ

вѣдѣніе уѣзднаго съѣзда . . . . . 580431 » 53 » 632419 » — »

Осталось къ 1-му января 1902 г. капиталовъ . . . . . 2571 р. 77 к.

Остались капиталы сословные:

Въ томъ числѣ какъ видно изъ слѣдующихъ счетовъ:

Въ долгахъ по ссудамъ . . . . . 93 р. 83 к.

Въ долгу за губ. продов. капиталомъ . . . . . 1377 » 94 »

И въ наличныхъ деньгахъ. . . . . 1100 » — »

2571 р. 77 к.

#### *Рублевый сборъ, слѣдуемый на составленіе общественно-продовольственныхъ капиталовъ.*

Слѣдовало къ 1 января 1901 г, въ этотъ сборъ по-

доимокъ за прежнее время. . . . . 64851 р. 52 к.

Поступило въ 1901 г. рублеваго сбора. 7636 р. 51 к.

Списано за передачею въ вѣдѣніе

уѣзднаго съѣзда . . . . . 57215 » 01 » 64851 » 52 »

*Ссуды изъ общественно-продовольственныхъ капиталовъ.*

Оставалось къ 1901 г. въ долгу за обществами по ссудамъ, выданнымъ съ 1896 г. . . . .	298065 р. 10 к.
Вновь выдано ссудъ по неурожаю 1900 г. . . . .	6450 » 09 »
Причислены поступившіе со счета рублеваго сбора . . . .	35 » 53 »
Итого . . .	<u>304550 р. 72 к.</u>
Поступило въ уплату ссудъ . . . . .	47063 р. 40 к.
Списаны за передачею въ вѣдѣніе уѣзднаго сѣзда . . . . .	257393 » 49 »
Осталось въ 1902 г. въ долгу . . . . .	<u>304456 » 89 »</u> 93 р. 83 к.

*Суммы, слѣдуемыя отъ казны на пополненіе общественно-продовольственныхъ капиталовъ.*

Оставалось къ 1901 г. за казною переданныхъ ей долговъ по ссудамъ 1891 и 1892 гг. . . . .	22845 р. 30 к.
Поступило въ 1901 г. въ возвратъ . . . . .	4415 р. 45 к.
Списаны за передачею въ вѣдѣніе уѣзднаго сѣзда . . . . .	18429 » 85 »
	<u>22845 р. 30 к.</u>

*Долгъ губернскаго земства общественно-продовольственнымъ капиталамъ.*

Оставалось къ 1901 г. позаймствованныхъ изъ обезличенныхъ общественно-продовольственныхъ капиталовъ губернскому земству на выдачу зерновыхъ ссудъ населенію, пострадавшему по неурожаю 1899 г. . . . .	164367 р. 03 к.
Къ нимъ въ 1901 г. прибавлено . . . . .	32427 » 02 »
Итого . . .	<u>196794 р. 05 к.</u>
Списаны за переводомъ въ вѣдѣніе уѣздн. сѣзда . . . .	195416 » 11 »
Осталось къ 1902 г. за губернск. прод. капиталамъ . . . .	<u>1377 р. 94 к.</u>

## Капиталь на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Оставалось къ 1901 году . . . . .	1591 р. 11 к.
Поступило въ теченіе 1901 года:	
въ кассу непосредственно . . . . .	82 р. 75 к.
въ казначейства (Одесск. и Никол.)	1064 » 39 »
по разнымъ счетамъ . . . . .	7 » 84 »
	<u>1154 » 98 »</u>
Итого . . . . .	2746 р. 09 к.
Изъ нихъ перечислено въ губернской сборъ на содержаніе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ 1899—1901 г. .	355 р. 96 к.
Возвращены, какъ ошибочно поступившіе	5 » — »
Перечислены въ уѣздный сборъ на со- держаніе мѣстъ заключенія въ 1901 г.	800 » — »
	<u>1160 » 96 »</u>
Осталось къ 1902 г. капитала . . . . .	1585 р. 13 к.

### *Долгъ казны капиталу.*

Оставалось къ 1901 г. и осталось къ 1902 г. . . . .	1554 » 27 »
---	-------------

## Суммы нотаріальнаго сбора.

Оставалось къ 1901 г. сбора . . . . .	9667 » 38 »
Поступило въ теченіе 1901 г. отъ но- таріусовъ . . . . .	94 р. 78 к.
Причислено $\frac{0}{100}$ по купонамъ отъ $\frac{0}{100}$ бу- магъ капитала . . . . .	360 » 58 »
	<u>455 » 36 »</u>
Итого . . . . .	10.122 р. 74 к.
Уплачено за пересылку денегъ нотаріусомъ . . . . .	2 » 74 »
Осталось къ 1902 году . . . . .	10.120 » — »
Въ томъ числѣ: наличными . . . . .	30 р. 33 к.
$\frac{0}{100}$ бумагамъ (10.000 р.)	10.089 » 67 »
Итого . . . . .	10.120 » — »

Суммы эти собираются на основаніи ст. ст. 201.—207 положенія о нотаріальной части на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ деревняхъ.



*‰ бумаги этого сбора.*

Оставалось къ 1901 г. процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости 9000 руб., а по покупной стоимости . . . . .	9114 р. — к.
Наросло ‰ по купонамъ . . . . .	360 » 58 »
Куплено ‰ бумагъ (4‰ Гос. ренты по ном. стоим. 500 р.) . . . . .	483 » 25 »
Перечислено со сч. оборотнаго капитала 4‰ Госуд. ренты на 10000 р. номинальныхъ и переведены въ тотъ счетъ купоны и за 500 р. номинальныхъ (объемъ ‰ ‰ бумагъ) . . . . .	608 » 42 »
Итого . .	<u>10566 р. 25 к.</u>
Переведено въ сч. оборотнаго капитала ‰ бумагъ на сумму 9500 р. и за купоны отъ нихъ получено . . . . .	<u>476 » 58 »</u>
Осталось къ 1902 г. 4‰ Госуд. ренты на сумму 10000 р. номинальныхъ, стоимостью съ текущими купонами . . . . .	10089 р. 67 к.

**Суммы попечительства о призрѣніи семействъ ратниковъ,  
призванныхъ на дѣйствительную службу.**

Оставалось къ 1901 г. . . . .	10982 р. 63 к.
Присчислено ‰ за 1901 г. отъ ‰ бумагъ капитала . . . . .	383 » 97 »
Итого . .	<u>11366 р. 60 к.</u>
Исключено убытка отъ продажи ‰ бумагъ . . . . .	953 » 19 »
Осталось къ 1902 г. . . . .	<u>10413 р. 41 к.</u>
Въ томъ числѣ: наличными . . . . .	66 р. 05 к.
‰ бумагъ (10600 р.)	<u>10347 » 36 »</u>
Итого . .	10413 р. 41 к.

Капиталъ этотъ въ первоначальной суммѣ 3700 р. нарицательныхъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>‰ закладными листами земскаго банка Херсонской губерніи и 81 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—наличными деньгами, былъ переданъ попечительствомъ земской управы въ 1880 г. для храненія, впредь до рѣшенія вопроса относительно дальнѣйшаго назначенія этого капитала.

*‰ бумаги этого капитала.*

Оставалось къ 1901 г. процентныхъ бумагъ ( $4\frac{1}{2}$ ‰ Херсонск.) по номинальной стоимости 10200 р., а по покупной стоимости . . . . .	10266 р. 04 к.
Перечислено со сч. обороти. капитала $4\frac{0}{0}$ Госуд. ренты на сумму 10700 руб. номинальныхъ . . . . .	10427 » 98 »
Наросло ‰ въ теченіе года . . . . .	383 » 97 »
Итого . .	<u>21077 р. 99 к.</u>
Продано ‰ бумагъ на сумму 10200 р. номинальныхъ . . . . .	9680 р. 92 к.
Переведено въ сч. оборотнаго капитала ‰ бумагъ на сумму 100 руб. номинальныхъ . . . . .	96 » 52 »
Исключено убытка при продажѣ ‰ бумагъ . . . . .	953 » 19 »
Осталось къ 1902 году $4\frac{0}{0}$ Госуд. ренты по номинальной стоимости 10600 на сумму съ текущими купонами.	<u>10730 » 63 »</u> 10347 р. 36 к.

**Капиталь имени І. Харитоновича.**

Оставалось къ 1901 г. . . . .	2908 р. 69 к.
Причислено ‰ по купонамъ отъ ‰ бумагъ капитала . . . . .	103 » 27 »
Итого . .	<u>3011 р. 96 к.</u>
Уплачено за храненіе ‰ бумагъ . . . . .	4 р. — к.
Исключено убытковъ отъ продажи ‰ бумагъ . . . . .	246 » 33 »
Осталось къ 1902 г. . . . .	<u>250 » 33 »</u> 2761 р. 63 к.
Въ томъ числѣ: наличными . . . . .	28 р. 37 к.
‰ бумагъ (2800 р.). . . . .	2733 » 26 »
Итого . .	<u>2761 р. 63 к.</u>

Капиталь этотъ (въ первоначальной суммѣ 1000 р.), завѣщанъ въ 1880 г. для приращенія изъ ‰ въ теченіе 100 лѣтъ, по истеченіи которыхъ въ 1980 году должно быть выстроено въ Одесскомъ уѣздѣ ремесленное училище имени жертвователя.

*‰ бумаги этого капитала.*

Оставалось къ 1901 г. ‰ бумагъ (4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰ Хер.) по номинальной стоимости 2700 р., а по покупной стоимости	2714 р. 80 к.
Перечислено со сч. оборотнаго капитала ‰ бумагъ (4 ‰ Госуд. ренты) на 2800 р. номинальныхъ .	2729 » 07 »
Наросло ‰ за годъ . . . . .	103 » 27 »
Итого . .	<u>5547 р. 14 к.</u>
Продано ‰ бумагъ на 2700 р. номинальныхъ . . . . .	2567 р. 55 к.
Исключено убытковъ отъ продажи ‰ бум. . . . .	246 » 33 »
Осталось къ 1902 г. 4 ‰ госуд. рента на сумму 2800 р. номинальныхъ, стоимостью съ текущими купонами .	<u>2813 р. 88 к.</u>
	2733 р. 26 к.

**Капиталь имени Я. В. Гольда.**

Оставалось къ 1901 г. . . . .	761 р. 15 к.
Къ нимъ поступило вычетовъ изъ жалованья врачей . . . . .	209 р. 80 к.
‰ по купонамъ отъ ‰ бумагъ . . . . .	20 » 47 »
Итого . .	<u>991 р. 42 к.</u>
Списано убытковъ отъ продажи ‰ бумагъ . . . . .	95 » 26 »
Осталось къ 1902 г. . . . .	<u>896 р. 16 к.</u>
Въ томъ числѣ: наличными . . . . .	17 р. 61 к.
‰ бумагъ (900 р.). . . . .	878 » 55 »
Итого . .	<u>896 р. 16 к.</u>

Капиталь этотъ образованъ съѣздомъ врачей Одесскаго земства 20 іюля 1890 г. по случаю 25-лѣтія службы земству врача Я. В. Гольда. Постановленіе съѣзда таково: „образовать съ будущаго 1891 г. въ честь Я. В. товарищескій фондъ изъ ожегоднаго взноса въ размѣрѣ 1 процента съ получаемаго жалованья врачами въ пользу товарищей земскихъ врачей Одесскаго уѣзда, впавшихъ въ тяжелое экономическое по тѣмъ или инымъ причинамъ положеніе“.



*°/о бумаги этого капитала.*

Оставалось къ 1901 г. °/о бумагъ (4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о Херс.)	
500 р. номинальныхъ, стоимостью по курсу . . .	553 р. 38 к.
Перечислено со сч. оборотнаго капитала °/о бумагъ	
(4°/о Гос. ренты на 900 руб. номинальныхъ) . .	877 » 20 »
Наросло °/о по купонамъ . . . . .	20 » 47 »
Итого . .	<u>1451 р. 05 к.</u>
Продано °/о бум. на 500 р. номиналн. 477 р. 24 к.	
Исключено убытка отъ продажи °/о бум. 95 » 26 »	<u>572 » 50 »</u>
Осталось къ 1902 г. 4°/о Государ. ренты на сумму	
900 р. номинальныхъ, стоимостью съ текущ. купонами	878 р. 55 к.

**Капиталь общественнаго призрѣнія.**

Оставалось къ 1901 г. капитала. . . . .	19905 р. 79 к.
Поступило прибыли отъ продажи играль-	
ныхъ картъ . . . . .	264 р. 80 к.
За проданный пригульный скоть . . . .	44 » 61 »
Причислено прибыли отъ °/о бумагъ . .	3 » — »
Перечислено изъ уѣзднаго сбора °/о по	
займу 1900 г. (съ 17500 р. . . .	748 » 13 »
Штрафы съ почто-содержателей и пр. .	90 » 95 »
Перечислено разныхъ неистребов. залоговъ	620 » 38 »
Перечислено со сч. переходящихъ суммъ	
разныхъ поступленій . . . . .	47 » 97 »
Итого . . .	<u>1819 » 84 »</u>
	21725 р. 63 к.
Дополнительная уступка при продажѣ	
игральныхъ картъ . . . . .	43 р. 32 к.
Списано убытковъ отъ продажи °/о бумагъ	
капитала въ 1900 г. . . . .	1499 » 40 »
	<u>1542 » 72 »</u>
Осталось къ 1902 году . . . . .	20182 р. 91 к.
Въ томъ числѣ: въ долгу за уѣздн. сборомъ 16650 р. — к.	
палочнымъ . . . . .	116 » 33 »
°/о бумагъ (3500 р.) . .	3416 » 58 »
	<u>20182 р. 91 к.</u>

Капиталь этотъ образованъ по постановленію земскаго собранія 19 августа 1887 года по докладу ревизіонной комисіи, признавшей полезнымъ постепенное образованіе извѣстнаго фонда, который даль-бы современнымъ возможность, безъ излишняго обремененія земскаго бюджета, сдѣлать что-либо для общественнаго призрѣнія въ уѣздѣ.

*Его % бумаги.*

Къ 1901 г. % бумагъ не оставалось . . . . .	— р. — к.
Перечислено со сч. оборотнаго капитала 4 % Государ. ренты на сумму 3500 руб. номинальныхъ . . . . .	3413 » 58 »
Причислено % по купонамъ . . . . .	3 » — »
Осталось къ 1902 году . . . . .	<u>3416 р. 58 к.</u>

*Долги на уѣздномъ сборѣ.*

Оставалось къ 1901 году . . . . .	18282 р. 14 к.
Перечислено въ уѣздный сборъ заимообразно . . . . .	1750 » — »
Итого . . . . .	<u>20032 р. 14 к.</u>
Перечислено изъ уѣзднаго сбора въ уплату позаимствованій и убытковъ . . . . .	1882 р. 74 к.
Списано убытковъ отъ продажи % бумагъ въ 1900 г. . . . .	1499 » 40 »
Осталось къ 1902 г. въ долгу . . . . .	<u>3382 » 14 »</u> <u>16650 р. — к.</u>

**Капиталь общественныхъ работъ.**

Оставалось къ 1901 году . . . . .	16073 р. 73 к.
Перечислено слѣдующихъ по смѣтѣ 1901 г. на образованіе капитала . . . . .	2000 р. — к.
и % по займу 1900 г. (съ 11500 р.) . . . . .	491 » 62 »
Причислено % по купонамъ . . . . .	11 » 11 »
Итого . . . . .	<u>2502 » 73 »</u> <u>18576 р. 46 к.</u>
Исключено убытковъ отъ продажи % бумагъ въ 1900 г. . . . .	781 » 20 »
Осталось къ 1902 г. . . . .	<u>17795 р. 26 к.</u>
Въ томъ числѣ:	
въ долгу за уѣздн. сборомъ . . . . .	10000 р. — к.
наличными деньгами . . . . .	83 » 54 »
% бумаги 7900 р. . . . .	7711 » 72 »
Итого . . . . .	<u>17795 р. 26 к.</u>

Капиталь образованъ по постановленію земскаго собранія 3 сентября 1893 г. съ цѣлью накопленія средствъ для доставленія заработковъ потерпѣвшему отъ неурожая населенію.

*‰ бумаги капитала.*

Къ 1901 г. ‰ бумагъ не оставалось . . . . .	— р. — к.
Перечислено со сч. оборотнаго капитала 4 ‰ Гос. ренты на 7900 р. номинальныхъ . . . . .	7700 > 61 >
Получено ‰ по купонамъ . . . . .	<u>11 &gt; 11 &gt;</u>
Осталась къ 1902 г. ‰ бумагъ по номинальной стоимо- сти 7900 р. на сумму съ текущими купонами . .	7711 р. 72 к.

*Долгъ на уѣздномъ сборѣ.*

Оставалось къ 1901 г. въ долгу . . . . .	13816 р. 99 к.
Перечислено въ уѣздный сборъ заимообразно . . . . .	<u>2250 &gt; — &gt;</u>
Итого . . .	16066 р. 99 к.
Перечислено изъ уѣзд. сбора въ уплату позаимствованій и убытковъ . . . . .	5285 р. 79 к.
Списано убытковъ отъ продажи ‰ бу- магъ въ 1900 г. . . . .	<u>781 &gt; 20 &gt;</u>
Осталось къ 1902 г. въ долгу . . . . .	<u>6066 &gt; 99 &gt;</u> 10000 р. — к.

**Капиталь страхованія земскаго имущества.**

Оставалось къ 1901 году . . . . .	3861 р. 14 к.
Перечислено изъ уѣздн. сбора слѣдующее по смѣтѣ на образованіе капитала . . . . .	1250 > — >
и въ уплату ‰ по займу 1900 г. (съ 1200 р.) . . .	51 > 30 >
Причислено ‰ по купонамъ . . . . .	<u>3 &gt; 91 &gt;</u>
Итого . . .	5166 р. 35 к.
Исключено убытковъ отъ продажи въ 1900 г. ‰ бумагъ	<u>114 &gt; — &gt;</u>
Осталось къ 1902 г. . . . .	5052 р. 35 к.

Въ томъ числѣ:

въ долгу за уѣзднымъ сборомъ . .	2450 р. — к.
наличными . . . . .	64 > 31 >
въ ‰ бумагахъ (2600 р.) . . . .	<u>2538 &gt; 04 &gt;</u>
	5052 р. 35 к.

Капиталь образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1897 г., взамѣнъ страхованія земскихъ имуществъ, стоимостью не выше 15000 руб. въ акціонерныхъ обществахъ и въ губернскомъ земскомъ страхованіи.



*Его ‰ бумаги.*

Къ 1901 г. ‰ бумагъ не оставалось . . . . .	— р. — к.
Перечислено со сч. оборотнаго капитала 4‰ Государ. rentы на 2600 р. номинальныхъ . . . . .	2534 » 13 »
Получено ‰ по купонамъ . . . . .	3 » 91 »
Осталось къ 1902 г. ‰ бумагъ на сумму 2600 руб. номинальныхъ, стоимостью съ текущими купонами .	<u>2538 р. 04 к</u>

*Долги на уѣздномъ сборѣ.*

Оставалось къ 1901 г. въ долгу . . . . .	2563 р. 39 к.
Перечислено въ уѣздный сборъ заимообразно . . . . .	1250 » — »
Итого . . . . .	<u>3813 р. 39 к.</u>
Перечислено изъ уѣздн. сбора въ уплату позаимствованій и убытковъ . . . . .	1249 р. 39 к.
Списано убытковъ отъ продажи ‰ бу- магъ въ 1900 году . . . . .	114 » — »
Осталось къ 1902 г. въ долгу . . . . .	<u>2450 р. — к.</u>

*Капиталь (оборотный) книжныхъ складовъ.*

Осталось къ 1901 году . . . . .	2430 р. 12 к.
Перечислено изъ уѣзд. сбора въ уплату ‰ по займу 1900 г. (съ 1600 р ) . . . . .	68 » 40 »
Процентовъ по купонамъ отъ ‰ бумагъ . . . . .	— » 43 »
Итого . . . . .	<u>2498 р. 95 к.</u>
Исключено убытка отъ продажи въ 1900 г. ‰ бумагъ . . . . .	83 » — »
Осталось къ 1902 году . . . . .	<u>2415 р. 95 к.</u>

Въ томъ числѣ:

наличными . . . . .	112 р. 98 к.
въ клягахъ за продавцами и въ долгу за уѣзд. сборомъ . . . . .	1815 » 21 »
‰ бумагъ (500 р.) . . . . .	487 » 76 »
	<u>2415 р. 95 к.</u>

Капиталь этотъ образованъ по постановленію уѣзднаго собранія сессіи 1898 года въ пособіе къ ежегодному смѣтному назначенію на покупку и продажу населенію дешевыхъ книгъ.

*Его % бумаги.*

Къ 1901 г. % бумагъ не оставалось . . . . .	— р. — к.
Перечислено со сч. оборотнаго капитала 4% Гос. ренты на сумму 500 руб. номинальныхъ . . . . .	487 » 33 »
Причислено % по купонамъ . . . . .	— » 43 »
Осталось къ 1902 г. % бумагъ на 500 руб. номинальн., стоимостью съ текущими купонами . . . .	— » — »
Итого .	487 р. 76 к.

*Долги, слѣдуемые капиталу.*

Оставалось къ 1901 г. въ книгахъ у продавцовъ и въ долгу за уѣзд. сборамъ . . . . .	1921 р. 44 к.
Перечислено въ уѣздный сборъ заимообразно . . . . .	500 » — »
Итого . .	2421 р. 44 к.
Поступило за проданныя книги . . . . .	7 р. 38 к.
Перечислено изъ уѣздн. сбора въ уплату позаимствованій и убытковъ . . . . .	515 » 85 »
Списано убытковъ отъ продажи въ 1900 г. % бумагъ . . . . .	83 » — »
Осталось къ 1902 г. въ долгу за складомъ, за продавцами и за уѣзднымъ сборомъ . . . . .	1815 р. 21 к.

**Капиталь земскихъ школъ.**

Поступило въ 1901 г. на образованіе капитала отъ правл. Акц. О-ва Куяльн., Хаджиб. сол. пром. . . . .	1000 р. — к.
Отъ учит. Антоно-Кодинцовской школы по сберегательной книжкѣ № 176 . . . . .	74 » 30 »
Перечислено со сч. переходящихъ суммъ остатка отъ пожертвованія на школу въ д. Ивановѣ . . . . .	50 » — »
Осталось къ 1902 г. . . . .	1124 р. 30 к.
Въ томъ числѣ:	
наличными . . . . .	50 р. 51 к.
% бумагъ (1100 р.) . . . . .	1073 » 79 »
Итого . .	1124 р. 30 к.

*% бумаги этого капитала.*

Перечислено въ 1901 г. со сч. оборотнаго капитала и осталось къ 1902 г. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ренты на сумму 1100 р. номинальныхъ, стоимостью съ текущими купонами . . . . .	1073 р. 79 к.
--	---------------

**Штрафной капиталъ по овражковой повинности.**

Оставалось къ 1901 г. въ долгахъ и наличности . . .	46109 р. 19 к.
Причислено штрафовъ за неисполненіе сусликовой по- винности въ 1901 г. . . . .	4211 » 77 »
Осталось къ 1902 г. . . . .	50320 р. 96 к.

Въ томъ числѣ въ недоимкахъ за населеніемъ 7422 р. 43 к., въ наличности 17 р. 52 к., въ долгу за уѣзднымъ сборомъ 36350 руб. и въ % бумагахъ (6700 р.) 6531 р. 01 к.

*Сборъ на составленіе капитала.*

Оставалось къ 1901 г. въ недоимкахъ за землевладѣль- цами и обществами . . . . .	7556 р. 06 к.
Причислено въ 1901 г. за неисполненіе повинности . .	4211 » 77 »
Итого . .	11767 р. 83 к.
Поступило отъ плательщиковъ . . . . .	4345 » 40 »
Осталось къ 1902 г. за землевладѣльцами . . . . .	7422 р. 43 к.

*Долгъ за уѣзднымъ сборомъ.*

Оставалось къ 1901 г. позаимствованныхъ уѣздному сбору на текущіе расходы . . . . .	36350 р. — к.
Перечислено вновь въ тотъ сборъ . . . . .	2550 » — »
Итого . .	38900 р. — к.
Перечислено изъ уѣздн. сбора въ уплату позаимствованій	2550 » — »
Осталось къ 1902 г. въ долгу за уѣзднымъ сборомъ . .	36350 р. — к.



*% бумаги этого капитала.*

Перечислено со сч. оборотнаго капитала и осталось къ 1902 г. 4% Госуд. ренты на сумму 6700 руб. номинальныхъ, стоимостью съ текущими купонами.	6531 р. 01 к.
--	---------------

**Оборотный капиталъ.**

Оставалось къ 1901 г. . . . .	104654 р. 03 к.
Перечислены изъ уѣзднаго сбора, назначенные по смѣтѣ 1901 г. на составленіе капитала . . . . .	17501 » 87 »
Размѣръ капитала къ 1902 г. составляетъ . . . . .	122155 р. 90 к.

*Долгъ за уѣздными сборами.*

Оставалось къ 1901 г. въ долгу . . . . .	99650 р. — к.
Вновь позаймствовано ему . . . . .	60000 » — »
Итого . . . . .	159650 р. — к.
Перечислено изъ уѣзд. сбора въ уплату позаймствованій	84549 » — »
Осталось къ 1902 г. . . . .	75101 р. — к.

*% бумаги этого капитала.*

Къ 1901 г. % бумагъ не оставалось . . . . .	— р. — к.
Куплено въ 1901 г. и перечислено изъ другихъ капи- таловъ % на сумму 109600 р. номинальныхъ . . . . .	97756 » 55 »
Продано въ 1901 г. и перечислено въ другіе капиталы % бумагъ на сумму 61700 р. номинальныхъ . . . . .	50989 » 42 »
Осталось къ 1902 г. 4% Госуд. ренты на 47900 р. номинальн. стоимостью съ текущими купонами . . . . .	46767 р. 13 к.

### Капиталь сельско-хозяйственныхъ улучшеній.

Осталось къ 1901 г. . . . .	3223 р. 16 к.
Назначено по смѣтѣ на образов. капитала . . . . .	850 » — »
Причислено прибылей отъ операцій капитала въ 1901 г. . . . .	214 » 60 »
Итого . . .	<u>4287 р. 76 к.</u>

Израсходовано въ 1901 г. на высылку денегъ кредиторами и пр. . . . .	<u>5 » 76 »</u>
Осталось къ 1902 г. . . . .	4282 р. — к.

Капиталь этотъ образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 15 мая 1899 года для составленія оборотныхъ средствъ на покупку и продажу населенію сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ и пр.

Капиталь къ 1902 г. обращался:

Въ орудіяхъ, машинахъ и сѣменахъ . . . . .	1300 р. 15 к.
Въ долгахъ . . . . .	1616 » 53 »
Въ % бумагахъ (2500 р.) . . . . .	2440 » 41 »
Въ наличныхъ въ общей земской кассѣ . . . . .	532 » 96 »
	<u>5890 р. 05 к.</u>
А за исключеніемъ слѣдуемыхъ кредиторамъ . . . . .	<u>1608 » 05 »</u>
Остается . . . . .	4282 р. — к.

*Суммы капитала сельско-хозяйственныхъ улучшеній, обращающіяся въ складъ орудій, машинъ и сѣмянъ.*

Оставалось къ 1901 г. въ складѣ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, и сѣмянъ, купленныхъ за наличныя и принятыхъ на комиссію на сумму . . . . .	1634 р. 80 к.
Къ нимъ въ 1901 г. поступило въ складъ на сумму . . . . .	3689 » 24 »
Причислено прибыли отъ операцій склада . . . . .	198 » 09 »
Итого . . .	<u>5522 р. 13 к.</u>
Въ теченіе года продано за наличн. и въ долгъ на сумму . . . . .	<u>4221 » 98 »</u>
Осталось къ 1902 г. на сумму . . . . .	1300 р. 15 к.

*Долги, слѣдуемые капиталу сельско-хозяйственныхъ улучшеній за отпущенныя орудія.*

Оставалось къ 1901 г. . . . .	1357 р. 49 к.
Зачислено долгомъ за получившими въ кредитъ орудія, машины и сѣмена, а также отъ обмѣна векселей на новые сроки . . . . .	3385 » 98 »
Итого . . .	<u>4743 р. 47 к.</u>

Поступило отъ должниковъ . . . . .	3126 р. 94 к.
Осталось къ 1902 г. въ долгахъ . . . . .	1616 р. 53 к.

*Кредиторы капитала сельско-хозяйственныхъ улучшений.*

Оставалось къ 1901 г. долговъ фирмамъ . . . . .	1530 р. — к.
Къ нимъ въ 1901 г. причислены слѣдующе въ уплатѣ разнымъ фирмамъ за переданныя ими управѣ на ком- миссію сельско-хозяйственныхъ орудія, машины и сѣмена	2375 » 25 »
Итого . . .	3905 » 25 »
Уплачено фирмамъ (коммитентамъ) при наступленіи сроковъ	2297 р. 20 к.
Осталось къ 1902 г. слѣдующихъ фирмамъ . . . . .	1608 р. 05 к.

*°/о бумаги этого капитала.*

Къ 1901 г. не оставалось °/о бумагъ . . . . .	— р. — к.
Перечислено въ 1901 г. со счета оборотнаго капитала и осталось къ 1902 г. 4°/о Гос. ренты на сумму 2500 руб. номинальныхъ, стоимостью съ текущими купонами . . . . .	2440 » 41 »

**Капиталь запасный.**

Оставалось къ 1901 г. отчисленныхъ по постановленію земскаго собранія 15 Мая 1899 г. и осталось къ 1902 году . . . . .	30688 р. 80 к.
--	----------------

*Долгъ за уѣзднымъ сборомъ.*

Оставалось къ 1901 г. позайствованныхъ уѣздному сбору и осталось за нимъ къ 1902 г. . . . .	30600 » — »
--	-------------

*Примѣчаніе:* По постановленію земскаго собранія 15 Августа 1900 г. изъ этого позайствованія 30000 р. превращены съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ долгосрочный заемъ на 3 года.



## У. Переходящія суммы.

### Залоги подрядчиковъ земства.

Оставалось къ 1901 году:

наличными . . . . .	1628 р. 65 к.	
°/о бумагами . . . . .	3100 » — »	4728 р. 65 »

Къ нимъ поступило въ 1901 г.:

наличными . . . . .	2086 р. 24 к.	
°/о бумагами . . . . .	1300 » — »	3386 » 24 »

Итого . . . . 8114 р. 89 к.

Выдано въ 1901 г. залогодателямъ и  
частью израсходовано за ихъ счетъ

наличными . . . . .	2689 р. 68 к.	
°/о бумагами . . . . .	3300 » — »	5989 » 68 »

Осталось къ 1902 г. наличными . .	1025 р. 21 к.	
°/о бумагами . . . . .	1100 » — »	2125 р. 21 к.

### Суммы управленія по продажѣ игральныхъ картъ \*).

Оставалось къ 1901 году игральными

картами . . . . .	7888 р. 70 к.	
Наличными . . . . .	1726 » 64 »	9615 р. 34 к.

Къ нимъ поступило и причислено:

Наличными . . . . .	11041 » 86 »	
Игральными картами . . . . .	10344 » — »	21385 » 86 »
Итого . . . . .		31001 р. 20 к.

\*) Кромѣ остатковъ по этому счету къ 1901 г. въ активѣ и пассивѣ числилось 7099 р. 54 к. 90% стоимости игральныхъ картъ по казенной ихъ цѣнѣ; суммы эти для закрытія соответствующихъ счетовъ взаимно списаны.

Къ 1901 г. израсходовано:

Продано игральныхъ картъ . . . . . 12262 р. — к.

Выслано въ управленіе наличными съ  
расходами за переводъ и пере-

числено . . . . . 10840 » 90 » 23102 р. 90 к.

Осталось къ 1 января 1902 г.:

наличными . . . . . 1927 р. 60 к.

игральными картами . . . . . 5970 » 70 » 7898 р. 30 к.

Вѣдомость о продажѣ игральныхъ картъ за 1901 годъ.

	Цѣна за дюжину.		П Р И Х О Д Ъ						Р А С Х О Д Ъ				Осталось въ 1-му 1902 г. января	
			Остатокъ къ 1 января 1901 г.		Поступило въ 1901 г.		ИТОГО		п р о д а н о		Показ. цѣ- нъ на сумму			
	руб.	коп.	дюж.	вол.	дюж.	вол.	дюж.	вол.	дюж.	вол.	руб.	коп.	дюж.	вол.
а) КАРТЫ:														
Газетныхъ въ 52 л. к	12	—	2	—	—	—	2	—	—	4	4	—	1	8
Атласныхъ въ 52 л. к.	9	—	162	4	—	—	162	4	94	6	850	50	67	10
1-го сорта въ 52 л. к.	6	—	908	4	1600	—	2508	4	1794	—	10764	—	714	4
1-го " въ 24 л. в.	4	50	161	—	—	—	161	—	24	4	109	50	136	8
Пасьянсы. въ 52 л. к.	7	20	5	2	20	—	25	2	9	2	66	—	16	—
Въ 32 лист. { фигурныхъ { 1-го сор. (польскихъ) {	6	—	3	6	—	—	3	6	—	—	—	—	3	6
ИТОГО . .	—	—	1242	4	1620	—	2862	4	1922	4	11794	—	940	—
б) Бандеролей. . .	—	—	57	—	200	—	257	—	156	—	468	—	101	—
											12262	—		

### Передаточныя суммы:

Оставалось къ 1 января 1901 г.

Лишнихъ уплатъ . . . . .	293 р. 63 к.	
Разныхъ передаточныхъ . . . . .	5288 » 81 »	5582 р. 44 к.
Къ нимъ въ 1901 г. поступило на- личными и по разнымъ счетамъ		66639 » 22 »
Итого . .		72221 р. 66 к.
Выдано и переведено по назначенію .		67295 » 79 »
Осталось къ 1 января 1902 г. . . .		4925 р. 87 к.

### Суммы частныхъ пожертвованій:

Оставалось къ 1901 г. . . . .	2759 » 97 »
Къ нимъ поступило и причислено . . . . .	717 » 79 »
Итого .	3477 р. 76 к.
Выдано и списано въ 1901 г. пособій . . . . .	1518 » 38 »
Осталось къ 1902 г. . . . .	1959 р. 38 к.

### Суммы, полученныя отъ войскъ за выставленныя населеніемъ подводныя.

Оставалось къ 1901 г.:

наличными . . . . .	1011 р. 59 к.	
контрь-марками . . . . .	1924 » — »	2935 р. 59 к.
Поступило отъ частей войскъ контрь- марками . . . . .	2908 р. — к.	
наличными . . . . .	225 » 20 »	3133 » 20 »
Итого . . . .		6068 р. 79 к.
Выдано и зачислено въ подати подвод- чикамъ: наличными . . . . .	748 р. — к.	
контрь-марками . . . . .	1983 » — »	2731 р. — к.
Осталось къ 1902 г. контрь-марками	2849 р. — к.	
Наличными деньгами . . . . .	488 » 79 »	3337 р. 79 к.



‰ бумагъ общаго депозита переходящихъ суммъ.

Куплено ‰ бумагъ для храненіи въ нихъ наличности суммъ 4‰ Госуд. ренты 10000 р. номинальныхъ, стоимости выкупной съ декабрьскими купонами. . . . . 9761 р. 77 к.

Эта же сумма осталось на 1902 годъ.

---

## Ч А С

Исполнение раскладки сборовъ, платежи и рас

Объ исполненіи раскладки

## Наименованіе предметовъ обложенія.

## 1) Земли:

Частныхъ землевладѣльцевъ . . . . .	
Сельскихъ обществъ . . . . .	
Городскихъ обществъ . . . . .	
Вѣдомства Государственныхъ имуществъ . . . . .	
Казенно-оброчныя въ пользованіи переселенцевъ . . . . .	
Военно-инженернаго Вѣдомства . . . . .	
Подъ частными соляными промыслами . . . . .	
Казенно-оброчныя земли подъ водными пространствами . . . . .	
Горнаго Управленія Южной Россіи (Сухо-дальницкій лянзъ) . . . . .	

Итого . . . . .

## 2) Неземельныя имущества:

## а) Въ уездѣ:

Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-  
промышленныхъ разнаго наименованія, а также  
съ жилыхъ домовъ . . . . .

## б) Въ городахъ:

Овдѣіополь . . . . .	
Маякахъ . . . . .	
Очаковѣ . . . . .	

Итого въ городахъ . . . . .

Итого съ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ . . . . .

Всѣхъ . . . . .

## Т Ъ І V.

предѣленіе этихъ сборовъ и общія суммы.

земскихъ сборовъ 1901 года.

По раскладкѣ 1901 года, утвержденной Собраніемъ		Причислено		Исключено		Внесено въ раскладочные списки и окладные листы	
Общее количество	Доходность для обложен. въ рубляхъ	Общее количество	Доходность для обложен. въ рубляхъ	Общее количество	Доходность для обложен. въ рубляхъ	Общее количество	Доходность для обложен. въ рубляхъ
535713 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1607248	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	166	—	—	535768	1607414
270505 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	811546	—	—	—	—	270505 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	811546
16102 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	48309	—	—	—	—	16102 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	48309
15062 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	45189	—	—	—	—	15062 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	45189
5795 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17388	—	—	—	—	5795 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17388
646	1938	—	—	—	—	646	1938
10611 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	15918	—	—	—	—	10611 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	15918
511 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	768	—	—	—	—	511 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	768
310	465	—	—	—	—	310	465
855259 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2548769	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	166	—	—	855314 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2548935
5985	283678	105	5525	165	15412	5925	273791
1145	12381	—	—	1	29	1145	12352
761	16610	—	—	1	80	760	16530
1255	41621	—	—	—	—	1255	41621
3162	70612	—	—	2	109	3160	70503
9147	354290	105	5525	167	15521	9085	344294
—	2903059	—	5691	—	15521	—	2893229

Причисленія и исключенія земель по окладнымъ счетамъ произведены на основаніи заявленій владѣльцевъ, подкрѣпленныхъ крѣпостными документами и частью планами. Что-же касается другихъ, неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, то измѣненія въ ихъ обложеніи противъ смѣтнаго исчисленія произошли вслѣдствіе обнаруженія послѣ земскаго собранія сессія 1901 г. нѣкоторыхъ погрѣшностей въ томъ исчисленіи. Это послѣднее составлено было частью на основаніи произведенныхъ въ 1899 г. передъ земскимъ собраніемъ изслѣдованій особо командированными для сего лицами, частью же по доставленнымъ золотными правленіями свѣдѣніямъ, которыя были дополнены и исправлены провѣркою на мѣстахъ, произведенною уже послѣ закрытія собранія. Измѣненіе въ обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ произведено по сообщеніямъ городскихъ управъ и вслѣдствіе раздѣла имуществъ.

Земскихъ сборовъ, по утвержденнымъ уѣзднымъ и губерпскимъ земскими собраніями раскладкамъ, причиталось на 1901 г.:

*Уѣзднаго земскаго сбора* со всѣхъ предметовъ обложенія по 7,895% съ доходности ихъ . . . . . 229196 р. 51 к.

*Школьнаго сбора* по 5 коп. съ десятины земли тѣхъ сельскихъ обществъ, гдѣ имѣются земскія школы . . . . . 6855 „ 93 „

*Губернскаго земскаго сбора:* а) съ земель по 2,95169% съ доходности ихъ или по 8,87 к. съ десятины удобной земли 75371 р. 43 к.

б) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по 5,507973% съ доходности (считая эту послѣднюю въ 10% стоимости) . . 3889 „ 29 „

в) съ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ по 2,258254% съ доходн. ихъ 6406 „ 17 „ 85666 „ 89 „

*Губернскаго сбора* на составленіе дорожнаго капитала со всѣхъ предметовъ обложенія по 1,143449% съ доходности ихъ . . . . . 33195 „ — „

*Губернскаго сбора на истребленіе вредныхъ насекомыхъ* съ земель, принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ, казѣ и городамъ по 0,376095% . . . . . 6468 „ — „



*Сбора обязательнаго страхования съ крестьянскихъ селеній (за исключеніемъ поселенскихъ обществъ), по особому раскладочному списку губернской управы . . . . .* 6943 р. 38 к.

*Всѣхъ земскихъ сборовъ по уѣзду слѣдовало . . . . .* 368325 » 71 »

По численіи же всѣхъ сборовъ по окладнымъ листамъ плательщиковъ, въ связи съ вышеприведенными измѣненіямъ въ самой раскладкѣ, сборовъ всего численно по окладнымъ листамъ съ округленіемъ дробей . . . . . 367203 » 69 »

т. е. противъ смѣтныхъ раскладокъ менѣе на . . . . . 1122 р. 02 к.

Во избѣжаніе осложненій въ счетахъ съ плательщиками, немыслимыхъ при такомъ разнообразіи сборовъ и основаній ихъ численія, уѣздный и губернский земскіе сборы, а также сборъ на составленіе дорожнаго капитала, соединены были въ одинъ общій земскій сборъ, который разверстанъ по предметамъ обложенія:

Съ земель сельскихъ обществъ . . . . . по 11,9956 к. съ руб. доходности,  
» прочихъ земель . . . . . » 12,3717 » » »  
» неземельн. недвиж. имущ. въ уѣздѣ . . . » 11,2967 » » »  
» » » » » городахъ . » 14,5464 » » »

а доля каждого изъ упомянутыхъ сборовъ изъ общаго земскаго сбора опредѣлялась въ процентномъ отношеніи:

	Съ земель кромѣ сельскихъ обществъ	Съ земель сельскихъ обществъ	Съ прочихъ недвиж- мыхъ имуществъ	
			въ уѣздѣ	въ городѣ
Уѣзднаго земскаго сбора . . . .	63,79%	65,81%	69,88%	54,27%
Губернскаго земскаго сбора . .	23,93%	24,65%	19,99%	37,86%
Сбора на состав. дорожн. капитала	9,24%	9,54%	10,13%	7,87%
» » истребленіе насѣкомыхъ	3,04%	—	—	—

**Порядокъ распредѣленія поступающихъ платежей съ земель и неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ между отдѣльными составными сборами.**

Учетъ платежей разнообразныхъ земскихъ сборовъ по раскладкамъ производится обыкновенно такимъ путемъ, что въ окладныхъ или личныхъ счетахъ плательщиковъ каждому изъ земскихъ сборовъ (уѣздный, губернский, дорожный и проч.) отведены особыя графы по всемъ частямъ учета. Кроме того по каждому же счету и сбору учитывается и пеня за несвоевременный взносъ окладовъ. При этомъ порядокъ счетоводства платежей съ каждымъ плательщикомъ распадается, следовательно, на такое число счетовъ, сколько въ данномъ году установлено сборовъ.

При большомъ числѣ плательщиковъ такое усложненіе съ одной стороны требуетъ значительнаго состава рабочихъ силъ, а съ другой открываетъ полный просторъ для ошибокъ, перестановки цифръ по графамъ и неправильныхъ зачисленій однихъ сборовъ преимущественно передъ другими. Это побудило Одесскую земскую управу обратиться къ иному методу счетоводства окладныхъ сборовъ.

Исходя изъ того теоретическаго положенія, что счета всехъ сборовъ, взыскиваемыхъ съ однихъ и тѣхъ же предметовъ обложенія, при какомъ бы то ни было правильно примѣняемомъ счетномъ методѣ, должны находиться въ теченіе всего смѣтнаго періода въ одномъ постоянномъ неизмѣнномъ соотношеніи, земская управа установила у себя (съ 1885 г.) счетоводство платежей этихъ слитно по сборамъ.

Дѣйствующій нынѣ въ этомъ отношеніи порядокъ заключается въ слѣдующемъ:

1) Уѣздный, губернский и др. земскіе сборы, взыскиваемые съ земель и др. недвижимыхъ имуществъ на одинаковыхъ основапіяхъ (устанавливаемыхъ для уѣздной раскладки), по въ разныхъ процентныхъ доляхъ съ оцѣнки имуществъ, по вычисленіи ихъ поимяннымъ раскладочнымъ спискамъ съ каждаго рода имуществъ отдѣльно, о чемъ плательщикамъ посылаются окладные листы, записываются по ихъ окладнымъ счетамъ нераздѣльно подъ видомъ общаго, или соединеннаго земскаго сбора.

2) Въмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляется, какую часть (въ %) такого общаго земскаго сбора составляетъ по каждому разряду обложенныхъ имуществъ и владѣній каждый изъ пазначенныхъ ко взысканію вышеупомянутыхъ сборовъ.

3) При всѣхъ дальнѣйшихъ расчетахъ по окладнымъ книгамъ: зачисленіе поступившихъ уплатъ, начисленіе пени за просрочку, выводы неуплаченныхъ суммъ, а равно и взысканіе недоимокъ при содѣйствіи полиціи, производятся нераздѣльно по сборамъ.

4) Изъ общихъ суммъ, поступившихъ въ теченіе извѣстнаго времени, окладовъ такого соединеннаго земскаго сбора отчисляется въ уѣздные и губернскіе сборы причитающіяся имъ пропорціональнымъ дѣленіемъ (пунктъ 2) суммы.

5) Отчисленіе это производится разъ въ мѣсяцъ, при чемъ пеня за текущій годъ распределяется по сборамъ въ тѣхъ суммахъ, какія имъ слѣдуютъ, сообразно зачисленнымъ окладамъ и по числу просроченныхъ мѣсяцевъ.

6) Одновременно съ распределеніемъ поступающихъ текущихъ окладовъ и пени на нихъ производится и зачисленіе по сборамъ скопавшихся поступленій недоимокъ прежнихъ лѣтъ и пеней на нихъ тѣмъ же порядкомъ, но въ иныхъ процентныхъ доляхъ, опредѣляемыхъ по состоянію недоимокъ въ сборахъ къ началу года.

7) Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ главной книгѣ ведутся *общіе* окладные счета каждаго изъ уѣздныхъ и губернскихъ сборовъ по разрядамъ имуществъ и владѣній, куда записятся, кромѣ остающихся недоимокъ и слѣдуемыхъ общихъ окладовъ, все поступающія, путемъ распределенія по сборамъ, суммы; тамъ же производится причисленіе нарастающей пени и выводъ недоимокъ въ слѣдующему году.

Съ формальной стороны изложенный пріемъ совершенно удовлетворяетъ требованіе, чтобы въ каждый данный сборъ зачислено было все то, что въ уплату его дѣйствительно поступило; преимущество же его съ практической точки зрѣнія, кромѣ громаднаго сокращенія работы (не менѣе чѣмъ вдвое), выражается еще и въ томъ, что поступленіе платежей по сборамъ идетъ совершенно равномерно, безъ всякаго предпочтенія одного какого-либо сбора передъ другимъ, а для контроля надъ начисленіемъ пени общими цифрами, онъ представляетъ значительное удобство, доставляя возможность вести учетъ недоимочныхъ сборовъ по полугодіямъ.

---





Разряды владѣній и сборы:

Доли % отчислений.

VI. По счетамъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ:

	Изъ недо- платъ оста- вавшихся къ 1901 г.	Изъ ок- ладовъ 1901 г.	Изъ не- платъ ос- тавшейся къ 1901 г.	Изъ не- платъ на- числен- ной въ 1901 г.
Уѣздный земскій сборъ . . . . .	69,78	69,88	71,31	
Губернскій » . . . . .	20,	19,99	21,17	
Дорожный сборъ . . . . .	10,22	10,13	7,52	
Итого . . . . .	100	100	100	

VII. По счетамъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:

Уѣздный земскій сборъ . . . . .	65,08	54,27	58,98
Губернскій » . . . . .	26,33	37,86	37,80
Дорожный сборъ . . . . .	8,59	7,87	3,42
Итого . . . . .	100	100	100

Цени начисленная въ теченіе 1901 г. ра-  
спредѣлялась въ тѣхъ-же процентныхъ доляхъ,  
что и окладные сборы, за несвоевременный  
взносы которыхъ она была начислена.

Цена вновь начисленная въ 1901 г. на недоимки распредѣлялась въ такихъ-же % отношеніяхъ, какъ недоимки, а вновь начисленная на оклады 1-й половины 1901 г., какъ оклады.

Платежи сборовъ съ земель сельскихъ обществъ,  
(распредѣленіе ихъ).

Оставалось нераспредѣленныхъ къ 1901 г. . . . .	105 р. 58 к.
Въ теченіе 1901 г. поступило отъ сельскихъ обществъ:	
Въ кассу Управы непосредственно . . . . .	888 » 91 »
» Одесское казначейство . . . . .	154878 » 40 »
» Николаевское » . . . . .	357 » 48 »
Перечислено вознагражденіе за отбытую подводную и арестантскую повинности . . . . .	5 » 73 »
Перечислено по разнымъ счетамъ . . . . .	471 » 50 »
Итого поступило . . . . .	156707 р. 60 к.
Изъ поступившихъ возвращ. и перечислено . . . . .	2223 р. 34 к.
Перечислено въ соотвѣтствующіе сборы по распредѣленію:	
Въ уѣздный сборъ . . . . .	93225 » 26 »
» губернскій » . . . . .	52911 » 44 »
» капиталъ сусликовой повинности . . . . .	1142 » 81 »
Осталось къ 1902 году нераспредѣ- ленныхъ (подлежать распредѣленію между казен. и земск. сборами) . . . . .	7204 р. 75 к.

**Платежи сборовъ съ земель частнаго и казеннаго владѣнія.**

Оставалось нераспределенныхъ къ 1901 г. . . . .	263 р. 76 к.
Въ теченіе 1901 г. поступило отъ частныхъ владѣль- цевъ, казны и городовъ:	
Въ кассу Управы непосредственно . . . . .	17682 » 29 »
» Одесское казначейство . . . . .	236373 » 84 »
» Николаевское » . . . . .	549 » 44 »
По разнымъ счетамъ . . . . .	6359 » 57 »
Итого поступило . . . . .	<u>261228 р. 90 к.</u>
Возвращено по разнымъ счетамъ . . . . .	58 р. 13 к.
Перечислено въ соответствующіе сборы по распределенію:	
Въ уѣздный сборъ . . . . .	164061 » 19 »
» губернской сборъ . . . . .	93119 » 25 »
» капиталъ сусликовой повинности . . . . .	3202 » 59 »
	<u>260441 р. 16 к.</u>
Осталось къ 1902 году нераспреде- ленныхъ . . . . .	787 р. 74 к.
(поступило въ счетъ 1902 года).	

**Платежи сборовъ съ владѣльцевъ недвиж. имущества въ уѣздѣ.**

Оставалось нераспределенныхъ къ 1901 г. . . . .	16 р. 26 к.
Въ теченіе 1901 г. поступило отъ нихъ:	
Въ кассу Управы непосредственно . . . . .	3775 » 02 »
» Одесское казначейство . . . . .	24062 » 69 »
» Николаевское » . . . . .	64 » 77 »
По разнымъ счетамъ . . . . .	625 » 54 »
Итого поступило . . . . .	<u>28544 р. 28 к.</u>
Возвращено . . . . .	5 р. 10 к.
Перечислено въ соответствующіе сборы по распределенію:	
Въ уѣздный сборъ . . . . .	19781 » 25 »
» губернской » . . . . .	8572 » 53 »
	<u>28358 » 88 »</u>
Осталось къ 1902 году нераспределен- ныхъ . . . . .	185 р. 40 к.
(поступило въ счетъ 1902 года).	



**Платежи сборовъ съ владѣльцевъ городскихъ имуществъ.**

Оставалось нераспределенныхъ къ 1901 г. . . . .	108 р. 22 к.
Въ теченіе 1901 г. поступило отъ нихъ:	
Въ кассу Управы непосредственно . . . . .	2492 » 08 »
Черезъ Одесское казначейство . . . . .	1259 » 04 »
Въ городскія Управы и по разнымъ счетамъ . . . . .	1535 » 64 »
Итого поступило . . . . .	<u>5394 р. 98 к.</u>
Возвращено . . . . .	1 р. 50 к.
Перечислено въ соответствующіе сборы по распределенію:	
Въ уѣздный сборъ . . . . .	3062 » 93 »
» губернской » . . . . .	2173 р. 52 к.
	<u>5237 р. 95 к.</u>
Осталось къ 1902 году нераспределенныхъ . . . . .	157 р. 03 к.
(поступило въ счетъ 1902 года)	

## Общій торговый сборъ (съ торговыхъ документовъ и табачныхъ капиталовъ).

Поступило въ 1901 г. въ кассу управы, по счетамъ,  
въ Одесское и Николаевское казначейства . . . . . 4372 р. 95 к.

Въ 1901 г. возвращено наличными и  
по счетамъ . . . . . 4 р. 50 к.

Зачислено въ доходъ уѣзднаго сбора .	2621 » 07 »	
»        »        губернскаго » .	1747 » 38 »	<u>4372 » 95 »</u>

По этому счету зачисляются приходомъ всѣ суммы, поступающія въ доходъ земства съ документовъ на право торговли и промысловъ, а также съ табачныхъ патентовъ; за сими суммы эти ежемѣсячно перечисляются въ доходы уѣзднаго (60%) и губернскаго (40%) земствъ.

### Суммы къ полученію изъ депозита уѣзднаго съѣзда.

Поставлено за депозитомъ уѣзднаго съѣзда подлежащія туда, зачисленные казначействомъ и осталось ихъ  
къ 1902 г. . . . . 2570 р. 53 к.

(Деньги эти переведены въ депозитъ управы уже въ 1902 г.).

### Учетъ номинальныхъ цѣнностей капиталовъ.

Оставалось къ 1-му января 1901 г. % бумагъ зем-  
скихъ капиталовъ на сумму номинальныхъ . . . . . 22400 р. — к.

Причислено къ нимъ въ теченіе года % бумагъ на  
сумму номинальныхъ . . . . . 169300 » — »

Итого . . . . . 191700 р. — »

Въ теченіе года списано изъ нихъ % бумагъ на сумму  
номинальныхъ . . . . . 84700 р. — к.

Осталось къ 1902 г. номинальныхъ . . . . . 107000 р. — к.

Именно капиталовъ :

Нотаріальнаго сбора . . . . .	10000 р. — к.
Попечительства . . . . .	10600 » — »
Имени І. Харитоновича . . . . .	2800 » — »
» Я. В. Гольда . . . . .	900 » — »
Общественнаго призрѣнія . . . . .	3500 » — »
Общественныхъ работъ . . . . .	7900 » — »
Страхованія имуществъ . . . . .	2600 » — »
Книжныхъ складовъ . . . . .	500 » — »
Овражков. повинности . . . . .	6700 » — »
Сельскохозяйств. улучш. . . . .	2500 » — »
Земскихъ школъ . . . . .	1100 » — »
Оборотнаго . . . . .	47900 » — »
Перерасходовано суммъ . . . . .	<u>10000 » — »</u>
Итого . . . . .	107000 р. — к.

Всѣ эти % бумаги — 4% Госуд. рента съ купонами 1 декабря 1901 года.



## Вѣдомость о поступленіи въ 1901 г. всѣхъ земскихъ сборовъ по раскладкамъ.

СБОРЫ	Слѣдовало поступить				Причислено въ 1901 г.				Исключено въ 1901 г.				Итого слѣдовало	Поступило въ 1901 г.								Осталось къ 1 Января 1902 г.					
	Недопмка		Окладъ		Не- допмка		Окладъ		Не- допмка		Окладъ			Недопмка		Окладъ		Итого		Недопмка		Окладъ		Итого			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Съ земель сельскихъ обществъ.																											
Уѣздный сборъ съ земель . . . . .	53482	33	65444	34	284	—	93	—	—	—	—	—	118930	44	26660	03	62840	15	89500	18	26825	14	2605	12	29430	26	
Школьный „ . . . . .	13197	48	6855	93	—	—	—	—	—	—	—	—	20053	41	1915	73	1809	35	3725	08	11281	75	5046	58	16328	33	
Губернскій „ . . . . .	19448	14	24512	99	103	—	35	—	—	—	—	—	43962	51	9728	10	23546	32	33274	42	9721	07	967	02	10688	09	
Сборъ въ дорожн. капит. . . . .	8103	38	9478	44	—	43	—	14	—	—	—	—	17582	39	4053	37	9112	84	13166	21	4050	44	365	74	4416	18	
Страховой сборъ съ земель . . . . .	7984	69	6943	38	—	—	—	—	—	—	—	—	14928	07	2636	46	3834	35	6470	81	5345	23	3109	03	8457	26	
Сусликовый „ . . . . .	2486	24	—	—	—	—	1347	25	—	—	—	—	3833	49	845	87	296	94	1142	81	1640	37	1050	31	2690	68	
	104702	26	113235	08	430	—	1348	67	—	—	—	—	219290	31	45839	56	101439	95	147279	51	58867	—	13143	80	72010	80	
Съ земель землевладѣль- цевъ.																											
Уѣздный сборъ . . . . .	77069	22	128148	95	—	—	1188	—	—	—	—	—	205230	05	56641	90	90930	68	147572	58	20427	32	37230	15	57657	47	
Губернскій „ . . . . .	29865	74	47999	77	—	—	446	—	—	—	—	—	77869	97	21954	29	34176	79	56131	08	7911	45	13827	44	21738	89	
Сборъ въ дорожн. капит. . . . .	10313	80	18560	07	—	—	172	—	—	—	—	—	28875	59	7584	87	13092	66	20677	53	2728	93	5469	13	8198	06	
„ на истребл. насѣк. . . . .	3733	20	6104	45	—	—	57	—	—	—	—	—	9838	22	2738	71	4379	02	7117	73	994	49	1726	—	2720	49	
Пени уѣздная . . . . .	6295	12	—	—	—	—	6887	08	—	—	—	—	13182	20	4078	57	3745	48	7824	05	2216	55	3141	60	5358	15	
„ губернская . . . . .	2548	74	—	—	—	—	2742	25	—	—	—	—	5290	99	1651	58	1439	73	3091	31	897	16	1302	52	2199	68	
„ дорожная . . . . .	681	70	—	—	—	—	939	02	—	—	—	—	1620	72	441	89	511	58	953	47	239	81	427	44	667	25	
„ на истребл. насѣк. . . . .	296	80	—	—	—	—	332	55	—	—	—	—	629	35	192	13	180	33	372	46	104	67	152	22	256	89	
Сусликовый сборъ . . . . .	3679	85	—	—	—	—	2668	59	—	—	—	—	6348	44	3116	95	—	—	3116	95	562	90	2668	59	3231	49	
	134484	17	200813	24	—	—	13588	12	—	—	—	—	348885	53	98400	89	148456	27	246857	16	36083	28	65945	09	102028	37	
Съ земель церковныхъ и казенныхъ.																											
Уѣздный сборъ съ казен. . . . .	211	49	3818	02	—	—	—	—	—	—	—	—	4029	51	211	49	3818	02	4029	51	—	—	—	—	—	—	
Губернскій „ . . . . .	85	75	1430	09	—	—	—	—	—	—	—	—	1515	84	85	75	1430	09	1515	84	—	—	—	—	—	—	
Сборъ въ дорожн. капит. . . . .	21	78	552	98	—	—	—	—	—	—	—	—	574	76	21	78	552	98	574	76	—	—	—	—	—	—	
„ на истребл. насѣк. . . . .	14	63	181	87	—	—	—	—	—	—	—	—	196	50	14	63	181	87	196	50	—	—	—	—	—	—	
Сусликовый сборъ съ каз. . . . .	661	87	—	—	—	—	86	12	—	—	—	—	747	99	—	—	—	—	—	—	657	09	86	12	743	21	
„ „ съ церк. . . . .	354	73	—	—	—	—	29	29	—	—	—	—	384	02	—	—	—	—	—	—	354	73	29	29	384	02	
	1350	25	5982	96	—	—	115	41	—	—	—	—	7448	62	338	43	5982	96	6321	39	1011	82	115	41	1127	23	

СБОРЫ	Слѣдовало поступить				Причислено въ 1901 г.				Исключено въ 1901 г.			
	Недоимка		Окладъ		Недоимка		Окладъ		Недоимка		Окладъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Съ городскихъ земель.</b>												
Уѣздный сборъ . . . . .	8007	50	3814	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернскій „ . . . . .	2218	75	1428	58	—	—	—	—	—	—	—	—
Сборъ въ дорожн. капит. .	490	92	552	39	—	—	—	—	—	—	—	—
„ на истребл. насьв. . .	572	36	181	68	—	—	—	—	—	—	—	—
Пени уѣздная . . . . .	3490	98	—	—	—	—	922	04	—	—	—	—
„ губернская . . . . .	871	30	—	—	—	—	258	15	—	—	—	—
„ дорожная . . . . .	83	46	—	—	—	—	58	78	—	—	—	—
„ на истребл. насьв. . .	209	58	—	—	—	—	65	24	—	—	—	—
Сусликовъ сборъ . . . . .	373	37	—	—	—	—	80	52	—	—	—	—
	16318	22	5976	65	—	—	1384	73	—	—	—	—
<b>Съ торгово-промышлен- ныхъ заведеній.</b>												
Уѣздный сборъ . . . . .	19734	16	17335	13	—	—	—	—	781	45	—	—
Губернскій „ . . . . .	5826	07	4958	47	—	—	—	—	223	54	—	—
Сборъ въ дорожн. капит. .	2822	53	2510	68	—	—	—	—	113	28	—	—
Пени уѣздная . . . . .	2816	51	—	—	—	—	2386	58	—	—	—	—
„ губернская . . . . .	932	79	—	—	—	—	701	56	—	—	—	—
„ дорожная . . . . .	290	73	—	—	—	—	341	89	—	—	—	—
	32422	79	24804	28	—	—	3430	03	—	—	1118	27
<b>Съ жилыхъ домовъ.</b>												
Уѣздный сборъ . . . . .	7060	63	5061	25	—	—	—	—	2	64	—	—
Губернскій „ . . . . .	2024	40	1447	70	—	—	—	—	76	—	—	—
Сборъ въ дорожн. капит. .	1033	73	733	03	—	—	—	—	38	—	—	—
Пени уѣздная . . . . .	882	85	—	—	—	—	842	63	—	20	—	—
„ губернская . . . . .	262	—	—	—	—	—	241	58	—	27	—	—
„ дорожная . . . . .	93	05	—	—	—	—	123	20	—	05	—	—
	11356	66	7241	98	—	—	1207	41	4	30	—	—

Итого слѣдовало	Поступило въ 1901 г.								Осталось въ 1 Января 1902 г.					
	Недоимка		Окладъ		Итого		Недоимка		Окладъ		Итого		Недоимка	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	11821	50	578	23	3809	88	4388	11	7429	27	4	12	7433	39
	3647	33	160	80	1428	58	1589	38	2057	95	—	—	2057	95
	1043	31	35	46	551	84	587	30	455	46	—	55	456	01
	754	04	41	33	181	55	222	88	531	03	—	13	531	16
	4413	02	216	38	30	56	246	94	3274	60	891	48	4166	08
	1129	45	53	98	11	19	65	17	817	32	246	96	1064	28
	1422	24	5	13	4	18	9	31	78	33	54	60	132	93
	274	82	13	01	1	52	14	53	196	57	63	72	260	29
	453	89	80	86	—	—	80	86	292	51	80	52	373	03
	23679	60	1185	18	6019	30	7204	48	15133	04	1342	08	16475	12
	36287	84	5823	38	8233	92	14057	30	13910	78	8319	76	22230	54
	10561	—	1719	45	2355	41	4074	86	4106	62	2379	52	6486	14
	5219	93	832	50	1193	59	2026	09	1990	03	1203	81	3193	84
	5203	09	657	80	499	22	1157	02	2158	71	1887	36	4046	07
	1634	35	217	87	146	32	364	19	714	92	555	24	1270	16
	632	62	67	94	71	53	139	47	222	79	270	36	493	15
	59538	83	9318	94	12499	99	21818	93	23103	85	14616	05	37719	90
	12119	24	1842	13	2420	05	4262	18	5215	86	2641	20	7857	06
	3471	34	527	99	692	23	1220	22	1495	65	755	47	2251	12
	1766	38	269	80	350	81	620	61	763	55	382	22	1145	77
	1725	28	155	36	149	39	304	75	727	29	693	24	1420	53
	505	31	46	10	42	80	88	90	215	63	198	78	414	41
	216	20	16	39	21	80	38	19	76	61	101	40	178	01
	19801	75	2857	77	3677	08	6534	85	8494	59	4772	31	13266	90

СБОРЫ	Слѣдовало поступить				Причислено нѣ 1901 г.				Исключено въ 1901 г.			
	Недоимка		Окладъ		Недоимка		Окладъ		Недоимка		Окладъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ городскихъ недвижныхъ имуществъ.												
Уѣздный сборъ . . . . .	11576	10	5574	82	—	—	—	—	—	—	1292	
Губернскій „ . . . . .	4683	79	3889	29	—	—	—	—	—	—	901	
Сборъ въ дорожн. капит. .	1528	16	807	41	—	—	—	—	—	—	187	
Пена уѣздная . . . . .	3878	64	—	—	—	—	1459	78	—	—	—	
„ губернская . . . . .	2473	38	—	—	—	—	628	11	—	—	—	
„ дорожная . . . . .	225	22	—	—	—	—	194	33	—	—	—	
	24365	29	10271	52	—	—	2282	22	—	—	2380	
Всего . . . . .	324999	64	368325	71	430		23356	59	430		114207	
Въ томъ числѣ:												
Уѣздного сбора . . . . .	177141	43	229196	51	2	84	12	81	2	64	794	37
Школьнаго . . . . .	13197	48	6855	93	—	—	—	—	—	—	—	—
Пени уѣздной . . . . .	17364	10	—	—	—	—	12498	11	—	20	—	—
Судебнаго сбора . . . . .	7536	06	—	—	—	—	4211	77	—	—	—	—
	215259	07	296052	44	2	84	16722	69	2	84	794	37
Губернскаго сбора . . . . .	64152	64	85666	89	1	03	4	81	—	76	232	55
Пени губернскаго . . . . .	7088	21	—	—	—	—	4571	65	—	27	—	—
Сбора съ дорожнаго капитала .	24314	30	33195	—	—	43	1	86	—	38	115	13
Пени дорожной . . . . .	1374	16	—	—	—	—	1657	22	—	05	—	—
Сбора на истребл. насяком. .	4320	19	6468	—	—	—	—	57	—	—	—	—
Пени . . . . .	506	38	—	—	—	—	—	79	—	—	—	—
Страховаго сбора . . . . .	7983	69	6943	38	—	—	—	—	—	—	—	—
	109740	57	132273	27	1	46	6633	90	1	46	347	79

Итого	Поступило въ 1901 г.								Осталось нѣ 1 Января 1902 г.							
	слѣдовало		Недоимка		Окладъ		Итого		Недоимка		Окладъ		Итого		Недоимка	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	17138	—	1169	86	1642	25	2812	11	10406	24	3919	65	14325	89		
	8564	07	473	28	1145	14	1618	42	4210	51	2735	14	6945	65		
	2333	70	154	41	238	05	392	46	1373	75	567	49	1941	24		
	5338	42	157	36	93	46	250	82	3721	28	1366	32	5087	60		
	3101	49	100	35	40	74	141	09	2373	03	587	37	2960	40		
	419	55	9	11	12	44	21	55	216	11	181	89	398	—		
	36895	23	2064	37	3172	08	5236	45	22300	92	9357	86	31658	78		
	715539	87	160005	14	271247	63	441252	77	164994	50	109292	60	274287	10		
	405556	58	92927	02	173694	95	266621	97	84214	61	54720	—	198934	61		
	20039	41	1915	73	1809	35	3725	08	11281	75	5046	58	16928	33		
	29862	01	5265	47	4518	11	9783	58	12098	49	7980	—	20078	43		
	11767	83	4048	46	296	94	4345	40	9507	60	3914	83	7422	43		
	467239	83	104156	68	180319	35	284476	03	111102	39	71661	41	182763	80		
	149592	06	34649	66	64774	56	99424	22	29509	25	20663	59	50167	84		
	11659	59	2069	88	1680	78	3750	66	5018	06	2890	87	7908	93		
	57396	06	12952	19	25092	77	38044	96	11962	16	7988	94	19351	10		
	3091	33	540	46	621	53	1161	99	833	65	1035	69	1869	34		
	10788	76	2794	67	4742	44	7537	11	1525	32	1726	13	3251	65		
	903	17	203	74	181	85	986	99	901	24	215	94	517	18		
	14928	07	2636	46	3834	35	6470	81	5348	23	3109	03	8457	26		
	248300	04	55848	46	100928	28	156776	74	53892	11	37631	19	91523	30		



## Земская касса.

### Депозитъ въ Одесскомъ Казначействѣ.

Оставалось къ 1901 г. земскихъ суммъ въ казначействѣ . . . . .	14933 р. 91 к.
Въ теченіе года къ нимъ поступило отъ плательщиковъ . . . . .	<u>435202 » 79 »</u>
Итого . . .	450136 р. 70 к.
Въ теченіе года принято управою . . .	355933 р. 91 к.
Отчислено казначействомъ въ дорожный капиталъ . . . . .	33143 » 57 »
Перечислено въ депозитъ уѣздного съѣзда и Вотчинскаго завода . . . . .	27844 » 18 »
Списано ошибочно зачисленныхъ . . . . .	<u>2759 » 53 »</u>
Осталось къ 1902 г. въ депозитѣ . . . . .	<u>419681 » 19 »</u> 30455 р. 51 к.

### Депозитъ въ Николаевскомъ Казначействѣ.

Оставалось къ 1901 г. земскихъ суммъ . . . . .	603 р. 51 к.
Къ нимъ поступило въ 1902 г. . . . .	<u>1714 » 71 »</u>
Итого . . . . .	2318 р. 22 к.
Въ отчетномъ году переведено въ управу . . .	394 р. 73 к.
Израсходовано за переводъ ихъ . . . . .	— » 25 »
Списаны ошибочно зачисленные . . . . .	1 » — »
Отчислено казначействомъ въ дорожный капиталъ . . . . .	<u>52 » 44 »</u>
За снѣмъ осталось къ 1902 г. въ казначействѣ . . . . .	<u>448 » 42 »</u> 1869 р. 80 к.

### Текущіе счета въ банкахъ.

Оставалось къ 1901 г. на текущихъ счетахъ . . . . .	64547 р. 31 к.
Къ нимъ сдано на текущій счетъ и за- числено . . . . .	521452 р. 69 к.
Причислено % за 1902 г. . . . .	1727 » 77 » 523180 » 46 »
Итого . . .	587727 р. 77 к.
Въ 1902 г. взято съ текущихъ счетовъ . . . . .	585400 р. — к.
За симиъ осталось къ 1902 г. на текущихъ счетахъ . .	2327 р. 77 к.
Въ томъ числѣ :	
на одномъ текущемъ счету . . . . .	63907 р. 81 к.
на другомъ » » . . . . .	639 » 50 »
	64547 р. 31 к.

### Храненіе проц. бумагъ въ Государствен. Банкѣ.

Оставалось въ 1 января 1901 г. на храненіи . . . . .	17000 р. — к.
Къ нимъ въ 1901 г. сдано на храненіи . . . . .	100000 » — »
Итого . . .	117000 р. — к.
Въ теченіи 1901 г. взято обратно . . . . .	10000 р. — к.
Осталось къ 1902 г. на храненіи въ Госуд. Банкѣ . .	107000 р. — к.

% бумаги капиталовъ посчитаны кромѣ того по ихъ курсовой стоимо-  
мости, а потому эта сумма 17000 р. номинальной стоимости въ земскій  
балансъ не вошла.

# К а с с а   У п р а в ы .

Оставалось къ 1 Января 1901<sup>го</sup>г:

наличныхъ . . . . .	1259 р. 92 к.	
‰ бумагъ капиталовъ . . . . .	5400 » — »	
»     постороннихъ . . . . .	3100 » — »	
контръ-марокъ . . . . .	1924 » — »	
игральныхъ картъ . . . . .	7888 » 70 »	19572 р. 62 к.

Въ теченіе 1902 г. поступило неоп-

средственно наличными . . . . . 448689 р. 70 к.

Поступило черезъ Одесское казначейство . 355933 » 91 »

»     »     Николаевское » . . . . . 394 » 73 »

Взято съ текущихъ счетовъ и вкладовъ . 585400 » — »

Итого наличными . . . . . 1390418 р. 34 к.

‰ бумагъ капиталовъ . . . . . 179300 р. — к.

»     постороннихъ . . . . . 1300 » — »

Контръ-марокъ . . . . . 2908 » — »

Игральныхъ картъ . . . . . 10344 » — »

Итого цѣнностей . . . . . 193852 р. — к. 1584270 » 34 »

1603842 р. 96 к.

Въ теченіе 1902 г. выдано наличными . 865331 р. 43 к.

Внесено на текущіе счета . . . . . 521452 » 69 »

Итого наличныхъ . . . . . 1386784 р. 12 к.

‰ бумагъ капиталовъ . . . . . 184700 р. — к.

»     постороннихъ . . . . . 3300 » — »

Контръ-марокъ . . . . . 1983 » — »

Игральныхъ картъ . . . . . 12262 » — »

Итого цѣнностей . . . . . 202245 р. — к. 1589029 » 12 »

Осталось къ 1 Января 1902 г. въ кассѣ . . . . . 14813 р. 84 к.

Въ томъ числѣ:

наличными . . . . . 4894 » 14 »

‰ бумагами капиталовъ . . . . . — » — »

»     »     залоговъ . . . . . 1100 » — »

контръ-марокъ . . . . . 2849 » — »

игральныхъ картъ . . . . . 5970 » 70 »

Итого . . . . . 14813 р. 84 к.



# СВОДЫ

оборотовъ и остатковъ по счетамъ

1901 г.

## Сводъ свѣдѣній о движеніи капи

Стр. отчета	Капиталы, суммы и ихъ счета	Оставалось къ 1 Января 1901 г.			
		Ак тивъ		П а с с и в ъ	
I. Уѣздный сборъ.					
88	Расходы по смѣтѣ 1901 г. . . . .	—	—	—	—
100	Доходы неокладные 1901 г. . . . .	—	—	—	—
101	Окладные уѣздные сборы. . . . .	207703	01	—	—
102	Доходы прежнихъ смѣтъ. . . . .	13198	17	—	—
»	Занмообразныя выдачи . . . . .	1233	89	—	—
104	Расходы на будущія смѣты. . . . .	10633	87	—	—
103	Подотчетныя суммы. . . . .	817	23	—	—
»	Запасный складъ . . . . .	1105	12	—	—
105	Кредиторы . . . . .	—	—	16113	68
»	Слѣдующія жалованья . . . . .	—	—	2508	14
107	Долги по займамъ (долгосрочные) . . . . .	—	—	128563	71
106	Кратковременныя позаймствованія . . . . .	—	—	170095	27
107	Суммы къ зачисленію въ будущія смѣты . . . . .	—	—	125436	72
111	Дефицитъ (результаты смѣтъ) . . . . .	71301	07	—	—
112	Движимое имущество . . . . .	40373	32	—	—
»	Недвижимое » . . . . .	406612	—	—	—
113	Имущеетвенный капиталъ . . . . .	—	—	318421	61
Итого по уѣздному сбору . . . . .		752977	68	761139	13
II. Губернское земство.					
114	Оборотныя средства губернскаго земства . . . . .	—	—	192455	34

## таловъ и суммъ за весь 1901 г.

Въ теченіе 1901 г.				Осталось къ 1 Января 1902 г.				Примѣчаніе
Въ приходѣ (зачислено къ платежу въ пассивъ и проч.)		Въ расходѣ (зачислено къ получе- нію, въ активъ и пр.)		Ак тивъ		П а с с и в ъ		
396893	70	388064	08	4910	*) 46	13740	**) 08	*) Подотчетныя суммы. **) Суммы невыполненныхъ и неоправданныхъ подотчетными лицами
57916	82	57916	82	—	—	—	—	
281133	38	248771	74	175341	37	—	—	
11350	80	6011	59	7858	96	—	—	
901	44	383	41	715	86	—	—	
10404	59	—	—	229	28	—	—	
2494	82	2481	10	803	51	—	—	
13026	—	12901	20	980	32	—	—	
11848	03	26541	83	—	—	1419	88	
172872	95	172178	92	—	—	3202	17	
—	—	1101	67	—	—	127462	04	
148300	—	175794	27	—	—	142601	—	
—	—	37064	67	—	—	88372	05	
348562	80	330709	95	53448	22	—	—	
—	—	—	—	40373	32	—	—	
—	—	25966	—	432578	—	—	—	
27067	67	—	—	—	—	345489	28	
1482773	—	1485887	25	717239	30	722286	50	Разность 5047 р. 20 к. въ кассѣ
537047	33	595950	22	—	—	133552	45	

Стр. отчета	Капиталы, суммы и их счета	Оставалось къ 1 Января 1901 г.			
		Активъ		Пассивъ	
90	Расходы по смѣтамъ . . . . .	—	—	—	—
117	Неокладные доходы . . . . .	—	—	—	—
118	Обкладные губернскіе сборы . . . . .	109740	57	—	—
119	Продовольственные долги по ссудамъ населенію . . . . .	227528	18	—	—
120	Кредиторы губернскаго земства (долги къ платежу) . . . . .	—	—	164367	03
119	Дебиторы (долги къ полученію) . . . . .	8900	—	—	—
	Итого по губернскому земству . . .	346168	75	356822	37
	<b>III. Капиталы въ завѣдываніи земства.</b>				
121	Общественно-продовольствен. капиталы	—	—	583003	30
"	Рублевый сборъ на составленіе капиталовъ . . . . .	64851	52	—	—
122	Ссуды изъ капиталовъ . . . . .	298065	10	—	—
"	Долгъ казны . . . . .	22845	30	—	—
"	Долгъ губернскаго земства . . . . .	164367	03	—	—
123	Капиталъ мѣстъ заключенія . . . . .	—	—	1591	11
"	Долгъ казны капиталу . . . . .	1554	27	—	—
"	Капиталъ нотаріальнаго сбора . . . . .	—	—	9667	38
124	Его процентныя бумаги . . . . .	9114	—	—	—
124	Капиталъ бывш. уѣздн. Попечительства	—	—	10982	63
125	‰ бумаги этого капитала . . . . .	10266	04	—	—

Въ теченіе 1901 г.				Осталось къ 1 Января 1902 г.				Примѣчаніе
Въ приходѣ (зачислено къ платежу, къ пассиву и проч.)		Въ расходѣ (зачислено къ получе- нію въ активъ и пр.)		Активъ		Пассивъ		
274749	73	274749	73	—	—	—	—	Разность 25599 р. 37 к. въ земск. кассѣ
29446	76	29446	76	—	—	—	—	
157125	90	138908	63	91523	30	—	—	
316622	59	98930	65	9836	24	—	—	
32427	02	195416	11	—	—	1377	94	
1000	—	71	48	7971	48	—	—	
1348419	33	1333473	58	109331	02	134930	39	
51987	47	632419	—	—	—	2571	77	
64851	52	—	—	—	—	—	—	
304456	89	6485	62	93	83	—	—	
22845	30	—	—	—	—	—	—	
195416	11	32427	02	1377	94	—	—	
1154	98	1160	96	—	—	1585	13	
—	—	—	—	1554	27	—	—	
455	36	2	74	—	—	10120	—	
476	58	1452	25	10089	67	—	—	
383	97	953	19	—	—	10413	41	
10730	63	10811	95	10347	36	—	—	



Стр. отчета	Капиталы, суммы и их счета	Осталось къ 1 Января 1901 г.			
		Активъ		Пассивъ	
125	Капиталъ имени I. Харитоновича. . . .	—	—	2908	69
126	% бумаги этого капитала . . . .	2714	80	—	—
»	Капиталъ имени Я. В. Гольда . . . . .	—	—	761	15
127	% бумаги этого капитала . . . . .	553	38	—	—
»	Капиталъ служащихъ . . . . .	—	—	—	—
»	% бумаги капитала . . . . .	—	—	—	—
	Итого капит. въ завѣдыв. . . . .	574331	44	608914	26
	<b>IV. Капиталы, образованные земствомъ.</b>				
127	Капиталъ общественнаго призрѣнія . . . .	—	—	19905	79
128	его процентныя бумаги . . . . .	—	—	—	—
»	долги ему слѣдующе . . . . .	18282	14	—	—
»	Капиталъ общественныхъ работъ . . . .	—	—	16073	73
129	его процентныя бумаги . . . . .	—	—	—	—
»	долги, ему слѣдующе . . . . .	13816	99	—	—
»	Капиталъ страхованія зем. имущества . .	—	—	3861	14
130	его процентныя бумаги . . . . .	—	—	—	—
»	долги, ему слѣдующе . . . . .	2563	39	—	—
»	Капиталъ книжныхъ вкладовъ . . . . .	—	—	2430	12
131	его процентныя бумаги . . . . .	—	—	—	—
»	долги, ему слѣдующе . . . . .	1921	44	—	—
132	Капиталъ овражной повинности . . . .	—	—	46109	19
133	его процентныя бумаги . . . . .	—	—	—	—
132	сборъ на составленіе капитала . . . . .	7556	06	—	—
»	долгъ уѣзднаго сбора . . . . .	36350	—	—	—

Въ теченіе 1901 г.				Осталось къ 1 Января 1902 г.				Примѣчаніе
Въ приходѣ (зачислено въ платежу въ пассивъ и пр.)		Въ расходѣ (зачислено къ получе- нію, въ активъ и пр.)		Активъ		Пассивъ		
103	27	250	33	—	—	2761	63	Разность 1273 р. 22 к. изъ земск. касетъ
2813	88	2832	34	2733	26	—	—	
230	27	95	26	—	—	896	16	
572	50	897	67	878	55	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	
656478	73	689788	33	27074	88	28348	10	
1819	84	1542	72	—	—	20182	91	
—	—	3416	58	3416	58	—	—	
3382	14	1750	—	16650	—	—	—	
2502	73	781	20	—	—	17795	26	
—	—	7711	72	7711	72	—	—	
6066	99	2250	—	10000	—	—	—	
1305	21	114	—	—	—	5052	35	
—	—	2538	04	2538	04	—	—	
1363	39	1250	—	2450	—	—	—	
68	83	83	—	—	—	2415	95	
—	—	487	76	487	76	—	—	
606	23	500	—	1815	21	—	—	
4211	77	—	—	—	—	50320	96	
—	—	6531	01	6531	01	—	—	
4345	40	4211	77	7422	43	—	—	
2550	—	2550	—	36350	—	—	—	

Стр. отчета	Напиталы, суммы и ихъ счета	Оставалось къ 1 Января 1901 г.			
		Активъ		Пассивъ	
133	Капиталъ оборотный . . . . .	—	—	104654	03
»	его процентныя бумаги . . . . .	—	—	—	—
»	долгъ уѣзднаго сбора . . . . .	99650	—	—	—
134	Капиталъ сел.-хозяйствен. улучшеній . . . . .	—	—	3223	16
»	складъ орудій и сѣмянъ . . . . .	1634	80	—	—
»	подотчетныя . . . . .	—	—	—	—
»	Долги, ему слѣдующе (дебиторы склада) . . . . .	1357	49	—	—
135	кредиторы (комитенты) склада . . . . .	—	—	1530	—
»	% бумагъ капитала . . . . .	—	—	—	80
»	Запасный капиталъ . . . . .	—	—	30688	—
»	долги, ему слѣдующе . . . . .	30600	—	—	—
131	Капиталъ земскихъ школъ . . . . .	—	—	—	—
132	его процентныя бумаги . . . . .	—	—	—	—
	Итого капиталовъ земства . . . . .	213732	31	228475	96
	<b>V. Переходящія суммы.</b>				
136	Залоги наличными . . . . .	—	—	1628	65
»	» % бумагами (номинальными) . . . . .	—	—	3100	—
137	Управление по продажѣ игралъ. картъ . . . . .	—	—	8826	18
»	игральными картами . . . . .	—	—	7888	70
»	карты въ продажѣ (10% ст.) . . . . .	7099	54	—	—
139	% бумаги (по стоимости) . . . . .	—	—	—	—
138	Частныя пожертвованія . . . . .	—	—	2759	97
»	Подводныя суммы наличными . . . . .	—	—	1011	59
»	» » контрмарками . . . . .	—	—	1924	—
141	Передачныя наличными . . . . .	—	—	5582	44
	Итого переходящихъ суммъ . . . . .	7099	54	32721	53

Въ теченіе 1901 г.				Осталось къ 1 Января 1902 г.				Примѣчаніе
Въ приходѣ (зачислено въ платежу, въ пассивъ и проч.)		Въ расходѣ (зачислено въ подуче- нію, въ активъ и пр.)		Активъ		Пассивъ		
17501	87	—	—	—	—	122155	90	
50989	42	97756	55	46767	13	—	—	
84549	—	60000	—	75101	—	—	—	
1064	60	5	76	—	—	4282	—	
4221	98	3887	33	1300	15	—	—	
3067	03	3123	89	56	86	—	—	
3126	94	3385	98	1616	53	—	—	
2375	25	2297	20	—	—	1608	05	
—	—	2440	41	2440	41	—	—	
—	—	—	—	—	—	30688	80	
—	—	—	—	30600	—	—	—	
1124	30	—	—	—	—	1124	30	
—	—	1073	79	1073	79	—	—	
196242	92	209688	71	254328	62	255626	48	Разность 1297 р. 86 к. въ земск. кассѣ
2086	24	2689	68	—	—	1025	21	
1300	—	3300	—	—	—	1100	—	
11041	86	17940	44	—	—	1927	60	
10344	—	12262	—	—	—	5970	70	
7099	54	—	—	—	—	—	—	
—	—	9761	67	9761	67	—	—	
3717	79	1516	38	—	—	1959	38	
225	20	748	—	—	—	488	79	
2908	—	1983	—	—	—	2849	—	
66639	22	67295	79	—	—	4925	87	
102361	85	117498	96	9761	67	20246	55	Разность 10484 р. 88 к. въ земск. кассѣ

Стр. отчета	Капиталы, суммы и их счета	Осталось къ 1 Января 1901 г.			
		Активъ		Пассивъ	
	<b>VI. Общія суммы.</b>				
149	Платежи сельскихъ обществъ . . . . .	—	—	105	58
»	» землевладельцевъ . . . . .	—	—	263	76
150	» недвижим. имущ. въ уѣздѣ . . . . .	—	—	16	26
»	» » въ городахъ . . . . .	—	—	108	22
»	Долгъ за депозитомъ уѣздн. съѣзда . . . . .	—	—	—	—
»	Общій торговый сборъ . . . . .	—	—	—	—
»	Номинальныя цѣнности . . . . .	—	—	22400	—
	Итого общихъ суммъ . . . . .	—	—	22893	82
	Всего . . . . .	1894309	72	2010967	07
	<b>VII. Земская касса.</b>				
	<b>Суммы въ учрежденіяхъ.</b>				
158	Въ Одесскомъ казначействѣ . . . . .	14933	91	—	—
»	» Николаевскомъ » . . . . .	603	51	—	—
159	На текущихъ счетахъ въ банкахъ . . . . .	64547	31	—	—
»	» % бумаги на храненіи въ Г. Банкѣ . . . . .	17000	—	—	—
	Итого въ учрежденіяхъ . . . . .	97084	73	—	—
	<b>Касса Управы.</b>				
160	Наличными деньгами . . . . .	1269	92	—	—
»	% бумагами капиталовъ (номинальн.) . . . . .	5400	—	—	—
»	» » постор. суммъ » . . . . .	3100	—	—	—
»	Игральными картами по казен. цѣнѣ . . . . .	7888	70	—	—
»	Контрмарками . . . . .	1924	—	—	—
	Итого въ кассѣ Управы . . . . .	19572	62	—	—
	<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>2010967</b>	<b>07</b>	<b>2010967</b>	<b>07</b>

Въ теченіе 1901 года.				Осталось къ 1 Января 1902 г.				Примѣчаніе
Въ приходѣ (зачислено въ платёжъ въ пассивъ и проч.)		Въ расходѣ (зачислено въ получе- нію въ активъ и пр.)		Активъ		Пассивъ		
156602	02	149502	85	—	—	7204	75	Разность 112764р.39к. въ земск. кассѣ  Всего въ земской кассѣ наличными деньгами, % бумагами и др. цѣностями 156466 р. 92 к.
260965	14	260441	16	—	—	787	74	
28528	02	28358	88	—	—	185	40	
5286	76	5237	95	—	—	157	03	
—	—	2570	53	2570	53	—	—	
4372	95	4372	95	—	—	—	—	
169300	—	84700	—	—	—	107000	—	
625054	89	535184	32	2570	53	115334	92	
4411330	72	4371521	15	1120306	02	1276772	94	
(ДЕБЕТЪ)		(КРЕДИТЪ)						
435202	79	419681	19	30455	51	—	—	
1714	71	448	42	1869	80	—	—	
523180	46	585400	—	2327	77	—	—	
100000	—	10000	—	107000	—	—	—	
1060097	96	1015529	61	141653	08	—	—	
1390418	34	1386784	12	4694	14	—	—	
179300	—	184700	—	—	—	—	—	
1300	—	3300	—	1100	—	—	—	
10344	—	12262	—	5970	70	—	—	
2908	—	1983	—	2849	—	—	—	
1584270	34	1589029	12	14813	84	—	—	
7015889	45	7015889	45	1276772	94	1276772	94	

Всего въ земской кассѣ наличными деньгами,  
% бумагами и др. цѣностями 156466 р. 92 к.



## Сводъ кассоваго состоянія капиталовъ и суммъ по группамъ ихъ.

	Оставалось къ 1 Января 1902 г. въ зем. кассѣ		П Р И Х О Д Ы						Р А С Х О Д Ы						Осталось къ 1 Января 1902 г. въ зем. кассѣ				
			По кассѣ		По депозиту въ Казначей- ствѣ		% бумагами, цѣностями и по проч. счетамъ		ИТОГО		По кассѣ		По депозиту въ Каз- начействѣ				% бумагами цѣностями и по проч. счетамъ		ИТОГО
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Уѣздный сборъ . . . . .	8161	45	100559	09	921	90	1381292	01	1482773	—	393001	60	45	—	1092840	65	1485887	25	504720
его % бумаги. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Губернскія суммы. . . . .	10653	62	180365	80	2355	16	1165698	87	1348419	33	322472	56	33143	57	977857	45	1333473	58	2559937
ихъ % бумаги. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Капиталы спеціальныя (всѣ) . . . . .	49326	47	62991	98	11182	09	778547	58	852721	65	124299	76	27847	18	747330	10	899477	04	257108
ихъ процентныя бумаги. . . . .	22400	—	—	—	—	—	159300	—	159300	—	—	—	—	—	84700	—	84700	—	97000
Переходящія суммы. . . . .	12709	29	78757	12	1098	96	7953	77	87809	85	24571	31	—	—	75382	65	99953	96	56518
ихъ % бумаги и др. цѣности	12912	70	—	—	—	—	24552	—	24552	—	—	—	—	—	17545	—	17545	—	1991970
Общія суммы (уѣзди. и губери) . . . . .	493	82	26015	71	419644	68	10094	50	455754	89	986	20	2711	53	446786	59	450484	32	576439
	116657	35	448689	70	435202	79	3527438	23	4411330	72	865331	43	63747	28	3442442	44	4371521	15	15646692
Примѣчаніе. Свѣдѣнія о суммахъ, взятыхъ изъ казначействъ и банковъ въ кассу и обратно показаны въ счетахъ о земской кассѣ.																			

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о суммахъ, взятыхъ изъ казначействъ и банковъ въ кассу и обратно показаны

въ счетахъ о земской массѣ.

АКТИВЪ. Состояніе суммъ (балансъ) Одесскаго

Уѣзднаго Земства къ 1 января 1902 г.

ПАССИВЪ.

	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
<i>Недоимки сборовъ.</i>					<i>Уѣздный сборъ.</i>				
Уѣздные сборы . . . . .	175341	37			Невыполненные и неписанные расходы . . . . .	13740	08		
Губернскіе " . . . . .	91523	30			Невыданные жалованья . . . . .	3202	17		
Сборъ овражковой повинности . . . . .	7422	43	274287	10	Кредиторы уѣздныя . . . . .	1419	88		
<i>Дебиторы уѣзднаго сбора.</i>					Займы долгосрочные (подъ земскій домъ) . . . . .	127462	04	145824	17
Авансы у разныхъ лицъ . . . . .	4910	46			Излишекъ раскладки уѣзднаго сбора:				
Доходы прежнихъ смѣтъ . . . . .	7858	96			Суммы къ зачисленію въ смѣты будущихъ лѣтъ . . . . .	88372	05		
Займообразныя выдачи . . . . .	715	86			а за исключеніемъ изъ нихъ дефицита наличности сбора . . . . .	53448	22	34923	83
Расходы на будущія смѣты . . . . .	229	28			<i>Суммы губернскаго земства.</i>				
Подотчетныя суммы . . . . .	803	51	15498	39	Оборотныя средства губернскаго земства . . . . .	—	—	133552	45
Запасный складъ . . . . .	980	32			Кредиторы " " . . . . .	—	—	1377	94
<i>Дебиторы капиталовъ.</i>					<i>Капиталы въ завѣдываніи земства:</i>				
Ссуды на постройку школъ и разныя . . . . .	7971	48			(Въ долгахъ и наличныхъ средствахъ).				
Продовольствен. ссуды губ. земства . . . . .	9836	24			Общественно-продовольственные . . . . .	2571	77		
" " обществ. капиталовъ . . . . .	93	83			Мѣстъ заключенія . . . . .	1585	13		
Долгъ земства обществ. капиталамъ . . . . .	1377	94			Нотариальнаго сбора . . . . .	10120	—		
Долги казны капиталу мѣстъ заключенія . . . . .	1554	27			Попечительства . . . . .	10413	41		
" капиталу обществ. призрѣнія . . . . .	16650	—			Имени І. Харитоновича . . . . .	2761	63		
" " работъ . . . . .	10000	—			" Я. Гольда . . . . .	896	16	28348	10
" " страхованія имущества . . . . .	2450	—							
" " книжныхъ складовъ . . . . .	1815	21							
" " овражковой повинности . . . . .	36350	—							
" " оборотному . . . . .	75101	—							
" " селско-хозяйственному . . . . .	1616	53							
Складъ селско-хозяйственныхъ орудій . . . . .	1357	01							
Долгъ капиталу запасному . . . . .	30600	—							
За депозитомъ уѣзднаго сѣзда . . . . .	2570	53							
	199344	04							
а за исключеніемъ изъ нихъ (по взаимной за- долженности капиталовъ) заимствованія уѣздному сбору . . . . .	142601	—	56743	04					

	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
<i>Процентныя бумаги капиталовъ.</i>				
Нотариальнаго сбора . . . . . (10000 р. ном.)	10089	67		
Попечительства . . . . . (10600 " " )	10347	36		
Имени И. Харитоновича . . ( 2800 " " )	2733	26		
" " А. В. Гольда . . . ( 900 " " )	878	55		
Общественнаго призрѣнія . . ( 3500 " " )	3416	58		
Общественныхъ работъ . . . ( 7900 " " )	7711	72		
Страхованія земск. имущ. . ( 2600 " " )	2538	04		
Ближнихъ складовъ . . . . . ( 500 " " )	487	76		
Земскихъ школь . . . . . ( 1100 " " )	1073	79		
Овражковой повинности . . . ( 6700 " " )	6531	01		
Оборотнаго . . . . . (47900 " " )	46767	13		
Сельскохоз. улуцш. . . . . ( 2500 " " )	2440	41		
Переходящихъ суммъ общ. . . (10000 " " )	9761	67	104776	95
(107000 р. ном.)				
<i>Наличныя въ учрежденіяхъ.</i>				
Депозиты въ Одесскомъ казначействѣ . . . . .	30455	51		
" " Николаевскомъ " . . . . .	1869	80		
Текущіе счета въ банкахъ . . . . .	2327	77	34653	08
<i>Въ кассѣ Управы.</i>				
Наличными . . . . .	4894	14		
% бумагъ постороннія . . . . .	1100	—		
Игральныя карты . . . . .	5970	70		
Контрмарки . . . . .	2849	—	14813	84
<i>Имущество.</i>				
Движимое . . . . .	40373	32		
Недвижимое . . . . .	432578	—	472951	32
			973723	72

Примѣчаніе. Кромѣ того на храненіи въ Государственномъ Банкѣ % бумагъ разныхъ

	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
<i>Постороннія суммы и кредитеры.</i>				
Кредитеры капитала сельско-хозяйственныхъ улучшій . . . . .	1608	05		
Управленіе по продажѣ игральныхъ картъ . .	7898	30		
Залоги . . . . .	2125	21		
Частныя пожертвованія . . . . .	1959	38		
Подводныя отъ войскъ . . . . .	3337	79		
Передаточныя . . . . .	4925	87	21854	60
Платежи сборовъ, нераспределенныхъ между казною и земствомъ, и на 1902 г. . . . .			8334	92
<i>Капиталы образованные земствомъ.</i>				
Общественнаго призрѣнія . . . . .	20182	91		
Общественныхъ работъ . . . . .	17795	26		
Страхованія земскаго имущества . . . . .	5052	35		
Ближнихъ складовъ . . . . .	2415	95		
Земскихъ школь . . . . .	1124	30		
Овражковой повинности . . . . .	50320	96		
Сельско-хозяйственныхъ улучшеній . . . . .	4282	—		
Оборотный . . . . .	122155	90		
Частный . . . . .	30688	80	254018	43
Земскій имущественный капиталъ . . . . .			345489	28
			973723	72

италовъ 107000 руб. Изъ эти % бумаги показаны въ балансѣ по ихъ покупной стоимости.







*Сравненіе стоимости содержанія, продовольствія и медикаментовъ по лѣчебницамъ и участкамъ  
за 1900 и 1901 годы (въ стр. 76—80).*

Названія лѣчебницъ и участковъ	Стоимость всего содержанія*)					Стоимость продовольствія					Стоимость медикаментовъ				
	въ 1900 г.		въ 1901 г.		Въ 1901 г. стои- мость больше + меньше —	въ 1900 г.		въ 1901 г.		Въ 1901 г. стои- мость больше + меньше —	въ 1900 г.		въ 1901 г.		Въ 1901 г. стои- мость больше + меньше —
	Число прове- денныхъ больны- ми дней въ боль- ницѣ	Стои- мость содер- жанія боль- ноговъ день*)	Число прове- денныхъ больны- ми дней въ боль- ницѣ	Стои- мость содер- жанія боль- ноговъ день *)		Число продо- вольст- венныхъ дней	Стои- мость продо- воль- ствія одного боль- ного въ день	Число продо- вольст- венныхъ дней	Стои- мость продо- воль- ствія одного боль- ного въ день		Число совѣ- товъ	Стои- мость одного совѣта	Число совѣ- товъ	Стои- мость одного совѣта	
	Коп.		Коп.	Коп.		Коп.		Коп.	Коп.		Коп.		Коп.	Коп.	Коп.
Маринская . . . . .	10764	45,2	10707	46,9	+ 1,7	—	—	—	—	—	17736	4,8	23935	4,8	— 0,2
Маянская . . . . .	5256	33,0	5469	48,8	— 4,8	7808	18,3	7968	18,0	— 0,3	13460	4,7	13909	5,8	+ 0,9
Севериновская . . . .	11747	39,9	10203	42,1	+ 2,2	15936	15,1	14033	14,8	— 0,3	21650	5,6	20242	6,3	+ 0,7
Курисово-Покровская .	5473	64,1	5467	67,3	+ 3,2	8551	18,9	8361	19,1	+ 0,2	16075	6,3	12815	9,4	+ 3,1
Сычавская . . . . .	3139	84,8	3492	80,5	— 4,3	5144	18,2	5868	20,3	+ 2,2	10411	8,9	11324	7,0	— 1,9
Раснопольская . . . .	3787	39,8	3192	44,8	+ 4,9	4945	14,8	4697	14,6	— 0,2	10614	6,2	10911	6,9	— 0,7
Ландауская . . . . .	4461	52,6	3319	61,8	+ 9,2	6438	14,7	5294	18,0	+ 3,3	16256	3,1	14981	2,6	— 0,5
Нечаянская . . . . .	5580	66,9	6467	59,8	— 7,1	8619	17,6	8795	18,2	+ 0,6	11889	2,5	12765	5,3	+ 3,3
Очаковская . . . . .	4251	60,2	3337	69,8	+ 9,6	6390	16,7	5235	16,2	— 0,5	23398	3,7	21113	4,3	+ 1,2
Апаторьевская . . . .	2582	65,5	2370	72,8	+ 6,9	3874	17,6	3817	15,5	— 2,1	16455	5,9	15907	4,8	— 0,8
Петровская . . . . .	3000	78,1	2693	87,1	+ 9,0	5145	17,9	5138	17,2	— 0,7	9653	6,3	10895	6,0	— 0,5
Ферстеровская . . . .	—	—	1648	1 р. 9 к. **)	—	—	—	2452	21,5 **)	—	6647	8,2	11448	9,1	+ 0,8
Зельдский уч. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9306	6,4	17248	5,4	— 1,0
Итого . . . . .	60040	54,4	58264	59,8	+ 5,3	72890	16,8	71662	16,3	+ 0,5	183550	5,2	197493	5,7	+ 0,5

\*) Безъ медикаментовъ и медицинскаго персонала.

\*\*) Ферстеровская лѣчебница функционируетъ только съ 24 августа 1901 г.



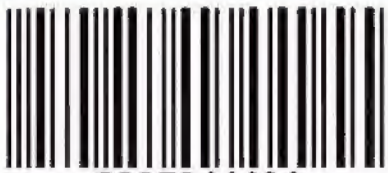
Списокъ недоимокъ, остававшихся къ 1 января 1902 года за  
3 года и болѣе и неуплаченныхъ къ 1 мая 1902 года.

№ лице- выхъ счетовъ	Наименованіе владѣній	Окладъ 1901 г.		Недо- имки		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Частные владѣльцы:							
Овидіопольскій пригородъ.							
226	Буги Николай . . . . .	8	91	79	57	88	48
236	Васильева Н., наслѣдники . . . . .	13	48	250	54	264	02
243	Толмачевъ Константинъ . . . . .	9	65	26	50	36	15
266	Стиборъ Мархоцкій Людвигъ . . . . .	11	13	26	05	37	18
270	Силла Елена . . . . .	—	74	2	09	2	83
285	Петецкая Ирина . . . . .	—	87	3	41	4	28
408	Иноземцева Матрена и др. . . . .	62	74	198	18	260	92
446	Николаева Марія . . . . .	19	05	44	69	63	74
447	Силла Елена . . . . .	15	96	57	44	73	40
452	Ингистова Лидія, д. Каролина-Бугазъ . . . . .	488	62	1310	19	1798	81
		631	15	1998	66	2629	81
I Станъ.							
634	Стражеско Дмитрій, д. Еленовка . . . . .	224	02	1126	09	1350	11
740	Рацула Николай насл., д. Ново-Радуловка. . . . .	59	63	392	84	452	47
741	Топольницкая Елизавета, д. Ново-Радуловка . . . . .	75	07	227	40	302	47
749	Рацула Андрея насл., д. Радуловка . . . . .	1	36	3	45	4	81
755	Делибалта Василій, д. Делибалта . . . . .	2	47	5	55	8	02
774	Радойчина Арсенія насл., д. Арсулова . . . . .	198	50	789	31	987	81
791	Ангеловъ Иванъ, х. Груля-Ангелова. . . . .	37	11	106	24	143	35
824	Жековъ Иванъ, д. Катериновка-Шимановки . . . . .	10	64	22	61	33	25
739	Бутковская Ольга, д. Алтестова . . . . .	87	59	204	69	292	28
		696	39	2878	18	3574	57
II Станъ.							
887	Малаховскій Илья, д. Григорьевка . . . . .	22	52	81	27	103	79
897	Скарлато Николай, х. Ранжевъ . . . . .	12	99	201	01	214	—
899	Мурмураки Демьяна насл., х. Ранжевъ. . . . .	15	16	45	23	60	39
909	Шопа Аванасія насл. х. Ранжевъ . . . . .	5	57	19	73	25	30
913	Везю Георгій и Николай, х. Ранжевъ . . . . .	18	80	230	01	248	86
922	Янчевъ Михаилъ д. Бутовка . . . . .	14	85	54	96	69	81
927	Бутенко Николай, д. Бутовка . . . . .	150	07	1002	14	1152	21
933	Скортулянскій Иванъ, д. Спиридоновка . . . . .	182	27	622	79	805	06
973	Можаровъ Демьянъ и Дымо Анастасій х. Поповъ. . . . .	15	09	50	20	65	29
974	Силла Дмитрій, х. Поповъ . . . . .	19	67	72	82	92	49
975	Силла Дмитрій, Анна и Григорій, х. Поповъ . . . . .	34	76	129	09	163	85
983	Ламзаки Григорій, х. Ламзаки. . . . .	9	28	55	42	64	70
984	Ламзаки Софья, х. Ламзаки . . . . .	9	28	34	10	43	38
988	Баняки Иванъ, х. Ламзаки . . . . .	18	56	43	12	61	68
998	Брайкевичъ Александръ и др., д. Марьяновка . . . . .	133	87	314	77	448	64
1007	Бабенко Моисей съ товарищами, д. Капры. . . . .	104	40	244	84	349	24
1035	Милюновичъ Оома, с. Славяно-Сербка . . . . .	64	95	682	20	747	15
1041	Эздемировичъ Аванасій, с. Славяно-Сербка . . . . .	1	86	5	78	7	64
1044	Милюновичъ Викторъ, с. Славяно-Сербка. . . . .	119	80	884	50	1004	30
1052	Кирияковъ Григорій, с. Славяно-Сербка. . . . .	2	10	7	62	9	73
1061	Драгичевичъ-Никшичъ Иванъ, с. Славяно-Сербка. . . . .	52	50	107	65	160	15
1067	Камбери Федоръ, с. Славяно-Сербка. . . . .	18	56	92	73	61	29
1070	Каневская Анна и Драгичевичъ-Никшичъ Алек- сандръ, с. Славяно-Сербка. . . . .	6	43	94	18	100	61



№№ лиц- выхъ счетовъ	Наименованіе владѣній	Окладъ 1901 г.		Недо- имки		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1071	Камбера Федоръ, с. Славяно-Сербка. . . . .	8	78	20	24	29	02
1072	Милюновичъ Пелагея, с. Славяно Сербка . . . .	11	13	373	19	384	32
1076	Радонича-Никшича Николая насл., с. Слав.-Сербка	12	62	185	20	197	82
1105	Нестеренко Варвара, д.д. Коссовка и Степановка	227	22	530	47	757	69
1109	Крестинская Надежда, д. Степановка . . . . .	105	89	590	78	696	67
1150	Пигнастый Исидоръ, съ товарищами, д. Кубряки.	225	97	605	32	861	29
1198	Краторъ Николай, д. Лубянка . . . . .	41	06	96	67	137	73
1208	Добрянскій Владиміръ, д. Михайловка . . . . .	345	19	1058	25	1403	44
<b>III Станъ.</b>		2041	20	8486	34	10527	54
1311	Трилевича Ивана насл., д. Малая-Александровка	23	88	101	62	125	50
1312	Марченко Александръ и Пантелеймонъ, д. М.-Алекс.	78	43	288	19	366	62
1313	Дончулъ Павелъ, д. Малая-Александровка. . . .	57	03	210	17	267	20
1335	Проценко Алексѣй, с. Себастьянфельдъ. . . . .	3	71	21	21	24	92
1353	Кауфманъ Левъ, д. Николаевка . . . . .	39	96	93	20	133	16
1428	Мозылевскій Петръ, д. Терноватая . . . . .	9	90	26	06	35	96
<b>Очаковский пригородъ.</b>		212	91	740	45	953	36
1611	Марковскій Степанъ и Мельниченко Анна, дер. Александродаръ . . . . .	13	98	39	65	53	63
1627	Прокофьевъ Митрофанъ, д. Малая-Дереклея . . .	3	96	185	52	189	48
1629	Прокофьевъ Ксенофонъ, " " . . . . .	3	96	14	76	18	72
1631	Прокофьева Прасковья, " " . . . . .	3	71	14	06	17	77
		25	61	253	99	279	60
<b>Всего съ частныхъ владѣльцевъ.</b>		3607	26	14357	62	17964	88
<b>Земли сельскихъ обществъ.</b>							
<b>I Станъ.</b>							
57	Общество поселянъ, с. М.-Будыль . . . . .	4355	20	9311	—	13666	20
<b>II Станъ.</b>							
62	Общество крестьянъ, д. Григорьевки. . . . .	9	96	29	23	39	19
73	" " с. Александровки (Сычавки). . . . .	1586	51	4973	28	6559	79
114	" " с. Троицкаго (Коблево) . . . . .	507	94	1567	05	2074	99
		2104	41	6569	56	8673	97
<b>III Станъ.</b>							
143	Общество крестьянъ, с. Ковалевки . . . . .	772	23	1423	82	2196	05
149	" " с. Петровскаго (Солониha). . . . .	506	90	1270	85	1777	75
		1279	13	2694	67	3973	47
<b>Всего съ сельскихъ обществъ. .</b>		7738	74	18575	23	26313	97
<b>Всего съ частныхъ владѣльцевъ и сельск. общ.</b>		11346		32932	85	44278	85





2007044484